

FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID van de Universiteit Leiden

VERSLAG

van de digitale openbare vergadering van het faculteitsbestuur met de faculteitsraad van

2 november 2020

Aanwezig:

Van de faculteitsraad:

Namens de LVS-fractie:

dhr. D. Tempelman;

Namens de LSP-fractie:

mw. H. van Rijen, mw. S. Kalf,; dhr. V. van der Gun

Namens de fractie ONS Leiden:

dhr. G. van Toor, mw. H. Kleinjans, mw. C. Rozemeijer;

Namens de fractie Onafhankelijken:

dhr. mr. drs. M.T. Beumers, mw. mr. dr. J.H. Bennaars.;

Namens de PP-fractie:

mw. mr. dr. E.S. Daalder, mw. mr. M.E. van den Bergh, mw. C.G.M. van der Tol,
dhr. mr. G.J.A. Geertjes.

Van het faculteitsbestuur:

mw. prof. dr. J.P. van der Leun (voorzitter), dhr. prof. dr. mr. T. Liefwaard, mw. mr.
dr. M.P. Sombroek- van Doorn, dhr. D.M.C. Latten (assessor)

Van het faculteitsbureau:

mw. drs. H. Houweling (griffier)
mw. V.C. Versluis-Blankestijn (notuliste)

Afwezig:

Namens de fractie Onafhankelijken:

dhr. mr. dr. G. Molier.

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 10.05 uur en heet allen welkom. De agenda is vastgesteld.

5 2. Verslag van de vergadering van 28 september 2020

Het verslag van de vergadering van 28 september a.s. wordt, zonder wijzigingen, vastgesteld.

3. Aanmelding punten voor de rondvraag

De fractie Onafhankelijken heeft een vraag over het aanmelden van studenten bij Brightspace.

10 4. Organisatie

• Ter consultatie

a. Stand van zaken in het kader van het Corona virus

De voorzitter geeft aan dat er vanuit de overheid weer signalen en maatregelen komen, het is nog niet duidelijk of hierbij ook consequenties voor de universiteit zitten. De universiteit heeft aangegeven dat er niet wordt teruggesproken naar de crisisstructuur maar dat op het gebied van communicatie de lijnen wel strakker worden aangehaald. Dit houdt in dat na een persconferentie of andere mededelingen van de overheid sneller getracht zal worden om te communiceren met de medewerkers en de studenten om helderheid te geven. Het vertalen van de regels die van de overheid naar beleid van de universiteit heeft tijd nodig en kan verschillend zijn. Mw. Sombroek voegt toe dat de wetenschappelijke directeuren (WD's) is gevraagd om aan te geven of iedereen het volhoudt en of het lukt voor de docenten. Er is een enorme toename aan studenten, dit betekent ook dat er extra middelen (groei bijdrage) binnen komt. Van dit geld wordt in overleg met de WD's gekeken hoe dit zo snel mogelijk daar wordt besteed waar de vraag het grootst is. Het is duidelijk dat erin geslaagd zal worden om deze middelen daar te krijgen waar nodig. Dhr. Liefwaard vult aan dat het belangrijk is dat de opleidingsdirecteuren aansluiten bij de WD's. De faculteit heeft met verschillende instituten en WD's te maken. Nu heel concreet moet er gewerkt worden aan extra ondersteuning. De fractie Onafhankelijken wil graag weten hoe de WD's/ instituten hiermee omgaan, de docenten liggen bijvoorbeeld niet 'voor het oprapen'. Mw. Sombroek antwoordt dat er meerdere niveaus zijn in dit geheel, het financiële perspectief is positief. Het signaal is bekend dat het niet altijd even makkelijk is om nieuwe medewerkers aan te trekken. Er zal creatief gedacht moeten worden, niet alleen binnen afdelingen zelf maar ook binnen de instituten en over de instituten heen. Er wordt bijvoorbeeld gedacht aan het gezamenlijk nakijken van scripties, over het nakijken van scripties door gekwalificeerde masterstudenten. Er is nagedacht over het inzetten van mensen vanuit Mordenate en wat er verder gedaan kan worden. De snelheden van afdelingen cq. instituten is verschillend dus daar wordt getracht ruimte te creëren. Het ene instituut heeft wellicht een probleem wat een ander instituut niet heeft maar dat houdt niet in dat er op elkaar gewacht hoeft te worden. De WD's werken goed samen, trekken samen op en kijken of al het geld besteed kan worden of dat er afdelingen zijn die meer nodig hebben, en er is bereidheid om over de instituten/ afdelingen heen dit op te lossen. Mw. Sombroek roept ook op om mee te denken met de instituten en afdelingen. De fractie Onafhankelijken is blij dat er op die manier naar wordt gekeken voor bijvoorbeeld de bachelorscripties omdat dit een overkoepelend probleem is met zoveel studenten. De voorzitter vult aan dat er creatief wordt nagedacht, het is de bedoeling dat dit geld terecht komt op de plek waar het nodig is. Dhr. Liefwaard geeft aan dat er ook gesproken is over meer inzet van de meer ervaren docenten die kunnen helpen.

De fractie Onafhankelijken wil graag weten in hoeverre er door opleidingen tegemoet gekomen kan worden aan wat de studenten als prettig ervaren omtrent de hoeveelheid fysiek onderwijs. Er zijn grote verschillen binnen een relatief kleine masteropleiding: zo is er een groep studenten dat juist meer fysiek onderwijs wil en studenten die het fysieke onderwijs teveel vinden. Hoe kan een opleiding de studenten zoveel mogelijk tegemoet komen hierin zonder voor de studenten een individueel pakket te maken? Dit geldt nu voor een relatief kleine master maar dit kan ook voor grotere bachelor- of masteropleidingen gelden. Dhr. Liefwaard bevestigt dat dit beeld heel breed is en dat er in alle opleidingen verschillende ervaringen zijn. Studenten zitten er heel verschillend in. Zo zijn er studenten die tegen de verwachting in liever online onderwijs willen, er zijn ook studenten die helemaal niet komen voor fysiek onderwijs. Tegelijkertijd zijn er opleidingsdirecteuren die aangeven het voor de

50 studenten die wel komen alsnog fysiek te willen doen. Het is heel moeilijk om in z'n algemeenheid een beeld te hebben. De indruk is dat het ook afhankelijk is van de interactie tussen de opleiding en de studenten. Bij opleidingen met kwalitatief minder online onderwijs geven studenten aan graag meer contact en aandacht te willen hebben, dit heeft bijvoorbeeld bij Criminologie geleid tot een gesprek tussen studenten en de opleidingscommissie en de afdeling Criminologie. Het is een kwestie van de opleiding zo goed mogelijk te laten aansluiten bij de studenten en andersom. Het is wel belangrijk om als collectief vast te houden aan de hybride vorm, alleen fysiek onderwijs is niet mogelijk op dit moment maar alleen online onderwijs is ook niet gewenst. De behoefte om naar de campus te kunnen komen om te studeren en waar mogelijk onderwijs te volgen is nog steeds groot. Maar het blijft voortdurend kijken hoe gaan studenten hiermee om en sluit dit aan. Daar hoort ook de positie van de docenten bij, die voelen zich ook niet altijd veilig om fysiek onderwijs te geven. Bij deze incidentele gevallen wordt er gekeken om toch een paar weken online onderwijs te doen en wellicht daarna alsnog fysiek. De kern is wel dat als docenten zich niet fijn voelen bij fysiek onderwijs dat de mogelijkheid er ook moet zijn dat ze tijdelijk online onderwijs geven. De voorzitter geeft aan dat dit zo goed mogelijk in de gaten gehouden wordt en dat er gekeken wordt wat de mogelijkheden zijn. De fractie ONS Leiden wil graag weten hoe de tentamenperiode is verlopen, is hier een beeld van? Dhr. Liefwaard antwoordt dat het qua resultaten nog te vroeg is om hier iets over te zeggen. Vanuit de organisatorische kant is het algemene beeld positief. Na een aantal grote tentamens is er in z'n algemeenheid een goed positief beeld, er zijn wel verschillende technische problemen geweest en de ondersteuning moet hier en daar verbeterd worden. Dit is intensief besproken met de afdeling ICT en de opleidingsdirecteuren en heeft de volle aandacht. Er is tevredenheid over deze eerste keer met een heel nieuw jaar en online tentaminering. Door de opleidingen, de coördinatoren en ondersteuning is hier heel erg hard aan gewerkt. Tuurlijk zijn er ook studenten die technische problemen hadden, maar het gaat om tentamens van vakken met honderden en meer dan duizend studenten. De voorzitter geeft aan dat het ook heel relevant is om te kijken naar de resultaten. Er is zeker ook extra stress geweest voor studenten, docenten maar ook de ondersteuning. Daarnaast zijn ook de open dagen voor de bachelorstudenten en de masterweek. Er wordt momenteel van iedereen heel veel gevraagd. De faculteit is erg trots op de mensen die alsmat door gaan en dit mogelijk maken. Het is niet op grote schaal misgegaan en dat geeft opluchting. De LSP-fractie wil weten of de afgelopen tentamenperiode een realistisch beeld geeft ten opzichte van de afgelopen jaren waarin fysiek tentamens werden afgenomen. Studenten zijn onzeker of nu duidelijk is wat ze zelf kunnen. Mocht dit beeld er zijn, kan dit dan ook met de studenten gedeeld worden door bijvoorbeeld de studenten op de hoogte te stellen van een vakgemiddelde? De voorzitter geeft aan dat dit een interessante kwestie is. Het gebruik van andere toetsvormen hoeft niet negatief te zijn, zo is het bijvoorbeeld bij een open boek tentamen juist mogelijk om een dieper niveau te toetsen, maar het is interessant dat de studenten hier graag meer transparantie over willen. Dhr. Liefwaard vult aan dat deze communicatie naar de studenten al gestart is voor de zomer. Het bekend maken van een vakgemiddelde is een goede suggestie en zal meegenomen worden. Voor de zomer was zichtbaar dat studenten meer tentamens zijn gaan doen en met een goed resultaat. Het is niet de verwachting dat dit minder wordt, ook gezien de tussentoetsen die er gemiddeld afgenomen worden. De PP-fractie wil hierbij graag als docent toevoegen aanvankelijk de gedachte van de LSP-fractie te delen. Toch blijkt het een uitdaging om met het boek erbij een goed resultaat te halen, ook bij meerkeuzevragen met het boek erbij. Het lijkt daardoor juist waardevol om op deze manier te tentamineren. Dit wil niet zeggen dat het minder goed gaat, de vragen die gesteld worden zijn ingewikkelder bij een open boek tentamen en er is een beperkte tijd. De voorzitter geeft aan deze reflecties ook graag met de studenten te willen delen. Het is een cruciaal punt, er wordt natuurlijk gekeken wat de faculteit uit deze crisis kan meenemen maar ook hoe kan de faculteit dit soort onzekerheden wegnemen bij de studenten. Dhr. Liefwaard voegt toe dat ook de buitenwereld deze vraag kan hebben, wat zegt dit over de opleiding en dit moet dus goed uitgelegd worden. De manieren waarop de faculteit met de vakken en tentaminering omgaat is heel belangrijk, hier wordt dan ook niet lichtzinnig over gedaan. De fractie Onafhankelijken geeft aan dit met de studenten tijdens een werkgroep te hebben besproken: hoe ziet het tentamen eruit, wat wordt er verwacht, waarom de docent iets op een bepaalde manier doet en dergelijke. In de nabespreking wordt dit ook verder besproken (hoe het is gegaan, verwachtingen en wat zijn de ervaringen van de studenten). De voorzitter geeft aan dit een goed voorbeeld te vinden en dankt hiervoor. De LSP-fractie wil weten hoe het zit met studenten die twee bachelors doen en waarbij de tentamens op hetzelfde moment ingepland zijn. Dhr. Liefwaard antwoordt dat dit inderdaad speelt, normaliter zou bij fysieke tentamens de student in een zaal gezet worden zonder contact met de buitenwereld en dan moet de student de twee tentamens achter elkaar maken. Dit gaat online niet of studenten moeten alsnog de tentamens fysiek maken, maar dat is niet wenselijk. Bij dit issue zijn er twee problemen: een technisch en logistiek probleem. Eerst het technische aspect: de voorzieningen voor online toetsing zijn in het KOG niet goed. De faculteit zou dit graag anders zien maar de voorzieningen zijn lastig dus dat is al een uitdaging. Ten tweede moet er een aparte voorziening voor deze studenten komen en bovenop alle aandacht die al nodig is vanuit de ondersteuning van het goed organiseren van alle online toetsing en dat is een groot logistiek probleem. Het lijkt makkelijk om online tentaminering af te stemmen maar dat is evengoed een enorme uitdaging. Vooral qua roostering omdat er rekening gehouden moet worden met de tentamens van alle jaren. Dit probleem is lastig en een uitdaging gezien de andere uitdagingen. De oplossing wordt gezien naar een extra herkansing maar dat geeft extra druk op het hele systeem. Het is nog niet duidelijk om hoeveel studenten dit gaat. Normaal gesproken gaat het om vijftig studenten per keer. De LSP-fractie vraagt zich af omtrent dit probleem, of tentamens alleen online of via ANS afgenomen kunnen worden of dat een tentamen ook fysiek (zonder ANS) kan worden gemaakt. Dhr. Liefwaard antwoordt dat de faculteit heeft afgesproken dat alle tentamens online gaan omdat het fysiek afnemen van een tentamen heel veel haken en ogen geeft (ruimte, docenten en studenten samen e.d.). Online is dus het uitgangspunt maar er zijn wel bepaalde toetsvormen die fysiek worden gedaan (bijv. pleitvorming of een presentatie). Dit punt zal verder besproken worden met de assessor, Kirsten van der Tol (studieadviseur) en Erik Reinders (Onderwijsmanager) om te kijken wat er reëel haalbaar is. De voorzitter geeft aan dat er nog voornamelijk wordt thuisgewerkt, dit roept veel vragen op rondom de voorzieningen thuis en wat de universiteit hierin moet en kan faciliteren. Mw. Sombroek geeft aan dat er richting de Management Assistenten (MAS'sen) een vraag is uitgezet om te inventariseren wat de medewerkers nodig hebben om goed thuis te kunnen werken. Inmiddels is hier een lijst met aanvragen uitgekomen, het streven is om dit in november geregeld te hebben.

b. UBL gebruikersonderzoek

115 De LVS-fractie geeft aan dat in het rapport wordt geopperd om het KOG alleen voor rechtenstudenten open te stellen. Indien het KOG alleen voor de rechtenstudenten wordt opgesteld dan bestaat er de kans dat de rechtenstudenten niet meer welkom zijn bij andere faculteiten. De fractie is benieuwd hoe de faculteit hier tegenaan kijkt. Ten tweede wordt er in het rapport gesproken over een verruiming van de openingstijden van de bibliotheek in het weekend. Tijdens de COVID-19 periode is er al een verruiming komen, is het voornemen om dit door te zetten? De voorzitter geeft aan dat de faculteit nooit voorstander is geweest om het gebouw alleen voor de eigen studenten open te stellen, bij de universiteit is ook solidariteit belangrijk. Mw. Sombroek reageert op de vraag over de verruiming van de openingstijden van de bibliotheek. Er is hieromtrent contact gezocht met de heer Kurt De Belder (directeur UBL) maar helaas heeft mw. Sombroek nog geen reactie ontvangen. Zodra zij meer weet zal ze dit terugkoppelen aan de faculteitsraad. Mw. Sombroek wil graag van de studentgeleding weten of er nu voldoende

studieplekken aanwezig zijn, dit naar aanleiding van de extra studieplekken die in het restaurant gecreëerd zijn. Daarnaast heeft zij vernomen dat studenten wel een plek in de bibliotheek reserveren maar vervolgens niet op komen dagen waardoor er plekken onnodig leeg blijven. Is hier een extra appel voor nodig aan de studenten? De LVS-fractie geeft aan dat de extra studieplekken positief ontvangen zijn, er zijn nu redelijk veel studieplekken maar nog niet iedereen is hiervan op de hoogte. Het punt van reserveren en niet op komen dagen wordt herkend. Er zijn vrij veel studenten die voor de zekerheid een plek reserveren maar dan niet komen en de reservering ook niet annuleren. Dit is een irritatie die bij veel studenten speelt. De LSP-fractie vult aan dat het reserveringssysteem goed werkt maar dat er inderdaad veel irritatie is omtrent het niet annuleren/ niet op komen dagen. Is het mogelijk om hier een boetesysteem op te zetten? De fractie ONS Leiden geeft aan dat het momenteel niet mogelijk is om de reservering nog te annuleren indien een tijdspad is begonnen. Wellicht dat er geregeld kan worden dat er ten allen tijden geannuleerd kan worden? Mw. Sombroek gaat dit meenemen en zal tevens aan de afdeling Marketing & Communicatie en de UFB vragen of er meer aandacht hieraan besteed kan worden en wat er technisch mogelijk is met het reserveringssysteem. De assessor geeft aan dat er wellicht ook een optie kan komen om te annuleren in verband met gezondheidsklachten, dit geeft een relativering aan de cijfers van de 'no-show cijfers'.

135

- *Ter informatie*

Financiën

c. 2^e Bestuurlijke Financiële Rapportage 2020

140 Mw. Sombroek licht toe dat deze rapportage is om te kijken of de faculteit 'in de pas loopt'. Nu blijkt dat dit niet zo is maar deze COVID-19 crisis was bij het maken van de begroting nog niet bekend. Er is nu wel een positiever beeld en dat komt vooral doordat er meer studenten zijn gestart dit jaar. Daarnaast is er een bedrag gereserveerd aangaande het verlof van de medewerkers. Indien medewerkers een verlofdag niet opnemen dan moet hier een bedrag voor opzij gezet worden. Er wordt nu een exercitie gestart om de medewerkers attent te maken hun verlof te registreren. De verwachting is dat er aan het einde van het jaar een daling zichtbaar is in dit gereserveerde bedrag. De fractie ONS Leiden wil weten hoe lang de faculteit deze grote getale aan studenten kan faciliteren. De voorzitter geeft aan dat dit in zekere zin een luxe probleem is, al is ook zichtbaar dat er grenzen zijn. Nu is dit jaar een uitzonderlijk jaar, het is ook nog te bezien hoe het deze studenten vergaat. Het kan ook zijn dat studenten toch op het laatste moment hebben gekozen een rechtenstudie te gaan doen in plaats van een tussenjaar. Op deze vraag is geen makkelijk antwoord mogelijk maar wordt zeker wel meegenomen in het strategieplan van de faculteit voor de komende jaren. De politieke context geeft ook veel onrust en dat moet allemaal meegenomen worden in de strategie. Deze keuze moet gemaakt worden op basis van goede inhoudelijke argumenten en niet gelijk kijken naar de mogelijkheid van het gebouw omdat hier meer opties voor zijn.

150

155

5. Onderwijs

- *Ter consultatie*

a. Online toetsing

160 Dhr. Liefwaard licht toe dat er wordt gekeken naar het gebruik van proctoring. Dit is inmiddels ook één keer geprobeerd bij het afnemen van de taaltoets. De eerste ervaring is dat dit systeem goed is ingezet en dat de techniek heeft gewerkt. Het is nog niet bekend of proctoring heeft gewerkt bij fraudebestrijding. Er is vooraf een systeemtest uitgevoerd waaraan ruim duizend studenten hebben meegedaan. Vervolgens hebben ruim zestienhonderd studenten de taaltoets gedaan en die zijn geproctord via een alfartime. Er is niet live meegekeken maar er is wel geïnventariseerd of er studenten zijn die afwijkend gedrag hadden. Deze signalen worden achteraf bekeken door medewerkers van Jobmotion en dan wordt er gekeken of er frauduleuze gedragingen zijn geweest. Als hier verder geen aanleiding is voor verdere actie dan zal dit verder geen gevolg krijgen, indien wel dan zou dit in theorie kunnen betekenen dat dit wordt doorgestuurd naar de examencommissie. De proctoring vergt veel tijd en energie. Het is een onderdeel van het bouwstenenmodel voor de bestrijding van fraude. Fraude is in niemands belang, dit gaat over de kwaliteit van het diploma, het voorkomen van onnodige herkansingen, onrust omtrent tentaminering en adequate inzet van capaciteit/ medewerkers. Proctoring is één van de bouwstenen om fraude te voorkomen. Dit zal geëvalueerd worden en dit zal ook gedeeld worden met de faculteitsraad. Dit systeem wordt ook bij andere faculteiten gebruikt, al is dit meer bij kleinschalige vakken en bij de Rechtenfaculteit speelt dit meer bij de grotere vakken. Het studentenperspectief is belangrijk maar ook het belang om fraude te bestrijden en de logistieke kant. De LVS-fractie geeft aan dat vanuit het studentenperspectief dit middel als laatste redmiddel gebruikt dient te worden voor fraudebestrijding. Studenten ervaren meer stress bij het maken van tentamens, het systeem wordt gezien als een forse inbreuk op de privacy en er zijn zorgen over het uitlekken van de camerabeelden. De fractie zou dan ook graag willen weten hoe de faculteit tegenover een mildere vorm van proctoring staat, zo is er een programma dat bijvoorbeeld niet afgesloten kan worden tijdens het tentamen en dit zorgt ervoor dat antwoorden niet gekopieerd kunnen worden. Dhr. Liefwaard geeft aan dat er volledig onderkend wordt dat dit inbreuk geeft op de privacy. Dat maakt dat de faculteit per definitie terughoudend is, dit is altijd zo geweest. Daarom is het een schakel die gebruikt kan worden. Het gaat er ook om welke variant van proctoring gebruikt wordt, zo wordt er geen dubbele camera gebruikt, er wordt niet live meegekeken en de beelden worden niet door iemand van de faculteit ingezien. Dhr. Liefwaard kan zich heel goed voorstellen dat studenten hier stress van ondervinden, dit is wellicht ook niet te voorkomen omdat dit wellicht ook inherent is aan online tentaminering. Er wordt ook gewerkt met de alternatieven: minder multiple-choicevragen, kortere tentamentijd, de mogelijkheid om niet terug te gaan naar vragen. Dit zijn andere methoden die ook gehanteerd worden maar proctoring staat ook op de lijst in het geval dit nodig is om fraude te voorkomen. Dit is zoals de faculteit hiernaar kijkt, dit ligt dicht bij de zorgen van de studenten. Het programma ANS heeft ook mogelijkheden om fraude of de kans op fraude te beperken, dus de faculteit staat ook open voor alternatieven. De fractie ONS Leiden wil graag weten wat het standpunt van de faculteit is bij technische problemen, worden tentamens dan ongeldig verklaard? Dhr. Liefwaard geeft aan dat er wordt nagelopen welke signalen er zijn die erop wijzen dat er een poging tot fraude is geweest. De surveillant checkt alleen de gevallen waarbij er serieuze twijfel is van de student. Er is voldoende uitgelegd aan de studenten dat fraude ook niet in het belang van de student is, de hele opleiding wordt dan ondermijnt. Als er toch fraude wordt geconstateerd dan is er geen andere optie om dat dan aan te pakken en dat is dan in het belang van alle opleidingen maar de faculteit wil ook het belang van vertrouwen benadrukken. Als er een technische fout aan de orde is dan moet daar naar gehandeld worden maar dat zal dan zorgvuldig worden gedaan.

175

180

185

190

b. Aanmelden Brightspace

195 De PP-fractie wil graag weten wat te doen als een student zich niet op tijd heeft aangemeld via Usis en dan dus geen toegang heeft tot Brightspace. Voor de secretariaten is het veel werk om studenten dan alsnog toe te voegen tot Brightspace. Is het mogelijk om dit voor de secretariaten minder arbeidsintensief te maken? Dhr. Liefwaard geeft aan dat het bij hoorcolleges

200 mogelijk is om tot drie weken na de start van het vak nog mogelijk is voor studenten om zich nog in te schrijven tot Brightspace. Bij werkgroepen is er wel een probleem omdat er geen overzicht is waar nog plek is. Dat laat onverlet dat studenten zich nog wel kunnen aanmelden voor de hoorcolleges, dit moet wellicht beter gecommuniceerd worden. Het verzachten van de werkdruk bij de secretariaten en het OIC hieromtrent wordt bekeken. Dhr. Liefwaard zal dit signaal meenemen om te kijken of hier een oplossing voor gemaakt kan worden. De voorzitter voegt toe dat dit wellicht ook bij andere faculteiten speelt.

205 **6. Onderzoek**

De voorzitter geeft aan dat er veel gebeurt en wil graag het invoeren van publicaties, open access en ORCID onder de aandacht brengen. Verder zijn er goede voortgangen op het gebied van de stimuleringsplannen en de sectorplannen. In het kader van de sectorplannen is er een notitie samengesteld door de decanen Rechtsgeleerdheid (landelijk) over het promoveren op artikelen. Dit stuk is geschreven omdat er veel vragen en onzekerheid was omtrent het promoveren op deze wijze. Met deze notitie is er meer houvast voor deze promovendi.

210 **Sluiting openbare vergadering**

215 De voorzitter sluit het openbare gedeelte van de vergadering om 11.28 uur.