

**FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID
van de Universiteit Leiden**

VERSLAG

van de digitale openbare vergadering van het faculteitsbestuur met de faculteitsraad van

6 juli 2020

Aanwezig:

Van de faculteitsraad:

Namens de CSL-fractie:	dhr. M.L. van Duijn;
Namens de LVS-fractie:	mw. D. Unlü;
Namens de LSP-fractie:	mw. H. van Rijen, mw. E. Penning;
Namens de fractie ONS Leiden:	dhr. N. Milheiro Anselmo, mw. R. Brown, mw. J.E. Erdman;
Namens de fractie Onafhankelijken:	dhr. mr. drs. M.T. Beumers;
Namens de PP-fractie:	mw. mr. dr. E.S. Daalder, mw. mr. M.E. van den Bergh, mw. C.G.M. van der Tol, dhr. mr. G.J.A. Geertjes.

Van het faculteitsbestuur:

mw. prof. dr. J.P. van der Leun (voorzitter), dhr. prof. dr. mr. T. Liefwaard, mw. mr. dr. M.P. Sombroek- van Doorn, dhr. D.M.C. Latten (assessor)

Van het faculteitsbureau:

mw. drs. H. Houweling (griffier)
mw. V.C. Versluis-Blankestijn (notuliste)

Afwezig:

Namens de fractie Onafhankelijken: dhr. mr. dr. G. Molier, mw. mr. dr. J.H. Bennaars.

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 10.04 uur en heet allen welkom. De agenda is vastgesteld.

2. Verslagen van de vergadering van 25 mei 2020

5 De verslagen (zowel openbaar als besloten) van de vergaderingen van 25 mei jl. worden, zonder wijzigingen, vastgesteld.

3. Aanmelding punten voor de rondvraag

De fractie ONS Leiden heeft twee vragen met betrekking tot het onderwijs (aanmeldtermijn voor tentamens en de duur van de online tentamens). Daarnaast heeft de fractie een vraag over het beleid van de faculteit ten aanzien van bijlage 9a, specifiek over vrouwen in topfuncties.

10

4. Organisatie

• Ter consultatie

a. Stand van zaken in het kader van het Corona- virus

De voorzitter geeft aan dat er niet meer gewerkt wordt vanuit het Decentrale Crisis Team (DCT) en het Centrale Crisis Team (CCT). Op dit moment wordt zo veel mogelijk weer via de reguliere structuren gedaan. Indien mogelijk dan kan er op ieder moment weer omgeschakeld worden naar het DCT en CCT. Er is een regiegroep ingesteld (Regiegroep Toegang FdR) die zich bezighoudt met het nieuwe academische jaar.

15

De belangrijkste update is de update ten aanzien van het internationale reizen, hier geldt een strenge procedure en groot ontmoedigingsbeleid in.

20

- Vorbereidingen onderwijs collegejaar 2020 – 2021

Dhr. Liefwaard geeft aan dat het allerbelangrijkste na de zomer de start van het nieuwe academische jaar is waarbij erkent moet worden dat de faculteit niet teruggaat naar 'normaal' en dat er dus op alle fronten aanpassingen komen waar nu hard aan gewerkt wordt. Het uitgangspunt van het nieuwe academische jaar is dat studenten zowel offline als online onderwijs volledig volgen, in ieder geval in het eerste semester, voor het tweede semester is het afwachten. Dit houdt in dat alle vakken zich moeten voorbereiden op een situatie waarop online onderwijs wordt verzorgd en waar mogelijk fysiek onderwijs gegeven wordt. Er moet rekening worden gehouden met een situatie waarin er weer geheel op afstand onderwijs gegeven moet worden. Daarnaast moet er ook rekening gehouden worden met de situatie dat studenten niet naar Leiden kunnen komen, dit geldt voor zowel nationale als internationale studenten. Inmiddels is duidelijk dat er de mogelijkheid is om van 8.30 uur tot 21.15 uur onderwijs aan te bieden, dit roept ook vragen op omdat er ook rekening gehouden moet worden met mogelijkheden en onmogelijkheden aan de randen van de dag (docenten en het reizen van studenten). Daarnaast kunnen er maar vijftien studenten in de werkgroepzalen gehuisvest worden.

25

30

Specifiek over LLP licht dhr. Liefwaard toe dat er een bepaald format is waarin er gewerkt gaat worden met groepen van vijftien studenten in plaats van dertig studenten. Dit geeft meer werk voor de docenten en er moet ook gekeken worden naar de andere studenten en de instroomde studenten van de masteropleidingen.

35

- Terugkeer naar de gebouwen

Mw. Sombroek licht toe dat het uitgangspunt is dat de anderhalf meter onderlinge afstand moet worden gegarandeerd binnen de faculteit. Daarbij moet er rekening gehouden worden met studenten, medewerkers en het UFB-personeel (portiers, catering e.d.) en het personeel van de bibliotheek. Dit is een complexe puzzel omdat het gebouw maar één in- en uitgang heeft. De komende week komen de mogelijkheden van de roostering in beeld. Er is tevens door SAZ een prioritering gegeven waar rekening mee gehouden moet worden en waarin is aangegeven dat de eerstejaars studenten als

40

eerste mogen, daarna de masterstudenten, vervolgens de 2^{de}- en 3^{de} jaars bachelorstudenten en daarna pas overige (bijvoorbeeld JPAO). In de zomerperiode ligt de prioriteit bij de medewerkers en de ELCID omdat er dan geen onderwijs gegeven wordt. Vanaf 1 september a.s. komen deze groepen samen en dus moet er dan een scenario zijn in verband met de anderhalve meter maatregel. Tevens is er de vraag hoe dit gehandhaafd kan worden, wie zorgt ervoor dat mensen worden aangesproken en wat is eigen verantwoordelijkheid. Daarom ligt het voorstel nu om de uitgangspunten/ maatregelen op een poster in alle lokalen te hangen. Ondertussen moeten de zalen en het sanitair ook schoongemaakt worden. Het bestuur doet dan ook een appel op de studenten en medewerkers om goed na te denken wat wel en niet kan en de maatregelen in acht te nemen.

De fractie ONS Leiden wil graag weten hoe het zit met de ventilatie in de werkgroepzalen, wat is het beleid op dat gebied en gaan daar nog stappen in gezet worden. Mw. Sombroek geeft aan dat dit een goed punt is, met name voor de zalen waarbij geen ramen open kunnen. Dit punt is neergelegd bij het UFB, het beleid van de universiteit is dat de ventilatie op orde moet zijn zodat er geen gezondheidsrisico's zijn. De samenwerking met het UFB gaat goed en dit punt heeft de aandacht. De fractie Onafhankelijken vraagt zich af hoe ervoor gezorgd kan worden dat zieke studenten ook daadwerkelijk weg blijven, vooral omdat er veelal een aanwezigheidsplicht is en studenten bang zijn om stof te missen. Mw. Sombroek antwoordt dat er wordt gekeken om in alle zalen opnameapparatuur te plaatsen met goede kwaliteit om te streamen, dit is een oplossing voor studenten die thuis moeten blijven en om te voorkomen dat deze studenten studieovertraging oplopen. Er wordt gekeken in welke zalen als eerste gefaciliteerd kunnen worden en deze zalen dan zoveel als mogelijk is inroosteren. Dhr. Liefwaard voegt toe dat studenten goed moeten kunnen studeren ook al is aanwezigheid bij de colleges niet mogelijk. Dit moet ook goed uitgelegd worden aan de studenten. De fractie Onafhankelijken geeft aan dat er een cultuuromslag nodig zal zijn, er is jarenlang gezegd dat de studenten aanwezig moeten zijn maar nu is het juist belangrijk dat zieke studenten thuis blijven. De voorzitter geeft aan dat dit veel aandacht vergt en er inderdaad een cultuuromslag nodig is. De studenten moeten gerustgesteld worden dat als ze ziek zijn weg kunnen blijven. De PP-fractie wil graag weten of er uitzicht is voor medewerkers om weer terug te gaan naar hun afdeling al is het maar op kleine schaal. De voorzitter geeft aan dat deze vraag veel gesteld wordt en dat dit erg leeft onder de medewerkers. De hoop is dat er vanuit het ministerie verruiming komt maar de prioriteit blijft thuiswerken, helaas is er nog geen zicht waarop dit aangepast wordt. De fractie ONS Leiden wil graag weten wanneer de organisatorische voorwaarden voor studenten omtrent tentamens weer genormaliseerd gaan worden. Het gaat hierbij om de duur van de tentamens maar ook de harde deadline (vijf dagen) voor het aanmelden voor tentamens. Dhr. Liefwaard antwoordt dat de aanpassing aanmeldtermijn heeft geleid dat studenten zich korter voor de start van het tentamen kunnen aanmelden. Het is alleen niet meer mogelijk om op de dag zelf nog aan te melden voor het tentamen, voor alle studenten wordt hierin één aanmeldtermijn gehanteerd. Dit zal voorlopig nog zo blijven om voor alles geldt dat dit goed werkbaar moet zijn voor de onderwijsorganisatie. De regeling is hard maar ook duidelijk, tegelijkertijd kan er nog wel kort voor het tentamen ingeschreven worden. De examencommissie is zeer bereidwillig om in zeer uitzonderlijke situaties toch een hardheidsclausule te hanteren. De verwachting is dat dit soort harde deadlines universitair breed gehandhaafd zal gaan worden, dit in verband met de harmonisatie van het onderwijs. Over het punt van de duur van de online tentamens, dit moet niet gezien worden als een uitholling van de toetsing. Het hele toetsingskader is in een online tentamen anders omdat het een ander soort tentamen is. In deze tentamens worden nog steeds leerdoelen geëist. Op de korte termijn zal er niet teruggerepen worden naar de tentamenduur van drie uur, dit hangt samen met het totale pakket van toetsing (diverse toetsvormen). De fractie ONS Leiden dankt voor de heldere antwoorden, de fractie wil graag opmerken dat bij tentamens specifiekere vragen worden gesteld over de stof en dit moet niet ten koste gaan van de kwaliteit van de tentamentoetsing. De PP-fractie wil graag weten of er al nagedacht wordt over offline tentaminering voor bijvoorbeeld kleine mastergroepen. Dhr. Liefwaard geeft aan dat hier al wel naar gekeken wordt maar dat de prioriteit ligt bij het geven van onderwijs. Mede omdat niet iedereen fysiek aanwezig kan zijn en dan zouden studenten gedupeerd worden. Dit punt is ook bij het Onderwijsberaad aan de orde gekomen en daar is besloten om voorlopig de primaire focus te houden op online toetsing. De PP-fractie vraagt zich af of er een extra ingang gerealiseerd kan worden bij de fietsenkelder. Mw. Sombroek geeft aan open te staan voor ideeën en dit idee mee te nemen. De voorzitter geeft aan dat hierbij inzicht is gegeven in de aandachtspunten die er zijn en de restricties die er zijn. Helaas kan niet alles en dan komt het neer op goede communicatie en helderheid.

5. Onderwijs

- *Ter besluitvorming*

a. OER-en Advanced LL.M opleidingen 2020-2021

Dhr. Liefwaard licht toe dat omtrent artikel 8 (de review) dit makkelijker is in te passen dan bij het reguliere onderwijs, omdat het hier om kleinschalige opleidingen gaat. Ook de advanced masters zijn druk aan het voorbereiden voor het nieuwe academische jaar, het is nog afwachten hoeveel studenten er daadwerkelijk in de advanced masters gaan starten. Dit wordt pas op 1 september a.s. duidelijk.

De medezeggenschap stemt in met de OER-en van de advanced LL.M. opleidingen 2020-2021.

Ter consultatie

b. Voortgang plannen en besteding kwaliteitsmiddelen

Dhr. Liefwaard geeft aan dat we nu twee jaar verder zijn en dat het bestuur goed wil kijken naar de besteding van deze middelen de komende periode. De notitie probeert inzicht te verschaffen van hoe de kwaliteitsmiddelen nu worden besteed en hoe ze kunnen worden besteed de komende jaren. Op Centraal niveau is er een discussie over de vraag: hoeveel geld er naar de faculteiten worden doorgezeten. Bij de vorige vergadering is er aangegeven dat er minder geld naar de faculteit zal komen (een deel van de middelen zouden achterblijven op Centraal niveau voor een gezamenlijke besteding). Hier zijn ontwikkelingen in geweest: de Universiteitsraad (UR) heeft de kadernota tegengehouden. Hierdoor is de faculteit nog in afwachting van de definitieve besluitvorming. Er is een werkgroep op Centraal niveau ingericht waarin onder andere Mirjam Sombroek deel van uitmaakt. De mogelijkheid bestaat dat er meer gelden op Centraal achterblijven die de faculteit niet ter vrije besteding krijgt. Evengoed gaat de faculteit meer ter besteding krijgen, nu is de vraag wat de faculteit wil gaan doen met die gelden en dat voorstel ligt nu in concept voor aan de medezeggenschap. Dit voorstel is ook besproken met de wetenschappelijke directieuren (WD's). De reactie van de medezeggenschap zal meegenomen worden in de meerjarenbegroting die volgende week nog wordt besproken met de medezeggenschap. Dan hoopt het bestuur overeenstemming te hebben met de medezeggenschap over de besteding van de middelen zodat dit in de loop van de zomer aangeboden kan worden aan het College van Bestuur (CvB). De fractie Onafhankelijken geeft aan het jammer te vinden dat de UR het heeft tegengehouden, en wil graag weten wat de voornaamste bezwaren waren. Mw. Sombroek antwoordt dat het voornaamste bezwaar zit in de reeks van de cijfers (tabel 2). Er is een verschil tussen datgene dat er in de conceptkadernota stond en wat er uiteindelijk uit zal komen. In de

120 conceptkadernota is een daling zichtbaar van de middelen naar de faculteiten toe, maar in de toelichting wordt er gesproken
over een herijking zonder dat er een evaluatie is gedaan. De UR vindt het van belang dat er eerst een evaluatie is en dat
daarna de cijfers hieraan gekoppeld worden. De niet- aangepaste cijfers (tabel 2) zijn nu in de kadernota gezet met een
toelichting dat eerst het advies van de werkgroep wordt afgewacht. De PP-fractie geeft aan dat er een opslag van 25% naar
125 FWN en het LUMC gaat en wil graag weten waarom dit is. Mw. Sombroek licht toe dat dit heeft te maken met de
prijzdifferentiatie per student. De werkgroep heeft nu gevraagd hoe deze berekening eruit ziet zodat de werkgroep de belangen
kan wegen en een zorgvuldig advies kan uitbrengen. De fractie ONS Leiden geeft aan dat elke student een gelijk bedrag heeft
moeten inleveren door de basisbeurs, het is daarbij dan ook van belang dat elke student ook hetzelfde bedrag ontvangt vanuit
de kwaliteitsmiddelen en niet de ene student meer dan de ander. Verder wil de fractie nog benadrukken het te waarderen dat de
130 mening van de medezeggenschap omtrent de invulling van de kwaliteitsmiddelen is meegenomen. De voorzitter dankt dat dit
wordt gesignaleerd en dat het van belang is dat dit samen opgepakt wordt. Mw. Sombroek voegt toe dat mw. Van Ingen
(Controller FdR) tevens aanwezig is. In deze notitie worden de financiële ontwikkelingen maar ook de inhoudelijke ambities die
er zijn aangegeven, en hiervoor is ook de input van de medezeggenschap nodig. Er wordt uitgelegd hoe de kwaliteitsmiddelen
nu in elkaar zitten, wat de voortgang van de plannen zijn hoe de besteding voor 2019 in elkaar zit. Daar is ook te zien dat er
90K nog te besteden is. Voor het lopende jaar 2020 zijn de plannen al vast en die worden momenteel uitgevoerd, in de notitie is
135 hiervan een financiële onderbouwing gegeven. Van belang is het jaar 2021, daar liggen nu een aantal voorstellen (bijvoorbeeld
de inzet van LLP). Vanaf 2022 is het nog onduidelijk wat er gaat gebeuren, dit is afhankelijk van het advies van de werkgroep
en vervolgens de beslissing van het CvB, hoeveel geld er direct naar de faculteit stroomt en hoeveel er eventueel op het
Centrale niveau blijft liggen. Hierin is in ieder geval gewerkt met de ondergrens, de toezegging zoals deze nu ligt in de
kadernota. De voorzitter geeft aan dat het plaatje zo compleet en transparant is. Dhr. Liefwaard meldt dat ook met andere gremia
140 gesproken wordt zoals de WD's, zij zouden graag zien dat een deel van deze kwaliteitsmiddelen ook goed naar de
verschillende organisatie-eenheden gaat. Binnen de faculteit is dit via het BOOM-model. Niet alles kan via het BOOM-model
naar de instituten maar hier moet verder nog naar gekeken worden. Er is ook te zien dat voor het eerste jaar niet alles zonder
meer financieel haalbaar is, hierbij dan ook het verzoek aan de FR om bepaalde onderwerpen die belangrijk zijn door te geven zodat
hier rekening mee gehouden kan worden. Mw. Sombroek vult aan dat de voorstellen zoals in de notitie zijn neergedaald, zijn
145 opgehaald uit de faculteit. Deze voorstellen zijn getoetst (bijvoorbeeld op relevantie voor alle studenten) waardoor niet alle
voorstellen terug te vinden zijn in de notitie. De voorzitter dankt eenieder voor de input, wat betreft de prioritering kan dit
doorgegeven worden via een email aan dhr. Liefwaard. De voorzitter sluit het agendapunt.

c. Stand van zaken advies hele en halve cijfers

150 Dhr. Liefwaard licht toe dat er een advies is gekomen dat onder meer is voorbereid door leden van de FR en de OLC. Het bestuur
staat hier in beginsel positief tegenover, dit omdat er nog wel goed naar de implementatie gekeken moet worden. De volgende
stap is nu om het advies van een paragraaf over de implementatie te voorzien, hierin zullen, naar alle waarschijnlijkheid
nuances naar voren komen. Het voorstel is ook langs de WD's geweest die hier niet afwijzend tegenover staan. Het advies zal
dan later weer naar voren komen in een FR-vergadering. De fractie ONS Leiden wil de assessor en dhr. Liefwaard graag
155 bedanken voor alle inzet.

d. Nakijken bachelortentamens door masterstudenten

160 Dhr. Liefwaard geeft aan dat de notitie voor ligt maar dat in de faculteit al masterstudenten worden ingezet voor het nakijken van
eenvoudige bachelorstudenten. Dit komt voor uit de werkdruk. De examencommissie wijst naar de uitspraak van het CIJB
waaruit blijkt dat dit wel degelijk een optie is indien er goed wordt genoteerd onder welke omstandigheden en voorwaarden.
Deze regeling helpt om de grote vakken te hanteren, de faculteit voelt zich gesteund door de opstelling van de
examencommissie. Het is verder aan de opleidingen zelf om hier invulling aan te geven, zij blijven zelf verantwoordelijk (de
165 examinator) dus niet de studenten. De PP-fractie ziet in dat dit vanuit de werkdruk inderdaad een goede oplossing is maar wil
wel graag weten of het anoniem nakijken in ANS wel echt anoniem is aangezien er ook studenten opgezocht kunnen worden
aan de hand van het studentnummer. Daarnaast wil de fractie graag weten in hoeverre het echt kan gaan om vragen/
antwoorden waar geen beslissingsruimte is, het gaat toch om open vragen. Dhr. Liefwaard antwoordt dat de mogelijkheid voor
het inzien en opzoeken van studentgegevens in ANS uitgezet kan worden voor studenten, dus daarmee is dat dan
170 ondervangen. Voor het tweede punt kan dit alleen werken als er met een goed antwoordenmodel gewerkt wordt. De rol van de
examinator blijft belangrijk, de ene masterstudent zal hier ook beter mee om kunnen gaan dan de ander. De fractie ONS Leiden
reageert dat dit punt ook bij de OLC-vergadering is besproken en dat daarin is gezegd dat het uitgangspunt blijft dat de
docenten de beslissingen nemen en het werk dan nog controleren maar dit zou dan minimale tijdswinst opleveren. Verder werd
opgemerkt dat in de notitie niet is aangegeven dat het specifiek om eerstejaars tentamens gaat. De fractie wil graag weten of dit
175 betekent dit dat deze werkwijze ook geldt voor tweede- en derdejaars tentamens? Dhr. Liefwaard licht toe dat binnen het
Onderwijsbestuur het evident is dat dit niet zomaar ingezet kan worden. De opleidingen zijn zich hier zeer van bewust. Toch
wordt het niet uitgesloten om deze optie bij tweede- en derdejaars tentamens in te zetten. De fractie Onafhankelijken geeft aan
dat veel docenten hier blij mee zijn vanuit de werkdruk en dat dit aansluit bij de praktijk. De fractie vraagt zich wel af of het de
bedoeling dat studenten ook onderwijstaken en examineringstaken krijgen maar dat is wellicht een bredere discussie. Verder wil
180 de fractie meegeven dat de waarborg voor de tentamens ook gezocht kan worden in een oplossing om de grensgevallen
voldoende/ onvoldoende nog door een examinator te laten doornemen zodat de student niet benadeeld wordt. De voorzitter
geeft aan dat het goed is dat dit nu geregeld wordt. De voornaamste taak ligt uiteraard bij de docenten.

6. Onderzoek

Ter informatie

a. Survey Young Academy Leiden – Infographic impact COVID-19 early career researchers

185 De voorzitter geeft aan dat de uitkomsten van de survey van de Young Academy Leiden is meegestuurd. Deze is indicatief en
helder dat de zorgen die eerder door de medezeggenschap zijn geuit ook naar voren komt in deze enquête. Het is duidelijk dat
medewerkers verlies van productiviteit ervaren, soms ook moeite met concentreren, moeite met het vinden van een balans
190 tussen werk en privé maar ook het vinden van tijd voor onderzoek vooral bij promovendi en postdocs. Dit agendapunt wordt
verder samengepakt met het volgende agendapunt.

- 195 **b. Beleid t.a.v. promovendi en post docs**
De voorzitter geeft aan dat de signalen zoals naar voren gekomen in de survey serieus worden genomen. Deze signalen komen ook via andere kanalen boven. Het bestuur is constant in gesprek met de leidinggevenden om realistische verwachtingen naar mensen uit te spreken. Dit blijft zoeken omdat iedereen in verschillende situaties zit. De meest schrijnende verwachtingen komen naar voren via de leidinggevenden en de promovendidecanen, die situaties worden doorgegeven aan het College van Bestuur en daar is een werkgroep ingericht die van de verschillende faculteiten gaat inventariseren of er voor die mensen een verlenging van aanstelling gerealiseerd kan worden vanuit de CAO-gelden. Er is ook een landelijke discussie: moet er in de komende jaren in de financiering dingen veranderen waardoor er meer verlengingen mogelijk zijn? Er worden nog geen generieke ingrepen gedaan in de Meijers-norm, dit is ook besproken met de WD's. Hierin moet ook het belang van de faculteit voor ogen gehouden worden. Het beleid bestaat voor een groot deel het met elkaar in gesprek blijven. De fractie
- 200 Onafhankelijken geeft aan dat het rapport aansluit bij het beeld dat er is. Er is momenteel een imposante waslijst van werkgroepen die bezig zijn met onderzoek en alle problemen die daarbij komen kijken. De Corona-situatie duurt langer dan verwacht, er wordt meer gevraagd van medewerkers dan normaal en dat gaat ook effect hebben. Het gros van het wetenschappelijke personeel zal in de problemen komen met betrekking tot het doen van onderzoek. De fractie vindt het zinvol om daar gefocuste aandacht voor vrij te maken en wil graag weten of er bijvoorbeeld een werkgroep wordt ingesteld om dit te onderzoeken en/ of in kaart te brengen? De voorzitter antwoordt dat er zeker naar gekeken wordt maar wat later opgepakt gaat worden, het gaat ook om het welzijn van de medewerkers (en studenten). De fractie Onafhankelijken vraagt of er mogelijkheden zijn om promovendi verlengingen te verlenen? De voorzitter geeft aan dat het universitaire uitgangspunt is dat een crisis ook schade met zich meebrengt, en dat zal ook geaccepteerd moeten worden (proefschriften kleiner, onderzoeksopdrachten die anders worden afgerond, minder artikelen). Helaas kan momenteel niet alles en daar moet ook realistisch naar gekeken worden en dat zal geaccepteerd moeten worden. Hier is maatwerk voor nodig en dat zal de komende jaren nog veel aandacht vragen. De voorzitter zal de suggestie om een werkgroep in te stellen meenemen en geeft aan over dit onderwerp graag in gesprek te blijven.
- 205
- 210
- 215
- 220 **7. Mededelingen/ rondvraag**
Ter informatie
- a. Volgende overleggen in juli en augustus**
Mw. Houweling geeft aan dat de bijeenkomst van 13 juli a.s. definitief is. Op 31 augustus a.s. is er een vergadering ingepland maar dan is ook de opening van het universitaire jaar, deze vergadering komt te vervallen. Dit houdt in dat de bijeenkomst van 13 juli a.s. de laatste bijeenkomst is van de huidige raad.
- 225
- b. Voorzitter onderzoekbestuur**
De voorzitter geeft aan dat prof. Jeroen ten Voorde heeft aangegeven het onderzoekbestuur voor te zitten tot en met januari. Dit geeft het bestuur de tijd om te kijken naar de portfeuille Onderzoek die momenteel door de voorzitter wordt ingevuld.
- 230
- c. Vrouwen in hogere posities**
De fractie ONS Leiden heeft een vraag naar aanleiding van het stuk 'Personeel in cijfers'. Universiteitsbreed wordt 30% van de hoge functies bekleed door vrouwen. Dit is binnen de rechtenfaculteit ook zo maar het lijkt erop dat meer vrouwen bij de faculteit werkzaam zijn, waarom zit de rechtenfaculteit dan toch op de 30%? Is hier een bepaald beleid voor vanuit de faculteit om dit rechter te trekken of daarover wordt nagedacht? De voorzitter dankt voor deze goede analyse, er is zeker ambitie binnen de faculteit om dit rechter te trekken en de faculteit heeft al een hele inhaalslag gemaakt. Het heeft enige tijd gekost om dit onderwerp hoger op de agenda te krijgen. In januari jl. is er een strategische conferentie geweest met de WD's en de afdelingsvoorzitters over diversiteit en inclusiviteit in het algemeen dus ook over vrouwen op hogere posities maar wellicht nog meer voor mensen met beperkingen of een andere achtergrond. Er is een klankbordgroep ingesteld, er wordt veel aandacht aan besteed bij de vlootshouwen met de leidinggevenden en de commissies die benoemingen doen moeten gemengd zijn. Er wordt voor gezorgd dat er meer expertise rondom (implicied) bias in de commissies komt. Benoemingsadviescommissies zullen worden geobserveerd om te kijken wat beter kan. Verder is de faculteit verbonden aan het sectorplan met de gehele discipline Rechtsgeleerdheid waarbij ook afspraken zijn gemaakt om dit te verbeteren. Het bestuur houdt zich aanbevolen voor suggesties.
- 235
- 240
- 245
- d. Overige vragen**
De LSP-fractie geeft aan dat studenten het fijn vinden dat de bibliotheek weer gedeeltelijk open is. Studenten moeten een reservering maken voor toegang tot de bibliotheek. De fractie wil graag weten in hoeverre er zicht is op het nakomen van de reservering door studenten. Mw. Sombroek antwoordt dat er lijsten en rapportages beschikbaar zijn waarop kan worden gezien hoeveel 'no show' er is. Helaas is het momenteel niet mogelijk om in het systeem een reservering te annuleren, deze 'knop' is door het UFB uitgezet. Zij heeft aangegeven dat hierin ook het studentenperspectief meegenomen moet worden en het UFB gaat dit nu heroverwegen. Deze zomer zijn er voornemens om als prof de annuleringsknop weer aan te zetten zodat de beschikbaar plekken in de bibliotheek maximaal kunnen worden gebruikt.
- 250
- 255 De LVS-fractie wil graag weten hoe het gaat met het studentenwelzijn vanaf de studieadviseurs. Mw. Van der Tol (studieadviseur) geeft aan dat de studieadviseurs dit scherp in de gaten houden. Zij zijn ook mondjesmaat weer op het KOG aanwezig. Over het algemeen genomen is het druk, laatste dingen die niet lopen, studenten die aan het einde van hun bachelor vastlopen en dergelijke. Maar het beeld is wel dat het loopt. Mw. Van der Tol wil graag aansluitend vragen in hoeverre de studieadviseurs weer naar het KOG kunnen, er is veel behoefte naar fysiek contact. Mw. Sombroek geeft aan dat zij dit verzoek mee zal nemen in de Regiegroep en binnen het bestuur. Deze vraag ligt er vanaf de studieadviseurs maar ook vanuit de instituten dus deze verzoeken moeten zorgvuldig gewogen worden omdat iedereen ook gelijkwaardig behandeld moet worden. De LVS-fractie geeft aan dat er ook gewerkt kan worden met plexiglas. Deze suggestie zal ook meegenomen worden.
- 260
- Sluiting openbare vergadering**
De voorzitter sluit het openbare gedeelte van de vergadering om 11.40 uur.
- 265