

**FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID
van de Universiteit Leiden**

VERSLAG

van de openbare vergadering van het faculteitsbestuur met de faculteitsraad van

27 januari 2020

Aanwezig:

Van de faculteitsraad:

Namens de CSL-fractie:

dhr. M.L. van Duijn;

Namens de LVS-fractie:

mw. D. Unlü;

Namens de LSP-fractie:

mw. H. van Rijen, mw. E. Penning;

Namens de fractie ONS Leiden:

dhr. N. Milheiro Anselmo, mw. R. Brown;

Namens de Onafhankelijken:

dhr. mr. drs. M.T. Beumers, mw. mr. dr. J.H. Bennaars;

Namens de PP-fractie:

mw. mr. M.E. van den Bergh, mw. C.G.M. van der Tol, dhr. mr. G.J.A. Geertjes.

Van het faculteitsbestuur:

mw. prof. dr. J.P. van der Leun (voorzitter), dhr. prof. dr. mr. T. Liefwaard, mw. mr. dr. M.P. Sombroek- van Doorn, dhr. D.M.C. Latten (assessor)

Van het faculteitsbureau:

mw. drs. H. Houweling (griffier)
mw. V.C. Versluis-Blankestijn (notuliste)

Afwezig:

Namens de fractie ONS Leiden:

mw. J.E. Erdman

Namens de PP-fractie:

mw. mr. dr. E.S. Daalder

Namens de Onafhankelijken:

dhr. mr. dr. G. Molier.

Van het faculteitsbestuur:

mw. prof. dr. L.J. van den Herik

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 10.02 uur en heet allen welkom. De agenda is vastgesteld.

5 2. Verslag van de vergadering van 16 december 2019

Het verslag van de vergadering van 16 december jl. wordt, zonder wijzigingen, vastgesteld.

3. Aanmelding punten voor de rondvraag

10 4. Onderwijs

- *Ter consultatie*

15 a. Capaciteitsbeperkingen 2021/2022

Mw. Buissink is aanwezig voor dit agendapunt. Dhr. Liefwaard geeft aan dat het gaat om drie opleidingen waarvoor capaciteitsbeperkingen gelden: de nieuwe masteropleiding Law & Society (60 plekken), de master Jeugdrecht (50 plekken) en Criminologie (150 plekken beschikbaar, inschrijvingen tot 170 i.v.m. afvallers). Mw. Buissink geeft een korte toelichting op de eventuele wijzigingen die kunnen komen. De capaciteitsbeperking van Criminologie: eerder was het mogelijk om meer plaatsingsbewijzen te geven dan dat er plaats is (dit om afvallers op te vangen). Er is sprake van dat die regeling wordt gewijzigd en dat het dan mogelijk wordt om extra plaatsingsbewijzen te geven. In dat geval zal de opleiding en het Cleveringa Instituut de voorkeur eraan geven om die capaciteitsbeperking daadwerkelijk op 150 te zetten. De tweede wijziging komt voort uit het wetsvoorstel Taal en Toegankelijkheid. Dat houdt onder andere in dat de minister, indien dit wetsvoorstel wordt aangenomen door de Eerste Kamer, ook zeggenschap krijgt over capaciteitsbeperkingen bij bacheloropleidingen. Dat zou mogelijk al in kunnen gaan vanaf 2022/2023 en dan wordt er gekeken naar de onderbouwing van de capaciteitsbeperking van 2021/2022. Dan zal het niet alleen om nieuwe gevallen gaan, maar ook om bestaande gevallen zoals Criminologie. De minister heeft aangegeven restrictief om te willen gaan met capaciteitsbeperkingen en in principe de studenten zoveel mogelijk keuzevrijheid te willen geven. Dit betekent dat er nu extra aandacht besteedt wordt aan de motivering van de capaciteitsbeperking 2021/2022. De fractie Onafhankelijken wil weten of het al helder is wat de minister als redelijke gronden vindt om de capaciteit te beperken? Mw. Buissink antwoordt dat het aantal opleidingen met capaciteitsbeperkingen enorm is toegenomen omdat dit de enige mogelijkheid is voor instellingen om de instroom van studenten te sturen. Het is voor opleidingen belangrijk om te weten op hoeveel studenten zij kunnen rekenen voor de benodigde staf en zaalruimte. De minister vindt dat studenten zoveel mogelijk keuzevrijheid moeten hebben, de arbeidsmarkt is iets waar de minister enigszins naar kijkt maar beperkt in verband met de ministeriele regeling waarvan wordt gezegd dat er een arbeidsmarktfixus nodig is. De organisatorische aspecten moeten volgens de minister zelf door de opleidingen opgelost worden eventueel met behulp van andere instellingen en ook bij het bedrijfsleven/ werkgevers in de regio om zoveel mogelijk te proberen om capaciteitsproblemen op te lossen. Mw. Buissink geeft aan dat deze plannen van de minister eerst nog langs de Eerste Kamer moeten. De PP-fractie wil weten of er over de capaciteitsbeperking van Criminologie overleg is geweest met de overige universiteiten die deze opleiding aanbieden (Erasmus Universiteit en de Vrije Universiteit (VU)) en of deze instellingen ook voornemens hebben om naar de reële hoeveelheid studenten te gaan. Mw. Buissink geeft aan dat dit inderdaad is gebeurd, de

opleiding is een zelfstandige opleiding. De faculteit is met de andere instellingen in overleg over hoe hier gezamenlijk opgetrokken kan worden. Het Erasmus en de VU hebben tot nu toe eventuele afvallers ingecalculleerd, wat feitelijk betekent dat deze opleidingen altijd al lager uitkwamen met het aantal studenten dat deze opleiding startte. De voorzitter dankt mw. Buissink voor de toelichting en geeft aan dat de faculteit hier zo actief mogelijk in moet zijn en dat dit nu de situatie is. Het agendapunt wordt afgesloten.

- *Ter consultatie*

b. Toetsbeleid FdR

Dhr. Liefwaard licht toe dat het toetsbeleid een weergave is van hoe de toetsing is georganiseerd binnen de faculteit. Dit document is voortgekomen vanuit de accreditaties en was een wens van de facultaire examencommissie om één document te ontwikkelen waarin eigenlijk alles rondom de toetsing te vinden is. Het is een beleidsdocument dat zeer nauwkeurig is voorbereid door de afdeling Onderwijsbeleid en is met het onderwijsbestuur besproken. Dit document zal verder ontwikkelt en aangevuld gaan worden met de visie van de faculteit op toetsing. Het document is nu vooral een weergave van hoe de toetsing, met alle verschillende aspecten, georganiseerd is. De fractie Onafhankelijken heeft een vraag over paragraaf 5.5 Plagiaat/ fraude: wat zijn de eerste ervaringen van het nieuw ingevoerde systeem door de examencommissie en de fractie wil tevens weten of er een evaluatiemoment komt. Daarnaast wil de fractie graag weten in hoeverre de examinator nog bevoegd is om ordemaatregelen te nemen in ordeverstoringgevallen. Dhr. Liefwaard antwoordt dat er nu geen informatie is over hoe het nu loopt met de regeling maar verwacht nog wel een terugkoppeling van de examencommissie bij het jaarverslag. Dit is wel belangrijk om te blijven volgen en kan bij de examencommissie aangekaart worden. Mw. Buissink voegt toe dat de examencommissie aangeeft dat er een toenemend aantal fraude- en plagiaatzaken binnenkomen. De examencommissie heeft de indruk dat ordeverstoring niet veel voorkomt, in één geval is er een student niet verwijderd bij het tentamen maar naar de studieadviseur gestuurd voor een gesprek. Mw. Buissink zal navragen bij de examencommissie of het document met de nieuwste regels en richtlijnen klopt. De PP-fractie wil graag aandacht voor de praktische wijze waarop de tentamens worden afgenomen en de wijze waarop gesurveilleerd wordt. Wellicht dat dit ook bijdraagt aan het aantal gevallen waarop gefraudeerd wordt. De fractie geeft aan dat bij andere universiteiten er bijvoorbeeld gewerkt wordt met het toewijzen van de tafels in de tentamenzaal. Dhr. Liefwaard geeft aan dat dit betrokken kan worden bij de visie op de toetsing. Er kan inderdaad ook gekeken worden naar deze praktische punten die een verschil zouden kunnen maken. De voorzitter sluit dit agendapunt.

- *Ter consultatie*

c. Bestuurlijke hantering n.a.v. visitatiecommissie Juridische Opleidingen en Criminologie

Dhr. Liefwaard licht toe dat de accreditatie van de juridische opleidingen én van Criminologie bij elkaar gebracht is tot één bestuurlijke hantering. Deze hantering is de terugkoppeling aan het CvB van wat de faculteit doet met de aanbevelingen die zijn ontvangen vanuit de accreditatiecommissies. Bij Criminologie heeft er ook een ontwikkelingsgesprek plaatsgevonden met de verschillende Criminologieopleidingen en tevens de accreditatiecommissie over de ontwikkelpunten. De fractie ONS Leiden wil graag weten over het uitbreiden en versterken van de schrijfvaardigheidlijn, wat het doel is van de faculteit en in hoeverre wordt de schrijfvaardigheidlijn daadwerkelijk uitgebreid. Er lijkt wat tegenstrijdigheid hieromtrent in de bestuurlijke hantering te zitten. De fractie verneemt van de studenten dat bij de overgang van de bachelor naar een master die schrijfvaardigheid als probleem wordt ondervonden. Dhr. Liefwaard geeft aan dat er inderdaad een tegenstrijdigheid in lijkt te zitten, de faculteit hoort evengoed wel dat schrijfvaardigheid een aandachtspunt is, daarom wordt er ook ingezet op de vaardighedenlijn. De tegenstrijdigheid is er niet uitgehaald omdat deze er ook in zit vanuit de accreditatiecommissie. De fractie ONS Leiden wil tevens een vraag stellen over aansluiting bij de master Notarieel Recht, de toegang vanuit andere notariële bacheloropleidingen lijkt moeilijker te zijn. De fractie wil graag weten waar dit op gebaseerd is en of dit vanuit de OLC is gekomen. Mw. Buissink antwoordt dat ze heeft begrepen dat in het document staat dat de aansluitingsproblemen niet heel groot zijn. Maar dat met name de aansluiting vanuit Nijmegen nog wel wat problemen geeft omdat het programma van Nijmegen afwijkt. Dit is een punt dat de aandacht heeft van de masteropleiding Notarieel Recht. Studenten met aansluitingsproblemen kunnen altijd docenten benaderen die ze advies zullen geven. Dhr. Liefwaard geeft aan dat de verwachting is dat de opleidingsdirecteuren van de afzonderlijke opleidingen deze hantering ook gaan hanteren. Bij de accreditatie waren ook studenten betrokken, daar is dit op gebaseerd. Het lijkt dhr. Liefwaard belangrijk dat dit ook de opleidingsdirecteur bereikt. Het staat de OLC vrij om hier de aandacht van de opleidingsdirecteur voor te vragen. De fractie Onafhankelijken heeft nog een vraag over 4.c.2. Het laatste aandachtspunt betreft het inkaderen van de tijdsduur van een masterscriptie. Dat is allemaal nog erg open en de fractie wil graag weten of de faculteit hier al ideeën over heeft. Dhr. Liefwaard weet dat opleidingen dit al aan het doen zijn en dat één van de stappen zou kunnen zijn dat er gekeken gaat worden hoe dat werkt en of dit bevalt. Er zijn geluiden van verschillende kanten dat wanneer er niet ingekaderd wordt dat er dan hele langdurige trajecten kunnen zijn en dat het uiteindelijk te veel tijd en inspanning kost aan beide kanten van de tafel. Wetende dat een aantal opleidingen al met inkadering bezig zijn en zichzelf daar ook omheen organiseert denkt dhr. Liefwaard dat het zinvol is eerst een inventarisatie te maken van hoe dat werkt. Mw. Buissink voegt toe dat dit momenteel ook onderwerp van overleg is in het masterscriptiecoördinatorenoverleg van de juridische opleidingen. Bij dit overleg worden ervaringen uitgewisseld omdat de meeste afstudeerrichtingen op dit moment al hun afstudeertraject inkaderen. De PP-fractie ziet ook een rol voor de studieadviseurs weggelegd op het moment dat een afdeling merkt dat studenten 'kwijt raken' en een jaar later weer opduiken. Daarnaast moedigt de fractie aan om een jaar goed de ervaringen te evalueren en dan een beslissing te nemen over het inkaderen, dit kan ook zijn dat besloten wordt om dit aan de afdelingen/ opleidingen zelf te laten. De fractie ONS Leiden hoopt dat ook het perspectief van de studenten hierin meegenomen wordt. De voorzitter geeft aan dat er meerdere belangen meespelen en dat alle ervaringen meegenomen zullen worden en sluit dit agendapunt.

- *Ter consultatie t.b.v. besluitvorming*

d. Facultaire onderwijsagenda

Dhr. Liefwaard licht toe dat de facultaire onderwijsagenda een resultaat is van de ontwikkelingen op opleidingsniveau met de opleidingsjaarverslagen en het facultaire onderwijsjaarverslag waar ook een blik naar voren aan hangt. Het idee is dat de kwaliteitsafspraken onder meer worden opgenomen in de jaarverslagencyclus. Dat is één van de manieren waarop gemonitord kan worden hoe het gaat met de kwaliteitsafspraken. Dit zijn geen nieuwe afspraken maar afspraken die eerder samen zijn gemaakt en daar wordt nu tussentijds verslag van gedaan, ook voorsortend op de herijking die eraan zit te komen. Het is een verslagleggingsmechanisme dat naar voren is gehaald en dat wordt geïntegreerd met het verslagleggingsmechanisme van de kwaliteitsafspraken. De facultaire onderwijsagenda is meer inhoudelijk gericht op de aandachtspunten voor de komende periode. De PP-fractie heeft een vraag over bijlage 4.d.3 welke gaat over de versterking van de opnamefaciliteiten. De vraag gaat voornamelijk om de kennisclips, deze blijken sinds januari niet meer gefaciliteerd te worden door het UFB. Wat opmerkelijk is omdat hier juist aangegeven wordt dat het maken en gebruiken van kennisclips gestimuleerd wordt. Dhr. Liefwaard antwoordt dat dit laat zien dat dit nog niet goed georganiseerd is binnen de faculteit. Inmiddels is er ook een studio bij JPAO die dit zelf is

gaan organiseren. Dit is een terechte signalering en zeker een aandachtspunt. De PP-fractie wil daarnaast nog toetsing via ANS ter sprake brengen, dit systeem is zinvol maar eigenlijk pas echt zinvol als er digitaal getoetst kan worden. Dhr. Liefwaard geeft aan dat ANS is geëvalueerd en dit zal binnen enige tijd met de FR besproken kunnen worden. Dhr. Liefwaard is zich bewust van het feit dat niet iedereen er zo enthousiast over is, ook überhaupt over digitaal toetsen. De discussie over de digitalisering van toetsing hoort hier ook bij en dat maakt dat dit een brede discussie is wat langer zal duren. Er zal gekeken worden of er ondertussen met dit soort systemen gewerkt wordt of dat er voorgesorteerd wordt op de grotere ontwikkeling (digitale toetsing). De fractie ONS Leiden wil graag weten of er al nieuwe plannen zijn rondom Honours College Law (HCL), over hoe het herzien kan worden ook met het oog op de kwaliteitsmiddelen en de herziening hiervan. Dhr. Liefwaard geeft aan dat er is nog niet iets nieuws ontwikkeld is. Er zijn gesprekken met HCL in het kader van de herijking en op de korte termijn wordt er nader gekeken naar het keuzevakkenaanbod en met deze informatie wil dhr. Liefwaard het HCL meteen in meenemen. Er is dus nog niets concreets. De PP-fractie wil graag weten over bijlage 4.d.3., thema drie (Students4Students) hoe concreet dit is, wat de status is en hoe dit wordt vormgegeven. Dhr. Liefwaard geeft aan dat het idee was om laagdrempeliger toegang te verschaffen voor studenten om vragen te stellen over studievoortgang of studievoorzieningen zonder dat de student meteen aan hoeft te kloppen bij de studieadviseurs. Dat plan is in zijn geheel nog niet uitgerold. Dhr. Liefwaard heeft het idee dat dit veel beter verbonden kan worden met de recente discussie over diversiteit en inclusiviteit binnen ons onderwijs. Op basis van een aantal signalen en ook gesprekken op de strategische conferentie met de afdelingsvoorzitters en de wetenschappelijke directeuren (WD's) zijn er redenen om dat thema heel serieus te nemen en is het wellicht slimmer om deze gelden daarvoor te gaan aanwenden. Bijvoorbeeld door het gesprek te starten met studenten die een beperking hebben en die tegen beperkingen aanlopen in hun studie. De faculteit zou hier meer het gesprek over willen voeren en vanuit die gezamenlijke opvattingen wat adviezen willen geven aan de organisatie. De LSP-fractie wil een vraag stellen over bijlage 4.d.3 thema 1 en 2, geldt dit ook voor Criminologie want deze opleiding wordt niet specifiek genoemd. Dhr. Liefwaard reageert dat dit ook geldt voor Criminologie maar de realiteit is dat deze opleiding nog niet zo zichtbaar is in de kwaliteitsafspraken zoals deze tot nu toe zijn vastgesteld. Hier is aandacht voor en onderwerp van de gesprekken rondom de herijking. De fractie Onafhankelijken wil nog kort reageren op het genoemde idee voor inclusiviteit/ diversiteit. De fractie wil graag aan het faculteitsbestuur meegeven goed te inventariseren welke overlegorganen hier momenteel al met diversiteit/ inclusiviteit bezig zijn en zouden kunnen zijn. Daarnaast heeft de fractie nog een ander punt over de opleidingsverslagen van de diverse opleidingen. Daar wordt altijd veel waarde gehecht aan de studentevaluaties. Een goede ontwikkeling zijn de focusgroepen maar hoe zijn de ervaringen hiermee en kunnen deze ook in de opleidingsverslagen verwerkt worden? Dit lijkt de fractie een goede toevoeging op de cijfermatige beoordeling van vakken waar het opleidingsjaarverslag nu uit bestaat. En tot slot nog een andere vraag: ook over bijlage 4.d.3, over het verbeteren van de arbeidsmarkt oriëntatie. Wat is het punt: is dat de voorbereiding van studenten op de arbeidsmarkt of de beleving van de studenten van hun voorbereiding op de arbeidsmarkt? Dhr. Liefwaard begint met de vraag over de arbeidsmarkt oriëntatie. Studenten geven structureel aan zich onvoldoende voorbereid te voelen op de arbeidsmarkt. Dus die overgang is voor studenten een punt van zorg, en dat is iets dat al een tijdje zo is en vrij breed wordt ervaren. In het verlegde daarvan is er een terugkerende wens ook vanuit de studenten om in het kader van de opleiding bijvoorbeeld meer op arbeidsmarkt gerichte vakken te doen dus bijvoorbeeld een stage. Dhr. Liefwaard is van mening dat er al veel wordt gedaan binnen de opleiding dat gericht is op de arbeidsmarkt. Tegelijkertijd is er de vraag of de faculteit de arbeidsmarkt voldoende breed benadert. Zo zijn veel opdrachten die worden gedaan vrij veel gericht op de togapraktijk, terwijl een groot deel van de studenten hier niet primair in terecht komt. Het is goed om hier naar te kijken en de ervaringen van de studenten mee te nemen. De fractie Onafhankelijken geeft aan dat deze uitleg helder is en deze uitleg graag in het jaarverslag terug ziet. De LSP-fractie vraagt of dit wellicht een onderwerp is om te bespreken met de studieverenigingen? De assessor geeft aan dat dit, samen met de resultaten van de NSE, is besproken met de studieverenigingen. Eén van de punten is dat de faculteit een advocaatgerichte faculteit is en dit komt onder andere ook door studieverenigingen die bezoeken doen bij de (over het algemeen) grotere advocatenkantoren. De studieverenigingen doen dit ook in verband met het financiële plaatje maar de assessor heeft aangegeven dat er een betere balans in moet komen. De fractie ONS Leiden is een plan aan het ontwikkelen om vooraf in de bachelor al een realistisch beeld te creëren van de arbeidsmarkt en wellicht dat hier ook een grotere rol voor de faculteit is weggelegd. En dan met name het integreren in de vakken maar wellicht ook het organiseren van een dag voor studenten om te kijken wat de arbeidsmarktmogelijkheden zijn. De voorzitter geeft aan dat onzekerheid hier ook een rol in speelt en dat het belangrijk is om dingen beter uit te leggen en expliciet te maken, dus ook beter inspelen op dat gevoel van onzekerheid over wat zijn dat dan voor banen, hoe komt een student daar terecht en wat is er voor nodig. De faculteit heeft ook Career Services die daarbij helpt. De PP-fractie geeft als suggestie om de opstartdag voor de tweede- en derdejaars bachelorstudenten die elk jaar georganiseerd wordt, om daar arbeidsmarktdagen van te maken. De voorzitter vindt dit een goede suggestie, daarnaast is de introductiedag voor de eerstejaarsstudenten ook nog een keer goed doorgelicht. Veel studenten zijn elkaar ook aan het opjutten, dat sentiment speelt bij een aantal studenten ook een rol, dit sluit aan bij de stress die de fractie ONS Leiden benoemd. De Onafhankelijken fractie vraagt wat de faculteit concreet nog verder kan doen. Dhr. Liefwaard antwoordt dat de beeldvorming ook wordt bepaald hoe de faculteit omgaat met de studenten en het vakkenaanbod. Het is belangrijk om studenten vanaf de eerste dag zich bewust te laten worden en dat het belangrijk is om hun eigen verhaal te hebben en te ontwikkelen. Een opleiding kan daaraan bijdragen door uit te leggen dat het niet alleen maar gaat om het antwoord en dat cijfers wel belangrijk zijn maar dat het onderdeel is van het verhaal en dat de faculteit niet alleen trots is op cum laude-studenten maar ook op de anderen. Daarnaast is er veel onrust bij de studenten over deze punten en dat kan de faculteit niet alleen maar vanuit de opleiding beïnvloeden maar dit kan wel helpen. Daarnaast kunnen onderzoeksstages een methode zijn om een bredere belangstelling duidelijk te maken. als wetenschappelijke instelling om deze kant van de opleiding te benadrukken. De fractie is het hier mee eens, bieden we zelf ook onderzoeksstages aan als wetenschappelijke instelling? Dhr. Liefwaard antwoordt dat hij dit weleens heeft gedaan en breder gebeurt het ook wel. Dat kan ook een methode zijn om een bredere belangstelling duidelijk te maken. Dhr. Liefwaard gaat verder met het beantwoorden van de vraag van de fractie Onafhankelijken over de focusgroepen (panelgesprekken met studenten), het verslag van de tweede ronde panelgesprekken is in voorbereiding en zal ook met de raad besproken worden. Het idee is om op universitair niveau de studentenpanels een permanentere plek te geven. Het is nog niet duidelijk of op universitair niveau de verslaglegging geïntegreerd gaat worden. Het voornemen is om ook het komende voorjaar en najaar weer panelgesprekken te voeren. De voorzitter sluit het agendapunt.

5. Organisatie

- Ter consultatie

Personeel

185 a. Evaluatie procedure vaste aanstelling hoogleraren

De voorzitter licht toe dat een hoogleraar in principe voor vijf jaar wordt benoemd en dat er dan een procedure is om te kijken hoe het gaat en in principe krijgt de hoogleraar daarna een vaste aanstelling. Nu er enige ervaringen zijn met deze procedure is er een evaluatie gedaan. De PP-fractie dankt voor dit document en geeft als suggestie om duidelijke afspraken en criteria mee

190 te geven aan een hoogleraar die voor een bepaalde tijd wordt aangesteld. Op deze manier worden de wederzijdse
verwachtingen duidelijk gemaakt en dat is vooral van belang omdat dan ook duidelijk is wat eventuele consequenties zijn als
iemand die is aangesteld niet aan die afspraken kan voldoen. Verder juicht de fractie de suggestie/ opening aan het einde van
de notitie toe dat het misschien een idee is om medewerkers te betrekken door middel van een 360 graden feedback gesprek.
195 Het kan voor de hoogleraar of leidinggevende als een aanval worden gezien maar indien hier een vast moment van gemaakt
wordt dan is dit ingebouwd. Verder nog de suggestie om een tussentijdse evaluatie te laten plaatsvinden na bijvoorbeeld drie
jaar. Op deze manier kan er teruggekeken worden naar de uitdagingen van de pasbenoemde hoogleraar, met name als iemand
opstartproblemen heeft gehad door bijvoorbeeld interne strubbelingen waar diegene voor is komen te staan. En indien die
strubbelingen meebrengen dat de hoogleraar niet met een frisse start kon beginnen maar eerst allerlei andere uitdagingen had
200 die wellicht los staan van de leeropdracht waarvoor diegene is benoemd. De fractie Onafhankelijken wil aanvullen het 360
graden feedback gesprek toe te juichen, ook voor het beoordelen van de leidinggevende functie van de hoogleraar. Veel
hoogleraren zijn daarvoor hele goede wetenschappers en docenten geweest maar het leidinggeven aan een afdeling is nieuw.
Die 360 graden gesprekken kunnen hieraan bijdragen en het voor medewerkers laagdrempeliger maken om feedback te geven.
De voorzitter dankt voor de goede punten, meer duidelijkheid in de verwachtingen, meer feedback vragen in de vorm van een
360 graden feedback en misschien eerder kijken (tussentijds). Mw. Sombroek wil nog aanvullen dat het 360 graden feedback
205 een heel goed punt is. De universiteit heeft dit nu uitgerold over de bestuurders en dit is een heel prettig formulier. Dit sluit mooi
aan bij de overgang van helemaal niets naar meer wat kritisch. Wellicht is dit ook iets dat met de WD's besproken kan worden
om dat in de instituten uit te rollen. De fractie Onafhankelijken is het hiermee eens en de 360 graden feedback is voor elk
niveau wenselijk mede omdat het dan in de cultuur van de faculteit/ universiteit komt, daarnaast geeft het transparantie. De
keerzijde is dat het een tamelijk hoge belasting met zich mee kan brengen voor de medewerkers. De voorzitter geeft aan dat er
verschillende vormen zijn van het 360 graden feedback (digitaal, anoniem, gesprek, jaarlijks of elke drie jaar). Dus daar moet
210 dan ook goed over nagedacht worden. Mw. Sombroek vult aan dat de feedback bij de vrager blijft en dat deze zelf mag
aangeven wat gedeeld wordt en wat niet. Het is heel voorzichtig ingestoken maar het is nog niet perse het model. Het is eerst
doelbewust worden in een organisatie waarin iedereen anders denkt. De voorzitter geeft aan deze punten mee te nemen naar
het nader denken over deze procedure maar het is eigenlijk een veel breder belangrijk punt, en sluit hiermee dit agendapunt.

215 Organisatie

• *Ter besluitvorming*

b. Voorgenomen besluit benoemingen leden facultaire gremia (vertrouwelijk)

De voordracht is besproken en de faculteitsraad stemt in met de voorgelegde benoemingen.

220 • *Ter consultatie*

c. Verkiezingen Faculteitsraad 2020 – afspraken (concept)

De voorzitter geeft aan dat er al een afsprakenlijst is, deze is iets aangepast met name op het punt dat een ieder wel in
onafhankelijkheid moet kunnen stemmen. Hoe kan ervoor gezorgd worden dat studenten wel echt stemmen en niet gedwongen
worden om op een knopje te drukken en dat er een respons komt die er toe doet. De fractie ONS Leiden geeft aan dat deze
225 punten overeen komen met de afspraken van de studentgeleding onderling. Met een paar kleine aanvullingen zoals geen
campagne voeren voor de UB. Mw. Houweling geeft als suggestie dat er bepaalde thema's gekozen kunnen worden en dan de
standpunten van de fracties op deze thema's maken op posters zodat de standpunten van de fracties duidelijk zijn. De
studentgeleding vindt dit een goed idee. De LSP- fractie geeft aan dat er wel een gesprek moet kunnen plaatsvinden maar ook
dat andere partijen nog met een student moeten kunnen praten. De voorzitter constateert dat de praktijk anders loopt dan de
230 gemaakte afspraken. Het zou in elk geval helpen als de standpunten inzichtelijk worden gemaakt en ten tweede is er een
verantwoordelijkheid bij de studenten zelf om met elkaar te praten hoe het in de praktijk eraan toe gaat. De PP-fractie wil graag
weten wie de procesbewaking gaat doen van dit geheel. Mw. Houweling geeft aan dat in eerste instantie zijn de portiers
degenen die er op toezien, volgens de afspraken is de voorzitter van de faculteitsraad het eerste aanspreekpunt en daarna de
directeur Bedrijfsvoering in het kader van de orde in het gebouw. De fractie ONS Leiden geeft aan dat deze problematiek ook
235 voorkomt bij de andere faculteiten en dat dit ook besproken zal worden in de vergadering van alle voorzitters van de
studentenpartijen. Verder zijn er geen opmerkingen over de afspraken die nu op papier staan.

240 **6. Mededelingen/ Rondvraag**

De fractie Onafhankelijken heeft een vraag over Brightspace. De aanmelding via Brightspace schijnt moeilijker te zijn dan vooraf
gedacht, nu zou de student zich eerst voor Usis moeten inschrijven voordat een student zich in Brightspace kan aanmelden
voor het vak. Klopt dit en zo ja, kan hier nog iets aan gedaan worden? De fractie voorziet extra werk voor de ondersteunende
afdelingen en doet een oproep om dit zo veel mogelijk te beperken. Dhr. Reinders (interim manager Cleveringa Instituut en
245 coördinator Brightspace) beantwoordt deze vraag. Dit klopt inderdaad, dat wil zeggen om in Brightspace bij een vak te komen
moet je je aanmelden in Usis. Dit geeft wel wat uitdagingen, bijvoorbeeld niet-Usis vakken maar ook voor hele specifieke
doelgroepen. Dit zijn zaken die nu in deze pilot meegenomen worden ter overweging over hoe het definitief ingericht gaat
worden. Het centrale project is bezig met de functionaliteit 'Discover' waarbij self enrollment in Brightspace mogelijk is, maar
dan moet er ook gekeken worden voor welke vakken dit gebruikt gaat worden. Er zijn ontwikkelingen bij het centrale project
voor een studentenportal waarbij de student op dat punt in kan loggen maar achter de schermen is dat een Usis-inlog alleen
250 wordt het misschien wat gebruiksvriendelijker dan Usis nu is gemaakt. Dhr. Reinders benadrukt het juist belangrijk te vinden de
ondersteunende afdelingen te ontlasten. Een van de dingen die nu gebeurt is dat inschrijvingen op een gegeven moment dicht
gaan onder andere in verband met de presentielijsten. Het is de vraag of dit nodig is bij alle vakken, zijn er ook vakken waarbij
instromen niet zo tijdsgebonden is dus dat studenten zich desnoods na de start van het onderwijs zich nog in kunnen schrijven
mits het vak/ onderwijs aangeeft dat dit prima is. En ook het inschrijven voor specifieke werkgroepen daarvoor geldt dat dit
255 dynamischer kan dan alleen bij de afdeling. Specifieke vragen over Brightspace kunnen doorgestuurd worden naar
brightspace@law.leidenuniv.nl. De fractie ONS Leiden wil graag weten hoe de studenten die nog niet met Brightspace werken
maar dit volgend jaar wel zullen moeten gaan doen hiervan op de hoogte worden gebracht. Dhr. Reinders antwoordt dat het
centrale project aan een 'awareness campagne' werkt (universiteitsbreed) welke elk moment van start kan gaan. Maar ook
binnen de faculteit zal er de nodige aandacht voor komen. De PP-fractie geeft dat er voorkomen moet worden dat er nog ergens
260 een deadline is qua inschrijven voor een werkgroep en de tentamens vanaf twee weken voordat een vak begint al openstellen.
Dhr. Reinders geeft aan dat het een en ander ook te maken heeft met de dienstverlening van het OIC. De fractie ONS Leiden
geeft aan dat een student nu zo'n vijftien tot twintig keer moet klikken binnen Blackboard voor een Blackboardomgeving, binnen
Usis zou dat zo'n drie of vier keer kunnen zijn dus het zal makkelijker worden om aan te melden voor een werkgroep dan
ingewikkelder. Het enige nadeel is als een student een extra vak volgt of een vak van een andere master. Dhr. Reinders maakt

- 265 zich hard richting het centrale project voor een soort studentenrol van een docent/student die wel in een vak kan meekijken of kan kijken zonder actief deel te nemen aan het onderwijs om ook vervuiling van het systeem te voorkomen. Na de implementatie van Brightspace (universitairbreed) dan zal het wat dhr. Reinders betreft een van de eisen zijn om het werkbaar te houden.
- 270 De PP-fractie wil graag een vraag stellen over de rolstoelvriendelijkheid van de lokalen in het KOG. De voorzitter geeft aan dat er sowieso gekeken wordt naar de ervaringen van studenten die in een rolstoel zitten. Dhr. Reinders kan hier kort op aanvullen dat er recent een student in een rolstoel een alternatieve faciliteit geboden heeft gekregen in verband met de problemen rondom de toegankelijkheid van de Sterrewacht. Deze student is samen met een collega-student uitgenodigd om de toegankelijkheid (ook in het kader van inclusiviteit/ diversiteit) te bespreken en te kijken hoe dit verbeterd kan worden. Dit heeft
- 275 sowieso de aandacht de komende periode. De PP-fractie vindt dit goed om te horen.
- De ONS Leiden fractie wil graag een punt aanmelden met betrekking tot het rookbeleid, met name het rookbeleid vanaf volgend jaar. Nu het nieuwe rokershok er staat is de ervaring dat er nog veel voor het terrein van het KOG wordt gerookt, er nog veel peuken op straat liggen en dat nog veel mensen door de rook heen moeten lopen. Vanaf volgend collegejaar zal het rookhok verdwijnen en vraagt de partij zich af wat er gedaan wordt om die problemen zoveel mogelijk te beperken en of rokers ook meegenomen worden in deze overweging ook voor omwonenden en medestudenten de overlast te voorkomen. Mw. Sombroek geeft aan dat het een ontmoedigingsbeleid is dat uitgerold wordt. Op zeer korte termijn vinden er gesprekken plaats met de gemeente, hierbij wordt Nilson Milheiro Anselmo (fractie ONS Leiden) uitgenodigd om hierbij aanwezig te zijn, ook het UFB zal hiervoor uitgenodigd worden. Er moet gezamenlijk gekeken worden hoe dit verder moet gaan in de toekomst, er zijn veel
- 280 belangen om rekening mee te houden. De fractie ONS Leiden stelt dit zeer op prijs.
- De ONS Leiden fractie wil graag een punt aanmelden over de benoemingen en met name hoe dit nader zou kunnen worden toegelicht zodat duidelijk is waar instemming voor wordt gevraagd. De voorzitter geeft aan dat dit een goed punt is, deze informatie zal in het vervolg toegevoegd worden.
- 290 De voorzitter geeft nog aan dat er problemen zijn geweest met de website en de remote werkplek, welke twee op zichzelf staande problemen waren. Vanwege de veiligheid van de computersystemen is de beslissing is genomen om tijdelijk de remote werkplek uit te schakelen, inmiddels doet alles het weer. Ook de problemen met de website zijn inmiddels opgelost. In z'n
- 295 algemeenheid is er helder gemaakt dat er de komende tijd veel aandacht zal uitgaan naar de veiligheid op dit punt. De voorzitter wil graag melden dat sommige processen misschien wat lastiger kunnen gaan worden voor medewerkers en wellicht ook voor studenten, dat is nog niet duidelijk. Maar de veiligheid staat voorop en als dat dan betekent dat dingen omslachtiger worden dat zal dit goed gecommuniceerd moeten gaan worden maar dan zal de faculteit hiermee moeten leren leven.
- 300 **8. Sluiting openbare vergadering**
De voorzitter sluit het openbare gedeelte van de vergadering om 12.05 uur.