

**FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID
van de Universiteit Leiden**

VERSLAG

van de openbare vergadering van het faculteitsbestuur met de faculteitsraad van

11 november 2019

Aanwezig:

Van de faculteitsraad:

Namens de CSL-fractie:

dhr. M.L. van Duijn;

Namens de LVS-fractie:

mw. D. Unlü;

Namens de LSP-fractie:

mw. H. van Rijen, mw. E. Penning;

Namens fractie ONS Leiden:

mw. J.E. Erdman, dhr. N. Milheiro Anselmo, mw. R. Brown;

Namens de Onafhankelijken:

dhr. mr. drs. M.T. Beumers, mw. mr. dr. J.H. Bennaars;

Namens de PP-fractie:

mw. mr. dr. E.S. Daalder, mw. mr. M.E. van den Bergh.

Van het faculteitsbestuur:

mw. prof. dr. J.P. van der Leun (voorzitter), mw. prof. dr. L.J. van den Herik, dhr. prof. dr. mr. T. Liefwaard, mw. mr. dr. M.P. Sombroek- van Doorm, dhr. D.M.C. Latten (assessor)

Van het faculteitsbureau:

mw. V.C. Versluis-Blankestijn (griffier en notulist).

Afwezig:

Namens de PP-fractie:

mw. C.G.M. van Loon-van der Tol;

Namens de Onafhankelijken:

dhr. mr. dr. G. Molier.

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 10.02 uur en heet allen welkom. De agenda is vastgesteld.

5 2. Verslag van de vergadering van 7 oktober 2019

De ONS-fractie meldt dat in regel 230 staat dat bij het Onderwijsinformatiecentrum (OIC) een werkgroep 'Hele/ halve cijfers' was, dit moet zijn de Opleidingscommissie (OLC).

Het verslag van de vergadering van 7 oktober jl. wordt met bovenstaande wijziging vastgesteld. Het verslag van het vertrouwelijke deel van de vergadering van 7 oktober jl. wordt, zonder wijzigingen, vastgesteld.

10 3. Aanmelding punten voor de rondvraag

De fractie ONS Leiden wil graag over de afvalscheiding en duurzaamheid ter sprake brengen. Tevens is er in de vorige vergadering een opmerking gemaakt over het opnemen van de hoorcolleges en eventuele conflicten met de AVG-wetgeving, en ontvangt graag hierover een update vanuit het Faculteitsbestuur.

De fractie Onafhankelijken wil graag het invoeren van tentamens voor ANS ter sprake brengen.

15 4. Onderwijs

- *Ter consultatie*

a. Financiering Kwaliteitsmiddelen

20 Dhr. Liefwaard licht toe naar aanleiding van de memo dat deze in twee delen is opgemaakt: in het eerste deel staat aangegeven dat in de periode 2020 door de aangepaste kadernota wat extra financiële ruimte beschikbaar is gekomen (€128.000) dit moet in 2020 een besteding krijgen. Het tweede deel gaat over de verdeling van de te verwachten extra middelen over de jaren 2021, 2022, 2023 en deze drie jaren zijn ook onderdeel van de herijking die volgend jaar plaats gaat vinden. Toch moeten die extra middelen nu al gealloceerd worden maar komen wel aan bod bij de herijking. Dit betekent dat volgend voorjaar op een andere verdeling van de middelen uitgekomen kan worden. De twee delen moeten goed uit elkaar worden gehouden. Het eerste deel is concreet geld dat in 2020 besteed moet gaan worden in de kaders van de kwaliteitsmiddelen, en het tweede deel is meer een technische begrotingsexercitie.

25 Voor de extra financiële ruimte die beschikbaar is gekomen in 2020 worden er drie voorstellen gedaan voor de thema's 2, 4 en 5. Thema 2: Het keuzevakkenaanbod, dit aanbod heeft zich de loop van de jaren ontwikkeld op een manier die heeft geresulteerd in een mooi divers aanbod maar het is de vraag hier voldoende profiel in zit, en of het wel voldoende aansluit bij de **30** kernen van de opleidingen (juridisch en Criminologie). Daarnaast is er bij de studenten belangstelling voor bijzondere onderwerpen zoals duurzaamheid maar ook stages. Het voorstel is om geld te alloceren om goed te kijken naar hoe de keuzevakken tot stand komen en in hoeverre past dit bij het profiel van de faculteit en de opleidingen. En daarnaast wil de faculteit kijken hoe er ruimte gecreëerd kan worden voor goede initiatieven en deze een plek te geven in de organisatie. Thema **35** 4: Docentontwikkeling. Een belangrijke ontwikkeling is Brightspace waar de faculteit al zeer serieus mee bezig is. In 2020 zal Brightspace ingezet worden bij alle opleidingen. De faculteit wil graag wat financiële ruimte creëren zodat op concrete manieren de docenten en studenten goed kunnen worden voorbereid op het gebruik van Brightspace, naast de introductie cursus die al gegeven gaat worden. Thema 5: Studiesucces (herinschrijvingsrendement). De werkgroep die is ingesteld doet onderzoek naar

het rendement van de bacheloropleidingen en hoe de studenten door de opleidingen 'manoeuvreren'. Er wordt geld gealloceerd om de werkgroep te ondersteunen, er is behoefte aan een grondigere data-analyse en voor de uitvoering van de voorstellen waar de werkgroep mee gaat komen.

Voor de extra middelen over de andere jaren is er een evenredige verdeling toegepast over de thema's, als onderdeel van de technische begroting. De PP-fractie vindt het fijn dat er geld bij komt voor thema 4 maar kan Brightspace niet helemaal koppelen aan docentontwikkeling. Dhr. Liefwaard geeft aan dat de komst van Brightspace gebruikt kan worden om docenten te helpen om met digitale leeromgevingen om te gaan en om digitale leeromgevingen beter/ anders/ optimaler in te zetten voor hun/ het onderwijs, zoals bijvoorbeeld het betrekken van kennisclips en/of een discussieplatform opzetten voor studenten. In die zin is het wel degelijk een mogelijkheid om als docent te ontwikkelen en wel op het digitale terrein. Er zijn ook cursussen beschikbaar en bepaalde handleidingen die een docent kunnen laten reflecteren over het aanbieden van onderwijs en de presentatie van de docent bij studenten. Dit is dan ook een mogelijkheid tot training naast de introductie cursus. De verwachting is dat de introductie cursus niet voldoende is, gezien de mogelijkheden die Brightspace te bieden heeft. De voorzitter geeft aan dat het ook het momentum is. De overstap naar Brightspace is een mooi moment om hier training in te geven zodat docenten de mogelijkheden ook gaan gebruiken, zoals bijvoorbeeld de kennisclips. De fractie Onafhankelijken deelt de opvatting dat er veel te halen valt voor docenten door te investeren in digitale mogelijkheden. Dit staat wel anders beschreven in de memo omdat hierin ook gesproken wordt over het voorbereiden van de studenten op Brightspace terwijl dit thema voor docentontwikkeling is. De memo is hier niet duidelijk over en de fractie vraagt of dit duidelijker geformuleerd kan worden. Dhr. Liefwaard geeft aan dat dit iets is dat meegenomen zal worden. Er wordt geprobeerd om in dit soort processen constant een aanleiding te gebruiken om er optimaler van te profiteren. Dit gebeurt ook hier, vanuit SAZ/Bestuursbureau is besloten dat er gewerkt gaat worden Brightspace, dus wordt er gekeken hoe de docenten hiervan kunnen profiteren. De vraag waarom ook de studenten hierin meegenomen worden is omdat de kwaliteitsmiddelen ook voor de studenten zijn én voor de verbetering van het onderwijs. Bij docentontwikkeling is het belangrijk dat er niet alleen betere docenten komen maar ook een betere opleiding voor studenten. De fractie Onafhankelijken begrijpt de uitleg van dhr. Liefwaard maar vindt dat Brightspace meer hoort bij het thema 'Passende en goede Onderwijsfaciliteiten'. De fractie wil daarnaast nog weten waarom deze drie thema's zijn gekozen voor deze extra middelen voor 2020. Dhr. Liefwaard geeft aan dat deze drie thema's urgent zijn en nu om aandacht vragen. De werkzaamheden/ ontwikkelingen bij deze drie thema's zijn al gaande. De evenredigheid zit verder vooral in 2021, 2022 en 2023. Deze extra middelen stonden in een aparte categorie maar moeten gealloceerd worden en dus is dit nu gemakshalve evenredig gedaan. Dit is een technische exercitie en dat staat ter discussie in de herijking. De fractie ONS Leiden geeft aan dat op de eerste pagina thema 6 als 'Passende en goede Onderwijsfaciliteiten' staat en op pagina twee staat thema 6 als 'Studiesucces'. Daarnaast wil de fractie graag nog een vraag stellen over thema 4 (Docentontwikkeling) en Brightspace. Brightspace wordt sowieso ingevoerd, hier is een keuze voor gemaakt. Waarom gaat er dan nog geld naar docentontwikkeling terwijl dit ook uit een ander budget zou kunnen komen gezien de keuze voor een andere digitale leeromgeving. De kwaliteitsmiddelen zijn bedoeld voor de studenten en het verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs en niet het leren werken met Brightspace. Dhr. Liefwaard geeft aan dat de eerste pagina aangepast moet worden, thema 6 moet zijn 'Studiesucces'. Als antwoord op de vraag geeft dhr. Liefwaard aan dat het belangrijk is om de docenten én de studenten zo goed mogelijk voor te bereiden op Brightspace. Dit vraagt veel werk van de organisatie waar niet zomaar de middelen voor beschikbaar zijn. De studenten hebben hier ook profijt van en dat rechtvaardigt wel dat extra middelen hiervoor gebruikt worden. De fractie Onafhankelijken wil graag weten wat de status is van de stroomlijning van het keuzevakkenaanbod en wordt hierbij ook het Honours College meegenomen? Dhr. Liefwaard geeft aan dat op dit moment de werkgroep geformeerd wordt en dat deze aan het eind van het jaar/ begin volgend jaar van start kan gaan. Het idee is om daar de tijd goed in de gaten te houden zodat bij de volgende meerjarenbegroting hier naar gekeken kan worden. Het idee is uitdrukkelijk om ook te kijken naar Honours College en de Leiden University College The Hague (LUC). Dus ergens in het voorjaar 2020 zal de Faculteitsraad op de hoogte gebracht worden, dit heeft te maken met diverse processen die bij elkaar gebracht moeten worden, de lijn tussen die processen is, in zekere zin, de herijking. De fractie Onafhankelijken wil graag een concreet voorstel van waar de extra middelen voor thema 2 aan besteed gaan worden. Dhr. Liefwaard antwoordt dat dit voor een deel nog openstaat omdat de werkgroep nog moet starten. Voor een deel zijn er middelen gereserveerd voor het accommoderen van nieuwe initiatieven, concreet bijvoorbeeld de stageseminar en de collegecyclus Duurzaamheid. Indien een initiatief goed loopt dan moet dit een plek krijgen in de organisatie en met deze middelen kan hier makkelijker naar gekeken worden. De CSL-fractie vraagt of in het vervolg in de memo per thema meer toelichting kan komen. Dhr. Liefwaard neemt mee dat meer specifieke informatie bij deze memo de voorkeur heeft van de Faculteitsraad. De PP-fractie wil graag het stappenplan weten naar het moment van de herijking. Dhr. Liefwaard geeft aan dat er nu gesprekken worden gevoerd met de opleidingsdirecteuren, daarna volgen er gesprekken met de vertegenwoordigers van de Faculteitsraad en de Opleidingscommissie (OLC). Dan is de verwachting dat er een goed beeld is van de belangrijkste behoeften en hoe de kwaliteitsmiddelen van de komende jaren kunnen worden besteed. Dit moet op papier gezet worden en zal dan ook bij de Faculteitsraad besproken worden (waarschijnlijk in januari) waarna ook de Wetenschappelijk Directeuren (WD's) hierbij betrokken zullen worden omdat het om allocatie van middelen gaat die naar de instituten gaan. Het streven is om in het voorjaar (april/ mei/ juni) een voorstel te hebben voor het besteden van de middelen en dat kan dan verbonden worden met de meerjarenbegroting die dan ook in voorbereiding is. Het formaliseren zal dan eind augustus zijn. De voorzitter sluit dit agendapunt.

- *Ter informatie*

- b. Update Brightspace**

De voorzitter geeft aan dat de faculteit heel sterk in de pilot zit en wil graag de Faculteitsraad op de hoogte houden van dit grote project. Dhr. Liefwaard heeft van de projectcoördinator Erik Reinders een update gekregen. Het beeld is positief, het loopt goed en er zijn geen grote technische problemen bekend. Het onderwijs lijkt ook goed door te kunnen gaan en studenten en docenten kunnen goed met het programma werken. Er is vanuit Centraal een korte enquête geweest en daar komt ook een goed beeld uit. Over het algemeen is er een positief beeld. Er komt in februari een wat grotere bewustwordingscampagne, ondanks dat de faculteit met de grote pilot meedoet, is het toch goed om iedereen scherp te houden dat Brightspace er echt aan zit te komen en dat Blackboard dan echt niet meer wordt gebruikt. Dhr. Liefwaard is benieuwd naar de signalen vanuit het personeel en de studenten. De PP-fractie reageert dat de ervaringen tot nu toe heel positief zijn (bij meerdere afdelingen). De cursussen sluiten goed aan op de behoefte, vooral ook het team met student-assistenten is heel behulpzaam. Het valt op dat het gebruiksvriendelijker is dan Blackboard. Veel eerdere bezwaren van docenten kwamen voort uit conservatisme. Niet alle browsers werken goed maar voor het overige is de fractie positief. De fractie LSP deelt deze ervaring. Een klein puntje van kritiek: studenten die niet ingeschreven staan voor een werkgroep krijgen het vak dan ook niet in Brightspace, dit is al doorgegeven en wordt aan gewerkt. Dhr. Liefwaard geeft aan dat het belangrijk is om deze punten door te geven zodat deze punten opgepakt kunnen worden en voorkomen. De fractie LVS wil graag weten of er ook een soortgelijke app komt. De voorzitter antwoordt dat er een app beschikbaar is. De faculteit zal met ingang van komend studiejaar geheel overgaan naar

115 Brightspace. Vanuit en rondom de stuurgroep Brightspace is er ook een zelfbenoemde taskforce bezig is om te kijken of het mogelijk is om de implementatie van Brightspace aan te grijpen om de kwesties rondom auteursrecht beter te regelen. De voorzitter sluit dit agendapunt.

5. Onderzoek

• *Ter consultatie*

120 a. **Facultaire visie op inzet van aangestelde promovendi in het onderwijs**

125 Mw. Van den Herik geeft aan dat een van de punten die uit de personeelsmonitor 2018 kwam, de is vraag hoeveel onderwijs promovendi moeten geven en de onduidelijkheid die hieruit bestaat zowel bij promovendi als bij afdelingsvoorzitters. De memo is eerder al langs de Faculteitsraad, WD's en Onderzoeksbestuur geweest en de feedback die daaruit is gekomen is in de meegezonden memo verwerkt. Deze memo zal, na vaststelling, op de website voor promovendi geplaatst worden zodat deze
130 te gaan en blijven met elkaar over wat redelijk is om te verwachten en te doen. Promovendi vinden het leuk om onderwijs te geven maar zijn hier ook onzeker over. Het is dan ook belangrijk om met een team te werken en om gecoacht te worden. Deze best practice kan erbij gehaald worden als aanrijking om het gesprek in te gaan. Mocht een promovendi willen dan kan deze zich ook richten tot de promovendi-decaan of de vertrouwenspersoon om te helpen het gesprek aan te gaan. Mw. Van den Herik wil het liefst deze memo vaststellen maar de memo gaat ook nog langs de WD's, dus mochten er op- of aanmerkingen zijn dan kan dit nog worden meegenomen. De PP-fractie dankt voor deze update, de memo en de toelichting. Zoals eerder al aangegeven is de partij enthousiast over deze memo en vindt het goed dat het als een best practice wordt gepresenteerd. Er zijn nog wel twee vragen: 1) er staat beschreven dat een PhD-fellow de BKO moet doen en een PhD-candidate hoeft dit niet maar dan gaat dit op basis van eigen behoefte. Is dit wenselijk? 2) Van promovendi met een vierjarige aanstelling wordt er verwacht dat er 12,5% aan training wordt besteed terwijl bij een zesjarige aanstelling dient er 8,33% van de tijd aan training te worden besteed. De betekenis van deze percentages is onduidelijk ook niet eerder geëxpliciteerd. Mw. Van den Herik
140 antwoordt op de tweede vraag dat dit te maken heeft met een bepaald aantal uren dat een promovendus moet besteden qua opleiding en die zijn teruggerekend naar die percentages. Over de vraag rondom het doen van de BKO is het goed om dit verder te verduidelijken in de memo. De mogelijkheid bestaat altijd om het BKO te doen, de vraag is alleen in hoeverre dit verplicht te stellen bij PhD- candidates en wie bepaald wat er goed is voor een PhD- candidate. Iedereen die les geeft moet een bepaalde coaching en cursussen krijgen, de vraag is alleen wat verplicht te stellen en hoe in te vullen. De voorzitter geeft aan dat het ook om de aanstellingsduur gaat en dat alle mensen die überhaupt onderwijs gaan geven een introductiebijeenkomst moeten volgen, dit zal aangevuld worden in de memo. Verder is er universitair over gesproken om met BKO- deelcertificaten te gaan werken. Dhr. Liefwaard kan melden dat deze deelcertificaten aan in ontwikkeling zijn, punt is dat in onze faculteit hier verschillend mee wordt omgegaan. Er zijn ook PhD- candidates die de BKO doen terwijl ze hier niet toe verplicht zijn. De voorzitter geeft aan dat het wel helder is wie er BKO-plichtig zijn en wie niet, dit wordt ook aan de leidinggevenden doorgegeven. De faculteit geeft veel mogelijkheden om BKO te doen voor medewerkers die daar niet toe verplicht zijn maar dit wel willen in het kader van hun eigen ontwikkeling. De PP-fractie voegt toe dat op de arbeidsmarkt in Nederland voor universitaire docenten (UD's) het BKO een vereiste is, dus dat maakt de BKO ook belangrijk voor promovendi. De voorzitter voegt toe dat in het algemene deel van de universitaire promovendi-opleiding nu ook een oriëntatiemodule zit die deels online en deels offline is, en die heeft als doel dat promovendi al eerder na gaan denken over wat te gaan doen als het proefschrift af is. De gedachte is om die afweging wat naar voren te halen. Mw. Van den Herik merkt nog op de promovendi-enquête van het komende jaar gaat over cursussen. De fractie Onafhankelijken wil graag weten hoe dwingend deze memo is bedoeld en hoe de monitoring eruit ziet. Een specifiekere vraag gaat over pagina twee onderaan, daar wordt gesteld dat promovendi moeten leren om hun onderwijstaken binnen de gegeven tijd uit te voeren (vaardigheid), dit is hun professionele verantwoordelijkheid en dat een coach (meer ervaren collega) hierbij kan helpen. Bij wie ligt de verantwoordelijkheid voor het ontwikkelen van deze vaardigheid? Mw. Van den Herik geeft aan dat de memo is bedoeld om het gesprek te stimuleren bij situaties die erg afwijken van de best practice. De memo is dus niet dwingend bedoeld of gericht op monitoring. Daarnaast is het goed als collega's van elkaar leren dus twee kanten op, dit zal duidelijker in de memo aangegeven worden. Als het document klaar is dan zal deze op de website gepubliceerd worden en in de nieuwsbrief voor promovendi gezet worden. Op deze manier hoopt Mw. Van den Herik dat promovendi met elkaar hierover in gesprek gaan maar dat dit ook verder bespreekbaar wordt en ziet hierin ook een taak voor de UD's. De fractie Onafhankelijken wil het graag hebben over het perspectief vanuit de coach en het perspectief vanuit de studenten. Gedragsverandering wordt niet alleen bereikt door middel van regels maar wellicht ook door financiële aspecten. In hoeverre is de coaching voor het geven van onderwijs geëxpliciteerd in het financieringsmodel als taak voor een U(H)D en is hier eventueel vanuit de kwaliteitsmiddelen geld voor vrij te maken? De voorzitter antwoordt dat er bewust is gekozen voor een grofmazig model en dus is niet ieder stukje taak doorberekend. Dit is een goed punt om mee te nemen in de eigen afwegingen. De PP-fractie wil graag weten in hoeverre promovendi ook onderwijs mogen geven in het masteronderwijs, in de memo wordt vooral gesproken over bachelor onderwijs. Mw. Van den Herik geeft aan dat masteronderwijs wel degelijk een optie is en dit zal aangepast worden in de memo. De fractie Onafhankelijken wil graag meegeven dat het wellicht goed is om eens in de x-aantal jaren te kijken of de best practice nog overeenkomt met de werkelijkheid. Mw. Van den Herik geeft aan dat ze hier dan de jaarlijkse enquête voor wil gebruiken, het onderwerp van de jaarlijkse enquête verschilt elk jaar, dus dit zou dan over 2 á 3 jaar het onderwerp kunnen zijn. De voorzitter meldt dat de WD's ook nog zullen reageren op deze memo en sluit dit agendapunt af.

• *Ter informatie*

b. **Jaarverslag Commissie Ethiek & Data**

180 Mw. Van den Herik licht toe dat deze commissie is ingesteld en een jaarverslag heeft gemaakt. De commissie heeft zelf ook aangegeven dat de grootste uitdaging is om bekendheid aan de commissie te geven. Nu is dit wel duidelijk bij de afdelingen die al heel sterk zijn in het werken met data en die zich dus ook heel erg bewust zijn van de ethische vragen daaromtrent. De andere afdelingen gaan hier nu meer mee experimenteren en moeten zich nog bewust worden van het vragen die het doen van interviews met zich meebrengt. De commissie heeft een website en de PhD's krijgen deze informatie via het Meijers Instituut.
185 De overige wetenschappelijke staf gaat via het onderzoeksbestuur maar deze groep is wel de grootste uitdaging om te bereiken. De fractie Onafhankelijken sluit zich aan bij de oproep om hier meer bekendheid aan te geven. Voor de overige wetenschappelijke staf zijn er diverse momenten denkbaar om de commissie onder de aandacht te brengen, zoals bijvoorbeeld bij de R&O-gesprekken of bij het aanvragen van een Meijers Fellowship. Mw. Van den Herik geeft aan dat bij het Meijers Instituut al ingegaan wordt op de vraag wat voor soort onderzoek er gedaan wordt en dan wordt er ook gevraagd om een

190 datamanagementplan. De programmacoördinatoren en afdelingsvoorzitters hebben hier ook een belangrijke rol in. De voorzitter
geeft aan dat er een filmpje is opgenomen door het Centre for Digital Scholarship om de 'basics' van Datamanagement onder
de aandacht te brengen. De afdelingen die zich hiervan bewust zijn, zijn vooral de afdelingen waar veel empirisch onderzoek
wordt gedaan. De medewerkers die dit minder hebben komen nu meer op dit spoor, dit is een fase waar de faculteit momenteel
195 in zit. De voorzitter sluit dit agendapunt.

c. Stimuleringsprogramma's

De voorzitter geeft aan dat er een eerste universitaire bijeenkomst is geweest van de besturen en de trekkers van de
stimuleringsprogramma's. Het programma van deze bijeenkomst is meegestuurd. Naast de programma's SAILS en Migration &
Social Citizenship (waar de faculteit voor gekozen heeft), is er ook aansluiting gevonden bij andere stimuleringsprogramma's.
200 De voorzitter denkt dat er bij de stimuleringsprogramma's waar het LUMC heel sterk in zit, dat daar nog aansluiting te vinden is.
Dit geldt tevens voor Livingable Planet, dus er liggen nog meer mogelijkheden in het verschiet. Momenteel staat de
communicatie rondom de stimuleringsprogramma's universitair hoog op de agenda, zodat er bijeenkomsten komen voor
medewerkers die nog willen aansluiten bij programma's.

205 6. Organisatie

a. Personeel

- *Ter informatie*

Werkplan Werkdruk & Werkgeluk, OBP

210 De voorzitter licht toe dat dit de uitkomst is van de werkconferentie van het OBP. Dit zijn allemaal opvolgacties vanuit de
personeelsmonitor waar uit is gebleken dat er een hoge werkdruk wordt ervaren. Het was een geslaagde middag, concreet viel
op dat bij de bijeenkomst met het WP er meer gesproken werd over verbeteringen op de lange termijn, en bij het OBP was men
meer gericht op de korte termijn. Voor een deel is het toch communicatie wat verbeteringen teweeg kan brengen zoals
215 bijvoorbeeld de verwachtingen naar elkaar toe. De afdeling Personeel & Organisatie (P&O) gaat hiermee verder en zal onder
andere beginnen met een overleg met de Management assistenten. Het werkplan van deze bijeenkomst wordt bij het werkplan
van het wetenschappelijk personeel (WP) gevoegd. De PP-fractie geeft aan dat de manier waarop het werkplan is geschreven
een wat passief/agressief beeld geeft. De voorzitter reageert hierop dat dit niet het geval was bij de bijeenkomst, en uit de
personeelsmonitor is ook naar voren gekomen dat er grote betrokkenheid en bevoegdheid is en dat mensen hier graag werken.
220 Maar ook dat er een hoge werkdruk is die ook op een andere manier ervaren wordt dan bijvoorbeeld de werkzaamheden in de
gegeven tijd af krijgen. Aan het woord werkdruk hangt van alles dat een medewerker niet fijn vindt in zijn/haar werk. Dat komt
zowel bij WP als bij OBP uit de personeelsmonitor. Het OBP is ook een hele gevarieerde categorie. Wat wel in de cultuur zit,
wat het OBP naar voren brengt, is het gevoel dat er een scheiding is van WP en het OBP. De voorzitter heeft universitair ook
aangekaart de volledige naam van het OBP aan te passen naar Ondersteuning Beleid en Personeel. Mw. Sombroek- van
Doorm vult aan dat dit niet passief-agressief bedoeld is. In de context waarin dit werd besproken, sprak juist de ambitie om
225 verbeteringen aan te brengen op diverse punten. Daar kwam naar voren om dit vooral samen te doen (WP en OBP) en het
OBP meer te betrekken. De voorzitter geeft aan dat er nog gekeken zal worden over de wijze waarop het werkplan geschreven
is en sluit vervolgens het agendapunt.

b. Informatie

- *Ter besluitvorming*

Gewijzigd Faculteitsreglement

230 De voorzitter geeft aan dat ter besluitvorming het gewijzigde Faculteitsreglement op de agenda staat. Met name de veranderde
positie van de afdeling Immigratierecht is hierin verwerkt en nog wat kleine details die eerder besproken zijn. De fractie ONS-
Leiden wil graag weten of de naam van het Instituut voor Immigratierecht bewust in het Engels. De voorzitter antwoordt dat dit is
235 nagekeken en wat er steeds wordt gedaan is om de naam van de afdeling in het Nederlands te vermelden met daarachter de
Engelse vertaling die wordt gebruikt. De precieze naam wordt nog besproken, dit heeft met name te maken met de
naamsbekendheid die de afdeling nu heeft. De Faculteitsraad gaat akkoord met het gewijzigde Faculteitsreglement.

240 7. Mededelingen/ Rondvraag

De ONS Leiden- fractie wil graag een vraag stellen over de stage-seminar n.a.v. de actiepuntenlijst. De fractie heeft met de
vorige leden van de Faculteitsraad gesproken over de status van dit actiepunt. Hier is uitgekomen dat de vragen die nu
openstaan over de financiering gaat en *wie* hierover gaat. Deze vragen kunnen niet door de fractie worden opgepakt en wil
245 graag weten wat de vervolgstappen zijn. Dhr. Liefwaard gaat bij de afdeling Onderwijsbeleid na hoe dit verder gebracht kan
worden en zal vragen om de fractie hierover te benaderen.

De ONS Leiden- fractie wil graag weten wat er gebeurt met de inhoud van de afvalbakken, dit heeft ook te maken met het
bredere punt van de duurzaamheid. Mw. Sombroek- van Doorm antwoordt dat het UFB zich momenteel bezig houdt met
optimalisatie en verbeterpunten t.a.v de afvalscheiding. Zo bekijkt het UFB de mogelijkheid om informatiestickers meer op
ooghoogte te hangen. Mw. Sombroek- van Doorm vraagt de Faculteitsraad of er behoefte is aan een presentatie door het UFB
250 over afval(scheiding). De Faculteitsraad geeft aan dit graag te willen. De presentatie zal voor de volgende vergadering
geagendeerd worden.

De ONS Leiden- fractie geeft aan dat er de vorige vergadering van de Faculteitsraad een vraag is gesteld over het opnemen
van de hoorcolleges en dat daar privacy rechtelijke bezwaren tegen zijn. Wat is hier de status van? Dhr. Liefwaard antwoordt dat
255 dit is uitgezet maar dat hier nog geen reactie van de universiteit op is ontvangen. Er is wel contact geweest met de betreffende
docent waaraan ook is aangegeven dat hier nog naar wordt gekeken en dat tot die tijd het beleid niet wordt aangepast. De
fractie Onafhankelijken wil hier graag weten of er ook regelgeving is over het opnemen van werkgroepen door studenten zonder
hier toestemming voor te vragen bij de docent. Dhr. Liefwaard antwoordt dat in de gedragscode staat, studenten moeten hier dus
260 zorgvuldig mee omgaan.

De fractie Onafhankelijken wil graag aangeven dat het tot vier dagen kan duren voordat tentamens door middel van ANS zijn
gedigitaliseerd. Deze tijd gaat af van de nakijktermijn (15 werkdagen) wat kan leiden tot overschrijding van de nakijktermijn. Dhr.
Liefwaard antwoordt dat het signaal bekend is dat vanwege het inscannen er al vanaf de start een vertraging is waardoor er
spanning ontstaat tegen het einde van de nakijktermijn. Dit punt wordt meegenomen in de samenhang met de gehele evaluatie
265 van alles waar momenteel aan wordt gewerkt. Er wordt ook gekeken naar ANS in het geheel en dan moet de logistieke kant ook

meegenomen worden. De PP-fractie kan zich herinneren dat jaren geleden er is gesproken over het anonimiseren van tentamens met de invoering van ANS, wat is hieruit voortgekomen? De voorzitter geeft aan dat dit inderdaad besproken is maar dat hier nog geen besluit over is gekomen. Er zou eerst gekeken worden naar de ontwikkeling van de digitalisering en hoe hiermee wordt omgegaan. maar wellicht dat dit punt meegenomen kan worden in de evaluatie. De fractie Onafhankelijk geeft aan dat ANS al redelijk anoniem is. Docenten moeten echt zoeken om de naam te ontcijferen maar het is wel mogelijk.

270

De voorzitter dankt voor deze punten.

8. Sluiting openbare vergadering

275 De voorzitter sluit het openbare gedeelte van de vergadering om 11.50 uur.