

**FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID
van de Universiteit Leiden**

VERSLAG

van de openbare vergadering van het faculteitsbestuur met de faculteitsraad van

1 juli 2019

Aanwezig:

Van de faculteitsraad:

Namens de CSL-fractie:

dhr. W.T. Honing, dhr. B. Belder;

Namens de LVS-fractie:

dhr. M. Liedekerken, dhr. T. van Bourgondiën;

Namens fractie ONS Leiden:

dhr. T.H.W. Korvinus, mw. A. van Zuijlen, mw. C.J.L. Boissevain;

Namens de Onafhankelijken:

drs. A. Koning, mr. dr. B.C. Labuschagne;

Namens de PP-fractie:

mr. G.J.A. Geertjes, mr. dr. E.S. Daalder.

Van het faculteitsbestuur:

Mw. prof. dr. J.P. van der Leun (voorzitter), mw. prof. dr. L.J. van den Herik, prof. dr. mr. T. Liefwaard, dhr. D.H.J.H. Hoitink, mw. J.C.A. Rozenboom (assessor)

Van het faculteitsbureau:

Mw. drs. H. Houweling (griffier), mw. V.C. Versluis-Blankestijn (notulist); Mw. dr. A.G. Korevaar (afd. Onderwijsbeleid), mr. drs. S.R. Bontje (afd. Onderwijsbeleid).

Van het College van Bestuur:

Prof. mr. C.J.J.M. Stolker (rector magnificus/ voorzitter College van Bestuur)

Afwezig:

Namens de fractie ONS Leiden:

mr. drs. M.T. Beumers;

Namens de PP-fractie:

mw. C.G.M. van Loon-van der Tol.

Van het faculteitsbestuur:

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 10.02 uur en heet allen welkom.

2. Verslag van de vergadering van 27 mei 2019

Het verslag van bovengenoemde vergadering wordt, zonder wijzigingen, vastgesteld.

5 **3. Aanmelding punten voor de rondvraag**

Er zijn geen aanmeldingen voor de rondvraag.

4. Mededelingen

a. Stand van zaken actiepunten FB

10 Dhr. Liefwaard geeft aan dat in de vorige vergadering het opnemen van colleges ter sprake is gekomen en dat de faculteit heeft toegezegd meer bekendheid te geven aan de regels omtrent het opnemen van colleges. Er is inmiddels contact geweest met de LLP, er wordt nadrukkelijk melding van gemaakt in de syllabus. Daarnaast is er in de vergadering van 27 mei jl. gesproken over het verbinden van een consequentie aan een dreigende overschrijding van de nakijktermijn, dit n.a.v. de model OER'en. Er is contact geweest met SAZ/ Bestuursbureau, zij hebben aangegeven dat het niet de bedoeling is om de bepaling op te rekken.

15 De faculteit heeft dan ook besloten dit niet te doen maar vindt het wel belangrijk dat de studenten adequaat geïnformeerd worden. Er zal in eerste instantie gekeken worden om deze situatie (minder dan vijf dagen tussen het bekendmaken van de cijfers en het hertentamen) te voorkomen. Mocht deze situatie zich wel voordoen dan zal er met de vakcoördinatoren overleg gepleegd worden om te kijken of het mogelijk is om een kortere nakijktermijn te hanteren. Indien dit niet lukt dan is alles erop gericht om de studenten meteen goed te informeren. Dhr. Liefwaard zal in deze situatie hier ook toestemming voor moeten

20 geven. Verder wil het bestuur deze kwestie aan de orde stellen bij SAZ/ Bestuursbureau bij het maken van de model OER'en voor 2020 – 2021. De fractie ONS Leiden vindt het in essentie jammer dat dit niet opgenomen kan worden in de OER maar is blij dat er wel aan alle vragen voldaan zal worden. De fractie wil graag weten op welke manier er gecommuniceerd zal worden met de studenten. Dhr. Liefwaard geeft aan via Blackboard en wellicht ook per e-mail maar dit moet verder uitgezocht worden. Met instemming van de raad wordt dit punt vastgelegd.

25 De fractie ONS Leiden vraagt of er al meer bekend is over de faciliteiten voor het opnemen van colleges in de werkgroepzalen. Dhr. Hoitink geeft aan dat er een pilot komt, afhankelijk daarvan zullen alle werkgroepzalen van deze faciliteit worden uitgerust. Er wordt naar gestreefd om dit het komende studiejaar klaar te hebben.

30 De fractie ONS Leiden wil graag weten via welke app er met studenten gecommuniceerd zal worden bij een crisissituatie. De voorzitter geeft aan dat die de studentenapp is welke al door veel studenten in gebruik is genomen maar dit kan nog vergroot worden. De communicatie rondom de studentenapp zal geïntensiveerd worden.

35 De fractie Onafhankelijken wil weten hoe duidelijk wordt gemaakt om wat voor ontruiming het gaat (shooting/ brand) i.v.m. de ontruimingsplaats. Dhr. Hoitink geeft aan dat het lastig is om aan te geven, uitgangspunt is ongeacht welke crisis er is om de nooduitgangen te gebruiken en niet de hoofdingang zodat de hulpdiensten bij het gebouw kunnen komen.

De fractie ONS Leiden wil graag weten over het opnemen van colleges vanuit het studenten- en docentenperspectief op de agenda kan komen. De voorzitter geeft aan dat dit op de agenda zal komen voor een komende vergadering.

Def. versie

5. Onderwijs

• *Ter besluitvorming*

a. **Vaststelling Onderwijs- en Examenregelingen LL.M. advanced opleidingen 2019 - 2020**

Mr. drs. Bontje is aanwezig voor dit agendapunt. Dhr. Bontje verwijst naar de Onderwijs- en Examenregelingen (OER) van de LL.M. advanced opleidingen 2019 - 2020. De OER'en van de LL.M. advanced opleidingen zijn minder omvangrijk en gedetailleerd dan de OER'en van de reguliere opleidingen. Dit heeft te maken met het feit dat de LL.M. advanced opleidingen andersoortige opleidingen zijn. Op de punten waar uniformiteit met de reguliere opleidingen gewenst is, wordt de OER van de reguliere opleidingen gevolgd. Het gaat hierbij om de cum laude norm naar rato in deeltijd, het vaststellen van de OER'en van de LL.M. advanced opleidingen door de Faculteitsraad en advies van de Opleidingscommissie en het Onderwijsbestuur, en het opnemen van colleges en het verspreiden van studiemateriaal. De voorzitter stelt de OER'en voor de LL.M. advanced opleidingen 2019 – 2020 vast en dankt dhr. Bontje voor zijn komst.

• *Ter consultatie*

b. **Reglement selectie en plaatsing Criminologie 2020 - 2021**

Dhr. Liefwaard geeft aan dat het gaat om het conceptreglement Selectie en Plaatsing Criminologie 2020 – 2021, er is een overzicht met zaken die worden voorgesteld tot wijzigen. In het vooroverleg kwam de vraag naar boven of er een recente/ actuele verklaring zou moeten worden overlegd (art. 4, lid 7, derde punt) omdat sommige deskundigenverklaringen gedateerd zijn. In z'n algemeenheid is er beweging om de actualiteit zoveel mogelijk na te streven. Helaas is het systeem (nog) niet zo ingericht dat er gevraagd kan worden naar een recente verklaring waardoor het de vraag is of dit doorgevoerd moet worden. Dhr. Liefwaard geeft aan dat dit geen halszaak hoeft te worden wat hem betreft en dat er wellicht eerst met de betrokkenen gesproken moet worden. De voorzitter vult aan dat Kirsten van Loon in haar functie als studieadviseur in het vooroverleg aan heeft gegeven voorstander te zijn van actueel of recent maar dat dit nu niet haalbaar is, studenten kunnen hier ook nerveus van worden. Hier moet universitair naar gekeken worden. De fractie ONS Leiden geeft aan dat het in de aard van sommige beperkingen is dat er geen recente verklaring kan komen (bijv. dyslexie). Het is essentieel dat de juiste verwoording gebruikt wordt en goede communicatie plaatsvindt. De fractie Onafhankelijken vraagt verheldering bij art. 10.1. Indien een student stopt met de studie maar weer inschrijft, is dit dan met behoud van de plek of moet de student opnieuw de selectie doen? Dhr. Liefwaard geeft aan dat dit met behoud van de plek is maar wellicht dat dit nog expliciet vermeld moet worden, hij zal dit nakijken. De voorzitter sluit dit agendapunt.

• *Ter informatie*

c. **Kwaliteitsafspraken onderwijs – algemene stand van zaken**

Dhr. Liefwaard geeft een update over de vorderingen op het terrein van de kwaliteitsafspraken in het bijzijn van mw. Korevaar (coördinator). Er zijn twee specifieke thema's op de agenda: een update van de docentontwikkeling en de terugkoppeling van de Faculteit op het advies van de faculteitsraad gericht op Honours College Law. Mw. Korevaar geeft aan dat in de vergadering van augustus andere specifieke punten ter sprake zullen komen: de voortgang van de panelgesprekken (evaluatie en uitkomsten), er zal dan ook een schriftelijke update komen van de voortgang van de kwaliteitsafspraken.

d. **Kwaliteitsafspraken onderwijs: Honours College Law**

Dhr. Liefwaard wil graag weten of er vragen zijn over de reactie van de Faculteit op het advies. De CSL-fractie wil weten over de evaluatie wanneer deze wordt gehouden en wat er aanleiding toe geeft om vakken open te stellen. Graag zouden de fracties een agenda/ plan zien van wanneer er wordt geëvalueerd, waarover en wanneer dit wel of niet geslaagd is. Op deze manier weten de volgende raden ook waar het over gaat en dat bekend is naar welke pijlers er gekeken wordt. Dhr. Liefwaard geeft aan dat dit helder is. Er zijn twee dingen: 1) de specifieke evaluatie HC Law, dit is een proces dat gaande is. Er zal in het najaar onder andere gekeken worden naar de organisatiestructuur van het HC Law. 2) Het herijtingsproces van de kwaliteitsafspraken, hier wordt na de zomer mee gestart en moet in het voorjaar van 2020 tot een afronding komen omdat er dan toegewerkt wordt naar nieuwe afspraken op universitair niveau en moet aansluiten op de nieuwe meerjarenbegrotingen. Het idee is om na de zomer dan eerst intern (FB en afd. Onderwijsbeleid) een begin mee maken en dan toewerken naar een bespreking in het tweede deel van het najaar met o.a. de Faculteitsraad. Het idee is om na de zomer gelijk te beginnen met gesprekken over de inbedding van HC Law in de kwaliteitsafspraken. Hier moet goed naar gekeken worden ook in relatie tot het keuzevakkenpakket, de vakken die de faculteit verzorgt voor het Leiden University College in combinatie met de financiën. Toetsingscriteria geven is lastig omdat HC Law ook direct verband houdt met het universitaire beleid rondom het Honours Academy. Mw. Korevaar wil nog wat punten toevoegen over de herijking: vanaf het najaar/september zal hiermee begonnen worden, er zal ook nadrukkelijk gekeken worden naar Criminologie. De fractie ONS-Leiden wil graag weten of er een alternatieve financiering beschikbaar is mocht de aankomende faculteitsraad niet instemmen met de kwaliteitsafspraken zoals deze nu worden besteed. Kan HC Law dan gecontinueerd worden? Dhr. Hoitink geeft aan dat er geen ander 'potje' is, een andere financiering is niet voorhanden, qua activiteitsniveau moet er dan geschrapt worden. Tenzij de reguliere universitaire bijdrage iets anders onder het label kwaliteitsafspraken kunnen worden gerangschikt. De PP-fractie wil graag weten over de inhoud van HC Law en het aanbod van de vakken meer te verspreiden over de instituten. Wie gaat dit coördineren en hoe gaat deze spreiding bewerkstelligd worden? Dhr. Liefwaard geeft aan dat dit bij het HC Law ligt onder coördinatie van prof. mr. dr. Maartje van der Woude. Er is vanuit de Faculteit benadrukt dat dit breed in de faculteit een basis moet hebben en er zullen gesprekken plaats vinden met de instituten. De fractie ONS-Leiden geeft aan dat in het advies is voorgesteld om meer reguliere studenten bij een HC Law vak naar keuze toe te laten voor de verdieping. Deze studenten hebben het reguliere vak goed afgerond en hebben een bepaalde interesse in dit vak. De fractie geeft aan dat er dan ook gesproken kan worden van het werven van studenten in plaats van het aan de studenten zelf te laten. Dhr. Liefwaard geeft aan dat dit zeker meegenomen zal worden. Dit hangt wel samen om de HC Law vakken goed te blijven bekijken in samenhang met de gehele infrastructuur van het onderwijs (keuzevakaanbod en LUC). De voorzitter dankt mw. Korevaar en sluit het agendapunt.

e. **Kwaliteitsafspraken onderwijs: Docentontwikkeling**

Mw. Korevaar geeft een nadere toelichting. Er zijn intussen gesprekken geweest met alle wetenschappelijke directeurs (WD's), er volgen nog gesprekken met een aantal afdelingsvoorzitters en dan zijn de gespreksrondes afgerond. Er zal ook nog een gesprek volgen met Centraal. De vragen vanuit de Faculteitsraad zijn meegenomen in de gesprekken (zoals de piekdocenten en de waardering voor docenten), een uitgebreide rapportage volgt in augustus. Dhr. Liefwaard geeft aan dat de Lunch Bytes en begeleiding van nieuwe docenten door zullen gaan. De voorzitter geeft aan dat de waardering voor docenten ook aansluit op de bredere discussie over waarderen en belonen. De PP-fractie geeft aan dat er meer bekendheid gegeven kan

worden aan de budgetten die de instituten ter beschikking hebben voor opleidingen voor docenten en UD's. Mw. Korevaar geeft aan dat dit een goed punt is dat zeker meegenomen zal worden. Overigens zijn de eerder getoonde overzichten van de opleidingsbudgetten ook met de WD's besproken, en dan met name de over- en onderbesteding. Er is vanuit een WD opgemerkt dat de besteding ook individueel kan zijn maar binnen de afdeling/ het instituut verder verspreid wordt. De voorzitter sluit dit agendapunt.

f. Voortgang Opleidingsplan Rechtsgeleerdheid

Dhr. Liefwaard geeft aan dat er een tweede voortgangsrapportage is gemaakt die aangeeft wat de status is na afloop van het voorbereidende jaar. Dit betekent dat het komende jaar gestart kan worden met de implementatie. De fractie ONS Leiden vraagt meer duidelijkheid over de Leiden Law Skills, de competentie ontwikkeling en arbeidsmarktorientatie die genoemd worden in de rapportage. Mw. Korevaar antwoordt dat het gaat om de leerlijn Vaardigheden in de bachelor, de 7- ruggengraat vakken en de verschillende vaardigheden die onderscheiden worden. Er zal duidelijk om de website aangegeven worden waar de vaardigheden aangeleerd gaan worden, getraind en geoefend gaan worden (welke vak en welke plaats). Mw. Korevaar zal, als het een en ander compleet is, de link doorsturen naar de raad en nodigt uit voor het geven van feedback. Dit zal op bachelor niveau neergezet worden en er zal gekeken worden wat dit betekent voor de arbeidsmarktorientatie. De fractie ONS Leiden wil graag meedenken, maar vraagt zich af waar de vraag voor deze competenties vandaan komt. Mw. Korevaar geeft aan dat dit uit verschillende enquêtes komt, studenten geven aan hier meer behoefte aan te hebben en duidelijkheid te willen. Het zijn verwarrende begrippen en de faculteit wil dit verduidelijken via deze website. Dhr. Liefwaard vult aan dat er over het algemeen minder positief wordt terug gerapporteerd over de aansluiting op de arbeidsmarkt. De faculteit moet goed blijven nadenken over de vraag waar onze studenten terecht komen en waartoe er opgeleid wordt. Veel studenten gaan na hun studie toga georiënteerd aan de slag maar een grote groep studenten komen elders terecht. Mw. Korevaar geeft aan dat er sowieso met de gebruikers gekeken zal worden naar punten van verbetering en vervolgens zal de website in ontwikkeling blijven. De voorzitter voegt toe dat ook werkgevers input geven over de afgestudeerden en er is een grote landelijke discussie over wat de studenten moeten kunnen, de skills wijzigen en werkgevers veranderen ook in hun ideeën. Studenten moeten ook 'ownership' tonen, en daarom wordt er ook gekeken naar Live Long Learning en Learning My Way. De LVS-fractie wil graag weten of alleen BA1-vakken met Brightspace gaan werken. Dhr. Liefwaard geeft aan dat Blackboard één jaar parallel zal gaan draaien. Dit omdat de nieuwe studenten wel vanaf het begin met Brightspace leren omgaan maar dat dit voor de docenten en ondersteunende staf een omschakeling is. Vandaar dat Blackboard als back-up naast Brightspace zal draaien het eerste jaar. Naast de BA1-vakken zullen nog ongeveer 64 vakken meedoen aan de pilot. De voorzitter dankt de raad voor de goede opmerkingen en sluit het agendapunt af.

6. Onderzoek

• Ter consultatie

Promovendi- aangelegenheden, agendapunten a, b, c, d:

Dhr. Van der Rest, promovendi-decaan sluit voor dit agendapunt aan bij de vergadering. Mw. Van den Herik ligt toe dat het bij promovendi gaat om de drietrap: begeleiding door promotoren, het volgen van onderwijs en het geven van onderwijs. Op het punt van de begeleiding zijn er ideeën en wordt er al aan gewerkt om meer aandacht te richten op promotoren. Met betrekking tot het onderwijs is er niet veel nieuws, met de komst van de twee promovendi-decanen is er wel een belangrijke wijziging geweest: er zijn geen vrijstellingen meer. Iedereen moet het onderwijs doen maar promovendi kan wel vervangen worden. De faculteit ontvangt graag de input van de raad met betrekking tot bijvoorbeeld cursussen die toegevoegd kunnen worden. En het derde is het geven van onderwijs, de conceptmemo die meegestuurd is, is ook met de wetenschappelijke directeurs besproken en ook hiervoor ontvangt de faculteit graag de input van de raad. De fractie Onafhankelijken wil graag weten wat er nieuw is en wat bestaand. Mw. Van den Herik antwoordt dat er niet heel veel nieuw is maar dat er naar aanleiding van de promovendimonitor is besloten om dit op papier te zetten om duidelijkheid te scheppen en de regels wat te expliciteren. Het idee voor de memo is dat die een handreiking biedt om een goed gesprek aan te gaan waarbij ook de promovendus duidelijk heeft wat er verwacht kan worden maar waar de promovendus ook kan zeggen: dit wordt te veel. De ervaringen van een afdelingsvoorzitter en een promovendus lopen niet altijd gelijk en daarvoor is deze handreiking om de mensen dichter bij elkaar te brengen maar ook het gesprek voor te bereiden om uiteindelijk samen eruit te komen binnen de kaders waar binnen dat moet gebeuren. De PP-fractie wil graag weten of promotoren worden aangesproken op het verloop van promotietrajecten en via welk kanaal dit gebeurt. Mw. Van den Herik geeft aan dat dit in principe via het R&O-gesprek gaat. Hier kunnen nog wel stappen in genomen worden ook in het kader van de sectorgelden die de faculteit heeft gekregen en waarbij ook gekeken moet worden naar promotieduur. Na de zomer wordt er een implementatieplan gemaakt en dan zal in kaart worden gebracht hoe de promotieduur bij de verschillende instituten is en dit ter sprake brengen. Daarnaast worden er promotorcursussen gegeven waarbij nog wordt gekeken naar de beste formule. De faculteit zou graag zien dat er een promotorencommunity komt zodat de promotoren ook een plek hebben om dingen te bespreken voor een gemeenschappelijke lijn. De fractie Onafhankelijken heeft twee thema's uit de stukken gehaald. Het promotorenhandboek, cursussen en soundboard lijkt de fractie erg goed maar wat er niet in terugkomt is de verwachting van de begeleiding zelf. Het gaat veel over protocollen en reglementen maar uit de promovendimonitor viel op dat veel promovendi aangeven minder dan vijf keer per jaar hun promotor zien. Kan er in het promotorenhandboek ook opgenomen worden wat er verwacht kan worden van de begeleiding door de promotor? Dhr. Van der Rest geeft aan dat dit een mooie suggestie is om op te nemen. De indruk is wel dat promovendi heel vaak iemand ontmoeten, misschien niet de promotor maar wel iemand van de afdeling bij wie ze terecht kunnen. De voorzitter geeft aan dat dit een goed punt is maar dat de helft van de monitor door buitenpromovendi ingevuld is, wat een vertekend beeld kan geven. Mw. Van den Herik geeft aan dat begeleiding maatwerk is en dat het belangrijk is dat de verwachtingen van beiden kanten duidelijk zijn. De fractie Onafhankelijken wil graag weten wat er is geregeld voor de buitenpromovendi. Mw. Van den Herik geeft aan dat sowieso het promotiereglement geldt en dus dat er twee begeleiders zijn. Buitenpromovendi worden ook goed geselecteerd, hebben geen werkplek maar wel toegang tot de bibliotheek. Deze groep heeft geen toegang tot de cursussen omdat hier een financiële plaatje aan vast zit. De PhD- tracks betalen een fee als buitenpromovendi, deze medewerkers gelden wel onder het reguliere kwaliteitszorgsysteem. Hier worden ook E-cursussen voor ontwikkelt welke later wellicht ook voor buitenpromovendi kunnen worden gebruikt. Er is veel aandacht voor promovendi in het algemeen, dus ook buitenpromovendi. De fractie Onafhankelijken is blij dat er vanuit de faculteit een visie wordt ontwikkelt en dat er meer uniformiteit en duidelijkheid is. In de memo (bijlage 22) over de inzet van promovendi in het onderwijs, staat dat het belangrijk is dat promovendi flexibel zijn ten aanzien van hun onderwijsinzet. De fractie wil graag weten wat het uitgangspunt is wat betreft de timing van het onderwijs, dit in verband met de planning van de promovendus voor bijvoorbeeld veldwerk of dataverzameling en dergelijke. Dhr. Van der Rest geeft aan dat dit

een goed en herkenbaar punt is. In het startgesprek van de promovendidecaan met de promovendi wordt het Training and Supervisionplan uitgelegd en tijdens dit gesprek wordt ook aangespoord om deze componenten in het Training and Supervisionplan te noteren. Dit komt dan ook in het R&O-gesprek terug. Daarnaast is er meer flexibiliteit in het trainingscomponent aangebracht waarbij de mogelijkheid bestaat om een andere cursus te volgen die qua timing wellicht beter uitkomt. Er zijn dus al een paar stappen gezet om dit te ondervangen maar dit kan nog wel in de memo opgenomen worden. De fractie Onafhankelijken wil graag weten voor de promovendi die binnenkomen met een andere financieringsbron (bijv. NWO-beurs). Een aantal van de beursverstrekkers stelt de eis dat de promovendus 100% met het onderzoek bezig zou moeten zijn, en dat stelt de promovendi in een lastig parket omdat de faculteit toch wil dat er 10% onderwijs gegeven wordt. Kan hier wellicht een onderscheid in gemaakt worden door bijvoorbeeld deze groep promovendi op vrijwillige basis onderwijs te laten geven? De PP-fractie wil hier graag op reageren en ziet het punt van de fractie Onafhankelijken maar wil graag wel aangegeven dat hier wel risico's aan verbonden zijn qua sfeer op de afdeling, er moet voorkomen worden dat er A-promovendi en B-promovendi zijn. De PP-fractie is het wel eens met de fractie Onafhankelijken dat ervoor gezorgd moet worden dat de promovendi niet de dupe wordt van de onderwijsverplichtingen en de verplichtingen die de beursverstrekker oplegt. Mw. Van den Herik geeft aan dat er geen regel is die het onderscheid tussen promovendi maakt door eerdere ervaringen. Zij is wel blij dat deze discussie gevoerd wordt omdat dit een hele lastige discussie is. Promovendi moeten sowieso nooit de dupe worden van het onderwijs dat ze geven en dat geldt voor alle promovendi. Dat is ook het doel van de memo en daarnaast moeten er nog stappen gezet worden in het coachen van promovendi zodat er niet te veel tijd in het perfectioneren van het onderwijs gaat zitten. De PP-fractie wil graag weten of de 10% onderwijs inderdaad gehaald moet worden omdat voor sommige afdelingen dit ook een streven kan zijn. Mw. Van den Herik antwoordt dat dit een uitgangspunt is en dat er vooral goed overleg moet zijn tussen de promovendi, promotor en eventueel ook de promovendi-decaan zodat er in onderling overleg gekeken kan worden wat het beste is. Dhr. Van der Rest geeft aan dat dit inderdaad een moeilijke positie voor de NWO-promovendi is, maar dat er in de praktijk zeker aandacht voor is. De voorzitter geeft aan dat deze discussie hier nu niet opgelost kan worden maar goed dat dit nog wat aangescherpt is en duidelijk is wat de standpunten zijn. De fractie Onafhankelijken geeft toe dat de discussie niet opgelost kan worden. De fractie heeft begrepen dat als vervolgartie deze memo nog uitvoerig besproken gaat worden met promovendi en met andere betrokkenen. De fractie wil graag meegeven om ook specifiek deze groep op te zoeken en met deze groep promovendi te praten over de problemen waar zij tegen aan lopen. De voorzitter geeft aan dat dit een goed plan is. Daarnaast geeft de voorzitter aan dat het fijn is dat er weer een bredere blik is geworpen op de promovendizaken. De voorzitter dankt dhr. Van der Rest voor zijn komst en waardeert het werk van dhr. Van der Rest en mw. Masja van Meeteren als promovendi-decanen.

- *Ter informatie*

e. Terugkoppeling MidTerm Review onderzoek d.d. 28 juni jl.

Mw. Van den Herik meldt dat er voor gekozen is om de MidTerm Review vorm te geven in een faculteitsbrede conferentie waarbij alle onderzoekers hun eigen onderzoek presenteren. De commissie is in beraad en eind augustus wordt het rapport verwacht. Het is een MidTerm Review waarbij toch veel informatie wordt opgevraagd door de commissie, hierdoor is het veel werk. Begin juli zal binnen de faculteit deze MidTerm Review met de programmacoördinatoren nabesproken worden en dan zal ook de vraag neergelegd worden of, in het kader van de werkdruk, de MidTerm Review gehandhaafd moet worden. Of dat er gekozen moet worden voor een faculteitsbrede conferentie waarbij een stap verder gezet kan worden door vooral ook te leren van de andere onderzoeksgroepen. Een punt van de commissie dat mevvr. Van den Herik alvast wil terugkoppelen is dat de commissie vindt dat de faculteit geen/ weinig inhoudelijke sturing geeft aan het onderzoek, daarmee is de faculteit een buitenbeentje ten opzichte van de andere (rechten)faculteiten. Hier zal naar alle waarschijnlijkheid een opmerking over komen in het rapport. De PP-fractie wil graag weten of de commissie ook aandacht heeft voor de interdisciplinaire- en interfacultaire samenwerkingen die momenteel een tendens zijn binnen de faculteit. Mw. Van den Herik antwoordt dat de commissie meer kijkt naar de sturing, de faculteit gebruikt graag de input van de onderzoekers waarbij andere faculteiten vanuit het bestuur meer onderzoeksrichtingen worden bepaald. De voorzitter voegt toe dat de commissie het juist ook had over sturing in faculteitsoverstijgende zin dus ook op universitair niveau. De PP-fractie adviseert voor een volgende MidTerm Review meer aandacht te geven aan de interne communicatie rondom de MidTerm Review. Mw. Van den Herik geeft aan dit een lastig punt te vinden omdat er op diverse manieren aandacht is besteed via de website van het Meijers Instituut, de nieuwsbrief, de programmacoördinatoren en de wetenschappelijke directie. Dit punt zal verder opgenomen worden bij de Commissie Interne Communicatie. De fractie Onafhankelijken wil graag meegeven dat in een gesprek met de commissie wellicht gerefereerd kan worden naar het feit dat programmagestuurd onderzoek vooral vanuit de BETA-wetenschappen bedoeld was. Mw. Van den Herik wil graag nog aangeven dat nieuwe ideeën voortkomen uit vrijheid dus dit is een belangrijk punt om te verdedigen en wordt ook breed gedragen in het OZB. Dit punt kan verwacht worden in het rapport van de commissie en zal verder besproken worden in de medezeggenschap om dit punt te verdedigen zodra het rapport ontvangen is. De voorzitter sluit dit agendapunt.

7. Organisatie

Financiën

- *Ter informatie*

a. Project koppeling strategie aan financiën: voorbereidingen meerjarenbegroting 2020 e.v.

Dhr. Hoi tink geeft aan dat ter informatie is meegezonden een status van het begrotingsproces (bijlage 24). Later op de dag is er een bijeenkomst voor de leden van de raad en de OLC waarbij dit nader toegelicht wordt.

b. 1^o Bestuurlijk Financiële Rapportage 2019

Dhr. Hoi tink verwacht dat het resultaat in dit kalenderjaar iets beter uitkomt dan verwacht, dit heeft drie oorzaken: 1) meer internationale studenten die het hogere collegegeld betalen (commercieel onderwijs). 2) meer medewerkers een jaarafsprake zullen maken voor het opnemen van verlof, dit betekent dat er dan minder geld gereserveerd hoeft te worden op de balans. 3) aan de universitaire bijdrage zijn de stimuleringsgelden voor onderzoek toegevoegd waar de verwachting is dat dit kalenderjaar die middelen niet volledig worden benut. Naar alle verwachtingen zal de faculteit rond de nullijn uitkomen. De voorzitter dankt dhr. Hoi tink voor deze input.

8. Rondvraag

Mw. Houweling wil de raad nog attenderen op de aangepaste datum voor de volgende raadsvergadering, dit is donderdag 29 augustus a.s. van 14.00 uur tot 16.00 uur. Voorafgaand zal de welkom- en afscheidslunch zijn van 12.30 uur tot 14.00 uur. De uitnodiging voor deze lunch volgt later, ook de nieuwe leden van de raad zullen hier ook voor uitgenodigd worden. De stukken

270 voor de vergadering zullen op woensdag 21 augustus a.s. rondgestuurd worden. Daarnaast is met dhr. Paternotte afgesproken dat na de raadsvergadering van donderdag 29 augustus a.s. de iPad's inclusief de hoes en stekker ingeleverd worden. De PP-fractie wil graag weten of dit ook geldt voor de leden die lid blijven, hiervoor kan contact opgenomen worden met dhr. Paternotte (dit in verband met eventuele updates).

275 **9. Sluiting openbare vergadering**
De voorzitter sluit het openbare gedeelte van de vergadering om 12.15 uur.