

**FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID
van de Universiteit Leiden**

VERSLAG

van de openbare vergadering van het faculteitsbestuur met de faculteitsraad van

12 november 2018

Aanwezig:

Van de faculteitsraad:

Namens de CSL-fractie

Namens de LVS-fractie:

Namens fractie ONS Leiden:

Namens de Onafhankelijken:

Namens de PP-fractie:

dhr. W.T. Honing, dhr. B. Belder;

dhr. T. van Bourgondiën, dhr. M. Liedekerken;

mw. C.J.L. Boissevain, dhr. T.H.W. Korvinus;

mr.drs. M.T. Beumers, mr.dr. B.C. Labuschagne;

mr. dr. E.S. Daalder, drs. D.C.F.M. Janssen, mw. C.G.M. van Loon-van der Tol.

* voor een deel van de vergadering

Van het faculteitsbestuur:

Prof.dr. J.P. van der Leun (voorzitter), Prof.dr. L.J. van den Herik,
Prof.dr.mr. T. Liefwaard, dhr. D.H.J.H. Hoitink, mw. J.C.A. Rozenboom
(assessor);

Van het faculteitsbureau:

drs. H. Houweling (griffier), mw. V.C. Versluis-Blankestijn (notulist), drs. E.G.M.
de Vries (notulist).

Afwezig:

Namens de Onafhankelijken:

Namens de PP-fractie:

Namens de ONS Leiden-fractie:

drs. A. Koning;

mr. G.J.A. Geertjes

mw. A. van Zuijlen

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 11.34 uur en heet allen welkom. De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

2. Verslag van de vergadering van 8 oktober 2018

Het verslag van 8 oktober 2018 wordt zonder opmerkingen vastgesteld.

5 3. Aanmelding punten voor de rondvraag

De fracties CSL, ONS Leiden en Onafhankelijken melden punten aan voor de rondvraag.

4. Mededelingen

a. Stand van zaken poortjes bibliotheek KOG

10

Dhr. Hoitink geeft aan dat de poortjes bij de bibliotheek in het KOG momenteel operationeel zijn zoals bedacht en afgesproken.

De LVS-fractie geeft aan blij te zijn met de realisatie maar dat blijkt dat het rechterpoortje het niet altijd doet, langzamer gaat. Dhr. Hoitink geeft aan dat dit nog niet bekend was. Er wordt al wel gekeken naar een oplossing om bij grote drukte, voor de uitgaande studenten, het poortje open te zetten.

15

De ONS-fractie geeft aan dat er nu inderdaad een file binnen en buiten de bibliotheek ontstaat op het moment dat één van de poortjes defect is en vraagt of het mogelijk is om op drukke tijden (11.00 uur of 13.00 uur) de poortjes sowieso even open te zetten of dat dit dan de scholieren weer zal aantrekken. Dhr. Hoitink antwoordt dat er onderzocht kan worden d.m.v. de gegevens van de bezettingsgraden of het mogelijk is om de poortjes tijdelijk open te zetten. Maar dat er ook geen verkeerd signaal afgegeven moet worden naar de doelgroepen die we proberen uit te sluiten. De ONS-fractie geeft aan het openzetten van de poortjes bij overmacht toe te juichen en geeft aan dat onder studenten tevredenheid is over het feit dat er plek in de bibliotheek is om te studeren en dat de poortjes dus positief worden ervaren.

20

De PP-fractie vraagt aandacht voor het afstapje dat gevaarlijk is en vraagt of hier een waarschuwing bij opgehangen kan worden. De fractie geeft verder aan het een praktische oplossing te vinden om bij het ontstaan van een file in de bibliotheek, de poortjes voor het verlaten van de bibliotheek open te zetten, maar om voor de inkomende studenten toch een restrictie te houden. Dan is dit voor deze fractie verder opgelost.

25

De voorzitter geeft aan dat er een probleem is aangepakt maar dat dit ook weer nieuwe dingen met zich meebrengt. Dit is verder een kwestie van afstemmen.

5. Onderwijs

Ter informatie

a. Vorbereidingen Instellingstoets Kwaliteitszorg (ITK) UL

30

Dhr. Liefwaard licht toe dat de ITK (instellingstoets Kwaliteitszorg) op de agenda staat voor januari. Deze instellingstoets is belangrijk, in het verlengde hiervan hebben we op faculteitsniveau/opleidingsniveau de visitaties welke voor de juridische

35 opleidingen eerder dit jaar zijn geweest en voor Criminologie voor januari ingepland staat. Dit is een belangrijke basis voor de accreditatie van onze opleidingen op facultair niveau. Er zijn twee fases voor de ITK: een verkennend bezoek, welke zal plaatsvinden in januari. Bij dit bezoek, waarbij op allerlei terreinen met verschillende vertegenwoordigers van de faculteiten en de universiteit wordt gesproken, wordt bepaald op welke thema's specifiek wordt ingezoomd tijdens het tweede bezoek welke eind februari zal gaan plaatsvinden. Bij het tweede bezoek zal er ook bijvoorbeeld specifiek ingegaan worden op de rol van de examencommissie of specifieke uitdagingen van opleidingen die in het verleden hebben gespeeld en waar nu verbetering is opgetreden en hoe dat systeem daaromheen is georganiseerd en hoe kan je zulke processen stimuleren en goed volgen.

40 De stukken die beschikbaar zijn ter voorbereiding van het verkennende bezoek zijn gedeeld: een agenda maar ook het Informatiedossier Universiteit Leiden waarin vanuit de Universiteit Leiden wordt uitgedragen wat voor soort instelling we zijn en hoe zich dat uit. We willen de komende periode gebruiken om dit uit te dragen binnen de faculteit en hier aandacht voor te vragen. Tijdens het tweede bezoek wordt ook specifieke input van de docenten en studenten verwacht.

45 De fractie Onafhankelijken vraagt wat de criteria zijn van deze toets en hoe deze zich verhoudt tot de andere evaluaties zoals de zelfevaluatie die we hebben. Dhr. Liefwaard antwoordt dat de toets wordt uitgevoerd door de NVAO en zal passen in het kader van de bredere accreditatie van opleidingen. Hij kan de kwaliteitscriteria nog delen. De zelfevaluatie moet in direct verband met deze algemenere instellingstoets gezien worden, omdat er op instellingsniveau eens in de zoveel tijd wordt gekeken naar wat voor instelling we zijn en hoe zijn alle examenregelingen geborgd en kwaliteitstoetsing en als dat in orde is dan kan je per opleiding een verkorte procedure volgen. Dit staat bij de stukken die naar de NVAO gaan. Theoretisch kunnen we hiervoor zakken. Als we hier doorheen zijn dan zijn we weer voor een aantal jaren geaccrediteerd als instelling.

50 De voorzitter vult aan dat er veel discussie is over het aantal checks dat de faculteit moet hebben. De Universiteit Leiden heeft zich in deze discussie niet onbetuigd gelaten maar we hebben dit helaas ook niet helemaal in de hand. Het goede is dat door de invoering van deze overkoepelende toets op universitair niveau, je ziet dat bij de visitaties meer op de inhoud in kan gaan in plaats van op de borging van allerlei regelingen. Dit is ook te zien in de zelfevaluatie van Criminologie. Het gaat meer over visie en onderwijs. Het positieve is dat het meer gaat over je opleiding en hoe je die vorm wilt geven en hoe dat werkt in plaats van over allerlei regelingen. De assessor vult aan voor de studentleden dat er in het schema van het verkennend bezoek een onderdeel is waarbij panelleden zullen gaan speeddaten met studenten. Daarvoor is aan de assessoren gevraagd namen te leveren van studenten en FR-leden, het kan zijn dat het verzoek komt om hieraan bij te dragen.

60 **b. Stand van zaken kwaliteitsafspraken – investeren in onderwijskwaliteit**

Dhr. Liefwaard geeft een update van het proces rondom de kwaliteitsafspraken. Bij de volgende vergadering komt er meer informatie over de invulling van de onderdelen van de kwaliteitsafspraken. Op dit moment speelt het proces zich vooral af op universitair niveau. Er wordt door de Universiteit aan de faculteiten gevraagd wat de plannen zijn in het kader van de kwaliteitsafspraken en hier wordt één plan van gemaakt. Het plan moet in december aangeboden worden aan de minister. Dit maakt ook onderdeel uit van de ITK- toets. De faculteit heeft op basis van de eerdere vastgestelde meerjarenbegroting 2019 e.v. input gegeven over hoe het plaatje er voor ons uit zou moeten zien. Daarna moet gekeken worden hoe onze input in het universitaire plan eruit komt te zien en of de faculteit zich hierin herkent. Onze vaardighedenlijn zoals onderdeel uit maakt van ons opleidingsplan Rechtsgeleerdheid wordt nadrukkelijk als voorbeeld naar voren gebracht. Dat is ook één van onze belangrijke speerpunten voor de komende periode. Verder is er specifieke aandacht voor arbeidsmarkt oriëntatie en gaat er meer aandacht uit naar docentprofessionalisering om, naast het BKO en SKO traject, meer aandacht te besteden aan hetgeen waar docenten behoefte aan hebben qua professionalisering. Dit sluit aan bij de eerdere uitwisseling met de faculteitsraad. Dhr. Liefwaard hoopt in de volgende vergadering hier meer concreet over te kunnen berichten en zal dan ook graag verdere input ontvangen. Er moet wel goed nagedacht worden over hoe we de komende jaren gaan volgen wat de kwaliteitsafspraken betekenen. In dat verband is hij met de assessor in overleg om de komende jaren bij de studenten te kunnen monitoren of de investeringen die gedaan worden het gewenste effect hebben. Zij denken hierbij aan panelgesprekken tussen de studenten en de faculteit, de eerste ronde panelgesprekken zullen in maart gaan plaatsvinden. Dit wordt vanuit de Universiteit gestimuleerd.

80 De ONS-fractie geeft aan dat het onduidelijk is waarom er geen instemmingsrecht is vanuit de studenten. Dhr. Liefwaard antwoordt dat de kwaliteitsafspraken horen bij de meerjarenbegroting waar de Faculteitsraad van de zomer mee heeft ingestemd. Naast de kwaliteitsafspraken is er ook het opleidingsplan, er wordt geprobeerd dit zo dicht mogelijk bij elkaar te houden. De Universiteit heeft gevraagd om dit goed van elkaar te onderscheiden omdat het nu vooral om de invulling van de kwaliteitsafspraken gaat. Maar inhoudelijk worden deze twee als sterk verbonden gezien en er zijn zaken die we in het kader van het opleidingsplan verder willen ontwikkelen die we nu niet kunnen koppelen aan de kwaliteitsafspraken. De ONS-fractie bedankt het bestuur voor de uitleg en is positief over de panelgesprekken. Het is nog niet duidelijk hoe het zit met de invulling van de nieuwe plannen van de kwaliteitsafspraken en de inspraak hierop. Dhr. Liefwaard geeft aan dat indien het leidt tot een aanpassing van de begroting dit vanzelfsprekend weer langs de Faculteitsraad zal gaan. Dit zijn kwaliteitsafspraken die op universitair niveau naar de minister gestuurd zullen worden. Dit zijn open geformuleerde kwaliteitsafspraken waarbij de invulling op facultair niveau vorm worden gegeven en dhr. Liefwaard wil hierover in gesprek blijven met de fracties. De faculteit en universiteit vinden het belangrijk om na twee jaar een moment van herijking te hebben; leidt dit tot verbetering op die fronten waar we vinden dat verbetering moet optreden en wat merken studenten hiervan en wat vinden zij hiervan? Dit geeft ook de mogelijkheid om de daaropvolgende vier jaar de aandacht te verdelen of anders in te zetten. Op deze manier leggen we ons niet vast voor zes jaar.

90 De voorzitter geeft aan dat het instemmings- of adviesrecht een basis in de wet heeft en dat de invulling in overleg gaat en dat het bestuur dit overleg serieus neemt. Daarnaast moet wel het langere termijn perspectief in de gaten worden gehouden.

95 De ONS-fractie vraagt zich af hoe vaak de panelgesprekken per jaar zullen gaan plaatsvinden. De assessor geeft aan dat ze verwacht hier de komende maanden een concreter antwoord op te hebben. Er wordt nu gedacht aan een eerste ronde in

100 februari/ maart en de tweede ronde aan het einde van het collegejaar of aan het begin van het collegejaar 2019/2020 is. De Universiteit heeft ons twee jaar de tijd gegeven om dit op te zetten en af te kaderen en bieden ondersteuning bij de concrete invulling.

De LVS-fractie geeft aan het goed te vinden om in ieder geval één panelgesprek gepland te hebben voordat de kwaliteitsinvesteringen zijn gedaan voor de vergelijking. Dhr. Liefwaard geeft aan dat de minister al snel onze plannen wil hebben. De specifieke invulling op facultair niveau zal wel onderdeel zijn van de panelgesprekken.

105 De fractie Onafhankelijken wil de vraag meegeven hoe dit gaat samenhangen met de grotere discussie rondom de werkdruk en het verkleinen van werkgroepen in het belang van de kwaliteit. Dhr. Liefwaard geeft aan dat alles met elkaar verbonden is en samen hangt.

c. Zelfevaluatie opleidingen Criminologie

110 Dhr. Liefwaard geeft aan dat de zelfevaluatie nagenoeg gereed is, het locatiebezoek zal in januari gaan plaatsvinden. Er wordt aan de fracties gevraagd of er nog specifieke input is naar aanleiding van de meegezonden stukken. Er wordt specifieke aandacht gevraagd voor het slothoofdstuk, wij worden uitgenodigd door het panel om aan het einde van het bezoek van gedachte te wisselen over zaken waarvan wij denken als faculteit om verder op te ontwikkelen maar waar we graag input op willen. Er zijn drie thema's aan de orde gesteld in hoofdstuk 6. Per hoofdstuk wordt er ingegaan op goede en sterke punten en aandachtspunten wat ook een belangrijk onderdeel van de zelfstudie is. Nieuw is het studentenhoofdstuk wat geschreven is door studenten en redactioneel geredigeerd is. Er zijn geen vragen of suggesties vanuit de fracties. Aan het eind van de maand wordt de zelfevaluatie vastgesteld door het college en dan is dit de basis voor het bezoek in januari 2019.

d. Stand van zaken implementatie Brightspace (opvolger Blackboard)

120 Dhr. Liefwaard geeft aan dat vanaf 1 september 2020 Brightspace in gebruik genomen zal worden, hiermee verdwijnt Blackboard. De overgang van Blackboard naar Brightspace zal goed voorbereid moeten worden. Het nieuwe systeem heeft veel potentie en er is vooral gekeken naar het niet verliezen van functionaliteit zoals we dat nu kennen van Blackboard. Centraal wil graag input van docenten, secretariaten en studieadviseurs en vraagt om actief mee te praten over de vormgeving van Brightspace en over de vraag 'wat willen wij kunnen met Brightspace'. Er wordt gekeken naar de mogelijkheid om pilots te draaien met zowel Blackboard als Brightspace (parallel naast elkaar) bij enkele vakken. Vanuit de 125 Universiteit is er een projectteam voor hulp en ondersteuning. Onze projectleider vanuit de Faculteit is Erik Reinders, hij heeft eerder bij de Radboud Universiteit dit systeem uitgerold.

130 De CSL-fractie wil graag weten of het mogelijk is om Brightspace te koppelen aan Usis. Dhr. Liefwaard antwoordt dat dit wel onze ambitie is, de meest ideale situatie is dat studenten zich maar één keer hoeven in te schrijven voor een vak en dan automatisch ook in Brightspace ingeschreven zijn. De assessor geeft aan dat projectgroep Harmonisatie Onderwijslogistiek een enquête onder studenten heeft laten uitgaan met de vraag wat de studenten graag willen en opgenomen willen hebben in één systeem. De fractie ONS-Leiden vraagt of de enquête voor de internationale studenten ook in het Engels beschikbaar is. De assessor geeft hierbij aan dat zij dit zal opnemen met de assessor die in de stuurgroep zit, zij meent dat deze wel beschikbaar is.

135 De fractie Onafhankelijken zou graag zien dat turn-it-in/ safe assign en ANS geïntegreerd kunnen worden in Brightspace en zou graag instappen en proefdraaien. Dhr. Liefwaard geeft aan dat het wel de bedoeling is dat deze functies/systemen ook met Brightspace kunnen, Erik Reinders is bezig dit verder te ontwikkelen. Er wordt ook gekeken naar de toekomst en wat Brightspace ons daarin kan bieden zoals bijvoorbeeld het toevoegen van de e-portfolio, in het kader van het opleidingsplan, dit zit nog niet standaard in het systeem. Ook dit heeft de aandacht van het projectteam.

140 De LVS-fractie vraagt of er tijd ingeroosterd kan worden voorafgaand aan september 2020, voor panels van medewerkers en studenten en tijd om deze feedback te verwerken.

145 De voorzitter merkt op blij te zijn met de steun voor de pilots. Het uitgangspunt is de functies van Blackboard sowieso over te nemen en veel ambities te hebben met Brightspace.

6. Onderzoek

Ter informatie

a. Stand van zaken proces stimuleringsgelden onderzoek 2019 e.v.

150 Mw. Van den Herik geeft aan dat de stimuleringsgelden (voorheen profileringsgelden) lopen. In het verleden hebben we met de profileringsgelden grote projecten gedaan die instituutsoverstijgend waren. Het logische vervolg is om op universitair niveau onze onderzoekers te laten samenwerken in projecten met onderzoekers van andere faculteiten en om zo 155 verbindingen te maken. Deze discussie loopt nu, de Universiteit stelt gelden ter beschikking voor het stimuleren van onderzoek. De vraag is nu voor welke thema's en hoe iedere faculteit daarin mee doet. Er zijn nu twee thema's naar voren gekomen die voor onze faculteit interessant zijn: Migratie (follow up vanuit Interactional between legal systems) en Artificial Intelligence (AI). Deze wordt getrokken wordt door Wis- en Natuurkunde en daar liggen mooie kansen voor onze faculteit bijvoorbeeld bij Bedrijfsrecht en Staats- en Bestuursrecht (kernrechtsgebieden). Onze faculteit zet op deze twee thema's in, 160 Rechten kan overal aan meedoen omdat overal een juridisch component aan zit. We gaan niet een heel eigen gebied trekken, dit is in het belang van onze faculteit. Er komt uiteindelijk ook weer een vertaling in het onderwijs.

b. Stand van zaken Sectorplan discipline Rechtsgeleerdheid

165 De voorzitter geeft aan dat er extra gelden ter beschikking worden gesteld door het Ministerie vanaf 2020 voor het Social Science Humanities domein (breed domein Geesteswetenschappen en Recht). De Raad van Decanen Rechtsgeleerdheid Nederland is nu bezig om een sectorplan te schrijven. Rechtsgeleerdheid is als eerste aan zet, wat betekent dat de eerste keer dat de miljoenen extra komen deze naar Rechtsgeleerdheid gaan. Als Rechtsgeleerdheid een goed plan schrijft en als de faculteit zich hierop intekent en doet wat we beloven, dan wordt dat structureel eerste geldstroom onderzoeksgeld na zes jaar. Er wordt gewerkt aan een overkoepelend plan met alle decanen, dit ziet er positief uit. Er gaat dan een commissie

170 naar kijken, waarna na 1 december a.s. een facultair plan gemaakt kan worden wat wij met het geld binnen het kader van
het sectorplan willen gaan doen. Het gaat om twee doelen: het versterken van de kern van het juridische onderzoek omdat
dit moeilijk is om op andere manieren te financieren (zowel doctrinair als empirisch onderzoek) en het zorgen voor een
175 goede aanwas van jonge staf. Dus extra promotieplaatsen, extra mogelijkheden voor kort na de promotie zodat het
aantrekkelijker is om bij de Universiteit te blijven (eventueel tussen de verschillende rechtenfaculteiten). Op deze manier
willen we met elkaar de discipline versterken. Deze gelden zijn vanaf 2020 beschikbaar. Voor die tijd komt er vanuit deze
180 gelden ook nog een extra NWO-ronde rondom de digitale samenleving, hier kan Rechtsgeleerdheid aan meedoen samen
met Geesteswetenschappen. Deze ronde is wel competitief.

180 De PP-fractie wil graag weten om welke grootte van middelen het gaat bij dit sectorplan, wat uiteindelijk ter gunste komt van
de meerjarenbegroting van onze faculteit. De voorzitter geeft aan dat het totaal per faculteit per jaar gemiddeld om
€600.000 gaat, de bandbreedte is tussen €400.000 en €800.000 per jaar. Dit is voor zes jaar en eventueel daarna
structureel. Daarnaast is dan nog totaal gaat het nu om een begroting van €10.000.000 waarvan €2.000.000 miljoen naar
185 onderzoeksinfrastructuur gaat waar we ook aan meedoen (bijvoorbeeld betere faciliteiten voor dataopslag) en de extra
NWO-ronde en dan blijft er €6.000.000 over die verdeeld moeten worden door de tien universiteiten/faculteiten. Dit is dus
ruwweg €600.000, mits we met een goed plan komen. De Onafhankelijken geeft aan erg blij te zijn met deze ontwikkelingen
en deze met belangstelling te volgen.

7. Organisatie

190 Financiën

Ter informatie

a. Aanpassing meerjarenbegroting 2019 e.v.

Dhr. Hoitink geeft aan dat eind augustus de facultaire meerjarenbegroting is ingediend bij het College van Bestuur (CvB).
De begroting moet gezien worden als een dynamisch document, er zijn dan ook al wat gunstige koerswijzigingen geweest.
195 Een grote bijstelling in de begroting van ruim €1.000.000 is de CAO-wijziging van 2019, dit geld komt nu al naar onze
faculteit. En er is een groeibijdrage: de instroom van onze faculteit is net als bij andere faculteiten/opleidingen hoger dan
vorig jaar wat ook weer meer menskracht inhoud. Onze faculteit krijgt hier een extra bijdrage voor om deze hogere instroom
op menskracht te kunnen opvangen. De begroting is realistisch/ conservatief, er is ons gevraagd deze ambitieuzer te
200 maken. In het projectportfolio is aan de batenkant bij NWO- en EU subsidies ambitie in de cijfers opgenomen wat zich door
vertaald in fte, salarissen en materiële lasten. Per saldo zijn alle mutaties budgetneutraal. Dhr. Hoitink kondigt alvast een
tweede aanpassing aan: dat betreft een verschuiving binnen de middelen voor de kwaliteitsafspraken. De kosten van de
plannen zijn hoger dan de middelen, dit komt ook in de begroting naar voren. Er wordt bezien om toekomstige middelen
naar voren te schuiven en een beroep te doen op het College. Indien deze ons vraagt om met nieuwe plannen te komen en
te implementeren, dan hebben we menskracht en denkkracht nodig en dus ook financiële middelen. We hopen uit de
205 centrale vernieuwingsmiddelen tijdelijk extra's te ontvangen om ons onderwijs te vernieuwen.

De LVS-fractie vraagt bij de kwaliteitsafspraken wat er dan precies gedaan wordt vanuit de vrij besteedbare beleidsruimte
die er bij punt zeven genoemd worden. Dhr. Hoitink geeft aan dat de vrije besteedbare beleidsruimte er niet is maar dat we
210 hopen middelen vrij te kunnen spelen: of toekomstige middelen kwaliteitsafspraken eerder in kunnen zetten of dat het
College vernieuwingsfondsen beschikbaar stelt om toch een aantal plannen die we nu in willen zetten/ door willen zetten te
kunnen financieren. Op de langere termijn (vanaf 2021) nemen de middelen kwaliteitsafspraken toe maar we willen graag
eerder een impuls geven aan een aantal initiatieven.

De LVS-fractie vraagt of deze eerdere plannen ook ten gunste zijn van de studenten of dat het meer bestuurlijke plannen
zijn. Dhr. Hoitink geeft aan dat het gaat om de implementatie van de onderwijsvisie, digitaal toetsen, arbeidsmarktorientatie
215 dus thema's die in het belang zijn van de studenten.

De fractie ONS-Leiden geeft aan een vraag te hebben over punt acht, daar staat dat het de faculteit is toegestaan om een
deel van de reservepositie in te zetten voor het verminderen van werkdruk, gebeurt dit? Dhr. Hoitink geeft aan dat het
oorspronkelijk zo was dat de faculteiten die een overschot hadden in 2017 bij de jaarrekening werden geacht dit overschot
in te zetten. Onze faculteit had een tekort van €600.000, later is er een beleidsregel gekomen van het college om er voor te
220 zorgen dat er aan het einde van het jaar geen geld overblijft. Op instellingsniveau hebben we de afgelopen jaren telkens
geld overgehouden. Onze de faculteit heeft een aantal jaren geleden deze beleidsregel al ingezet. Elke euro wordt zoveel
mogelijk ingezet voor menskracht. Nu is gezegd dat die faculteiten die beschikken over een reservepositie, zoals onze
faculteit, die mogen een deel van die reserve inzetten om de werkdruk te verlagen. Alle facetten van werkdruk moeten
225 hierin meegenomen worden, de reserve wordt dus niet alleen ingezet op extra formatie.

De fractie ONS-Leiden vraagt of met het oog op de beoogde dakopbouw of er voor 2017, 2018 en 2019, €1.800.000 uit de
reserves wordt gebruikt en of de afschrijvingslasten t/m 2022 niet moeten toenemen door de herziening en de beoogde
dakopbouw. Dhr. Hoitink bevestigt dat dit ruim €3.000.000 is, en antwoordt dat de herziening niet in de facultaire begroting
230 staat maar in de begroting van de Universiteit. Wat voor ons in de afschrijvingen komen is o.a. het meubilair en de AV wat
relatief weinig is over vijf à tien jaar.

De PP-fractie wil graag weten ter verduidelijking of de loonprijscompensatie voor 2018 dit kalenderjaar al heeft
plaatsgevonden of dat dit is meegenomen in de onderhandeling met Centraal dat het voor de komende jaren alleen op die
manier indaalt. Dhr. Hoitink geeft aan dat de 2% van dit jaar is toegevoegd in de universitaire bijdrage in de tweede BFR.
235 De 4,6% die structureel is (incl. de 2% van dit kalenderjaar), wordt toegevoegd aan de universitaire bijdrage en komt
daarmee ook in de eerste geldstroom van de Universiteit en leidt uiteindelijk tot een verhoging van de tarieven. De faculteit
wordt dus in het tweede halfjaar gecompenseerd voor de loonstijging.

De PP-fractie wil verder nog graag weten of het logisch is dat de kosten voor de dakopbouw bij de Faculteit ligt gezien de
andere nieuwbouwplannen van de Universiteit? Dhr. Hoitink geeft aan dat dit gezien moet worden als een
240 gemeenschappelijke investering, er is behoefte aan meer werkplekken. De herinrichting draagt hieraan bij maar daarnaast
willen we (gezien de sectorplannen stimuleringsgelden) daarvoor de dakopbouw en als faculteit willen we een deel van de
reserve hieraan bijdragen om dit mogelijk te kunnen maken. Onze scope van de herinrichting gaandeweg het traject is

verruimd, het was eerst alleen de drie etages op de B-vleugel en we pakken nu meer aan. En die meerkosten dragen we hieraan bij.

245

Huisvesting

Ter informatie

b. Stand van zaken herinrichting / herhuisvesting KOG

250

De voorzitter geeft aan dat op 31 oktober jl. er een feestelijke opening heeft plaatsgevonden op de hernieuwde B-gang op de derde etage. Er zijn veel positieve reacties van de medewerkers die daar nu zitten. Er zijn meer werkplekken en het werkt prettiger. De realisatie gaat qua planning wel wat langer duren. Dit zal uitgebreid worden gecommuniceerd.

8. Rondvraag

255

De fractie CSL vraagt of er meer plekken beschikbaar kunnen worden gesteld bij de Masterdag. Bij de grotere masters waren vier weken voordat de masterdag was de inschrijvingen al vol. Dhr. Liefwaard geeft aan dat hij Marketing & Communicatie hierover heeft gesproken. Bij de volgende masterdag in maart zullen er grotere ruimtes beschikbaar zijn wat de totale capaciteit moet doen groeien. Wellicht dat we creatiever moeten zijn met het verstrekken van informatie voor potentiële studenten. De infomarkt kan bij de volgende masterdag gebruik maken van het gehele restaurant, nu was er in november een congres wat ons beperkte in onze ruimte. Hier zal beter op gelet gaan worden, geen congressen op de dagen dat er een belangrijke voorlichtingsdag gepland staat. Verder wordt er door Marketing & Communicatie gekeken naar virtuele manieren om voor de studenten toegang te krijgen tot de master en masteraanbod. En ze zijn aan het testen met een virtuele voorlichting als aanvulling.

260

265

De PP-fractie stelt voor een aparte mastermiddag of –dag te organiseren voor onze eigen studenten. Zodat deze studenten in ieder geval een masterdag of -middag kunnen volgen. De fractie CSL geeft aan dat er veel studenten zijn die willen doorstromen in Leiden en zich niet konden inschrijven voor de master van hun keuze. De fractie geeft aan dat het voor de Leidse studenten handig is om beeldmateriaal online te zetten. De PP-fractie geeft aan dat de studieadviseurs de tweede en derde jaar studenten ook naar de masterdagen sturen ter oriëntatie en het is belangrijk dat deze studenten doorgaan in Leiden.

270

De fractie ONS-Leiden had niet de indruk dat het te druk of te vol was aangezien studenten ook ter plekke zich nog konden inschrijven, en veel studenten haalden hun informatie alsnog bij de infomarkt. De fractie vindt het een goed idee om te gaan werken met virtuele presentaties ook voor studenten die van ver komen. De voorzitter geeft aan dat het goed is om intern te kijken hoe we dit kunnen oplossen, studenten kunnen het signaal hebben gekregen dat het vol was en dus niet zijn gekomen maar er zijn ook altijd studenten die zich wel hadden ingeschreven maar niet zijn komen opdagen. De fractie LVS merkt op dat een bijkomend voordeel van het virtueel beschikbaar maken van de informatie is dat de studenten die wel naar de masterdag geweest zijn de informatie nog kunnen terugkijken en stelt voor om deze presentaties niet alleen voor de Leidse studenten openbaar te maken.

275

280

De fractie ONS-Leiden merkt verder op dat via de website van de Universiteit Leiden de e-studiegids opgevraagd kan worden maar dit heeft wel wat obstakels. Wellicht dat dit versimpeld kan worden. De voorzitter geeft aan dat dit inderdaad simpeler moet kunnen. Tevens wil de fractie graag aangeven dat er ook veel ouders bij aanwezig waren die plek innemen van studenten die graag aanwezig hadden willen zijn. De voorzitter geeft aan dat hier naar gekeken moet worden.

285

De fractie ONS Leiden vraagt waarom er niet op halve cijfers afgerond wordt en vraagt of dit wel is overwogen, zo komt er meer differentiatie in de cijfers. De voorzitter geeft aan dat dit onderwerp al vaker besproken is en dat er is besloten om bij masterscripties wel een aanpassing te maken naar halve cijfers. Dhr. Liefwaard vraagt zich af in hoeverre er ruimte is voor discussie over dit punt. Mw. Van den Herik geeft aan dat dit onderwerp vaak terug komt, beide heeft voor- en nadelen. Met halve cijfers is er een impressie dat dit verfijnder is maar daartegenover staat een zekere mate van subjectiviteit. De fractie ONS Leiden geeft aan dat de examencommissie hier over gaat maar de beredenering van de examencommissie gaat volgens de fractie niet op. De voorzitter geeft aan, met het oog op de tijd, om dit onderwerp terug te laten komen in de volgende vergadering.

290

De fractie ONS-Leiden wil graag van gedachten wisselen over een (niet verplichte) stage in de vrije keuzeruimte van de bachelor Rechtsgeleerdheid. Eigenlijk is het in de bachelor Rechtsgeleerdheid niet mogelijk andere vakken te volgen als je stage loopt. Is het mogelijk om een vak als een stageseminar onderdeel te maken van de vrije keuzeruimte. De CSL-fractie geeft aan dat een stage bij de Rechtswinkel wel voor studiepunten kan worden opgegeven. De fractie ONS-Leiden geeft aan dat het in de algemene bachelor Rechtsgeleerdheid als keuzevak stage lopen bij de rechtswinkel. En wil graag toevoegen dat ook in de NSE naar voren is gekomen dat we laag scoren op arbeidsmarktvoorbereiding. De voorzitter geeft aan dat we op meerdere manieren aandacht geven aan de arbeidsmarkt die we ook zichtbaarder willen maken. De PP-fractie geeft aan dat studenten minimaal één jaar in een door ons aangewezen/geaccordeerde Rechtswinkel moet stage lopen met een minimum aantal uren, daarnaast moet de student zelf een docent benaderen en een artikel of stageverslag schrijven aan de hand van een van de rechtsgebieden die dan nog nader dient te worden bestudeert. Het is dus stage lopen én een wetenschappelijk stuk schrijven. Dit maakt het moeilijk om een stage onderdeel te maken van het curriculum, je kunt nooit bij zoveel mensen regelen dat je een wetenschappelijke stage loopt en verslag schrijft. Dat is op zo'n grote groep niet te realiseren. De fractie ONS-Leiden geeft aan dat het om een vrijwillige stage gaat. De PP-fractie geeft aan dat het in praktisch opzicht veel problemen geeft ook bij een vrijwillige stage. De voorzitter ziet het belang van een verantwoorde stage en stelt voor dit punt terug te laten komen bij de volgende vergadering.

295

300

305

De fractie Onafhankelijken geeft aan dat er steeds meer studenten bij een werkgroep komen die zich (te) laat hebben ingeschreven en dit neemt weer praktische problemen met zich mee. Is het mogelijk om studenten er op te wijzen om zich eerder in te schrijven voor de werkgroepen, is dit iets dat het OIC kan oppakken? Of is dit iets dat vakoördinatoren op zich moeten nemen door een reminder te zetten op een gezamenlijke Blackboardomgeving per opleiding per jaar? Is voor het OIC te zien welke studenten welke vakken nog moeten doen, dan kan de afdeling wellicht vooraf gewaarschuwd worden. Dhr. Liefwaard heeft dit bij het OIC gecheckt en gevraagd om te kijken hoe dit opgepakt kan worden. Het OIC gaat nu af op

310

- de cijfers van vorig jaar, het lastigste zijn de studenten die een studie achterstand hebben. Communicatie is belangrijk, een gezamenlijke Blackboardomgeving per jaar lijkt ook een goed idee en makkelijk te realiseren. Er kan ook nog verder over nagedacht worden, bijvoorbeeld het versturen van reminders. Het OIC geeft aan dat het moment van inschrijven naar voren gehaald kan worden maar dat er altijd een groep van laatkomers blijft en voor deze groep is er ook geen consequentie. Dit soort signalen moeten we wel telkens naar voren brengen. De fractie Onafhankelijken geeft aan dat het maximum te verwachten (potentiele) studenten toch te berekenen moet zijn door middel van een algoritme. De voorzitter geeft aan dat het wellicht inderdaad al mogelijk is om te kijken hoeveel studenten er te verwachten zijn en oproepen voor studenten om zich eerder in te schrijven. De fractie ONS-Leiden wil graag benoemen dat het bijhouden van studenten: hoeveel studenten het vak nog moeten doen of bijhouden bij studenten persoonlijk hoeveel vakken ze nog moeten doen. De fractie geeft aan te kijken naar de vakken en niet op individuele studenten wat zij nog moeten doen. De voorzitter geeft aan dat in de systemen wel staat maar dat dit er niet zomaar uit te halen is. De PP-fractie geeft aan dat er naar beiden gekeken wordt en dat er gekeken kan worden naar een query: naar de studenten die nominaal lopen en het vak nog moeten doen en wie niet nominaal loopt en het vak ook nog moet doen, dan zou er een absolute getal moet komen. De voorzitter geeft aan hier naar te laten kijken.
- 315
- 320
- 325 De fractie Onafhankelijken vraagt naar een follow up omtrent de Personeelsmonitor en de werkdruk. De voorzitter geeft aan dat dit een groot thema is. In januari is hier de Strategische conferentie voor. Hierbij zijn alle afdelingsvoorzitters en het bestuur uitgenodigd om dieper in te zoomen op wat de problematiek is en wat volgens de medewerkers de faculteit zou kunnen en moeten doen, én wat kunnen de medewerkers zelf doen. De verschillende aspecten komen dus naar voren. Dit gaat niet kant en klare oplossingen opleveren, werkdruk is een ingewikkeld en veelkoppig probleem maar wat we er wel uit willen halen is een concreet plan van aanpak. Er moet met alle afdelingsvoorzitters en bestuur een duidelijk plan met stappen komen. De fractie Onafhankelijken geeft aan graag op de hoogte te blijven van het programma en input te geven. En om vooraf te weten wat er gaat gebeuren en wat er achteraf uit is gekomen. Mw. Van den Herik geeft aan dat ideeën en suggesties welkom zijn, wellicht dat dit in december op de agenda kan komen staan. De voorzitter ziet dit graag terug op de agenda voor een volgend overleg, alle input vooraf en bij het plan van aanpak is van harte welkom.
- 330
- 335 De fractie ONS-Leiden vraagt zich af op welke tentamenperiode de extra openingstijden zijn bedacht. De masters Ondernemingsrecht en Notarieel Recht hebben komende week een tentamenperiode en juist dan zijn de extra openingstijden niet meer van toepassing. Dhr. Hoitink geeft aan dat enige tijd geleden er voor is gekozen om de openingstijden van de bibliotheek zo ruimhartig mogelijk aan te vliegen en dat het toen vooral ging over de grote eerstejaars bachelor vakken. Dit zou de verklaring kunnen waarom dit niet geldt voor de masters. De precieze periodes zijn te achterhalen door de afspraken met de UFB, portiers en het UBL, er zal dan gekeken worden of dit ook voor de andere vakken verruimd kan worden. Dhr. Hoitink gaat eerst kijken waarvoor nu de openingstijden gelden.
- 340
- 345 De fractie Onafhankelijken heeft het vernieuwde traject doorgelezen omtrent het opleidingsprogramma voor Promovendi. Het is lastig te zien naar wat er precies is veranderd, er was redelijk wat aanleiding om het programma om te gooien en er kwamen bij de promovendimonitor twee dingen naar voren. Ten eerste dat promovendi kritisch zijn over de hoeveelheid verplichte vakken, in het vernieuwde traject is dit niet afgenomen maar toegenomen. De fractie geeft als suggestie om het mogelijk te maken voor promovendi om van de 16 ects de promovendi de keuze te geven om een deel hiervan te volgen bijv. 10 ects. Het tweede punt is, meer behoefte aan vakinhoudelijke vakken. Op dit punt is er in het vernieuwde traject geen uitbreiding geweest van het vakkenpakket met name niet voor de traditionele jurist. Wellicht is het mogelijk om het vak dat nu voor het pre PhD-programma wordt ontwikkeld ook open te stellen voor promovendi zolang er nog geen eigen vakken op dat gebied zijn. En om promovendi meer ruimte te geven om zelf die verplichte ruimte te vullen met bijvoorbeeld het volgen van vakken bij andere universiteiten. Mw. Van den Herik geeft aan dat er veel beweging is omtrent dit nieuwe plan, zo staat dit ook a.s. donderdag op de agenda bij de OZB. Het plan is dan ook niet nog klaar en hier zal zeker nog op teruggekomen worden.
- 350
- 355 De fractie ONS-Leiden heeft nog een vraag over de scriptiebegeleiding bij de master Public International Law. Het schijnt dat een student die dit studiejaar de master start ook dit studiejaar de scriptie moet schrijven, doe je dat niet dan krijg je geen begeleiding meer. Dit vindt de fractie vreemd vooral in het kader van de kwaliteitsafspraken waarin er meer geld gaat naar de scriptiebegeleiding. In de toegestuurde email staat dat er nieuwe thesis supervision guidelines komen. De fractie wil graag weten waar dit vandaan komt en of dit wordt uitgerold naar andere masters? De voorzitter geeft aan dit punt door te schuiven naar een volgende vergadering zodat dit uitgezocht kan worden.
- 360
9. **Sluiting**
De voorzitter sluit de vergadering om 13.40 uur door Elsemieke Daalder een boekje bloemen te overhandigen ter felicitatie van haar Cum Laude promotie.