

**FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID  
van de Universiteit Leiden**

**VERSLAG**

van de openbare vergadering van het faculteitsbestuur met de faculteitsraad van

**8 oktober 2018**

Aanwezig:

Van de faculteitsraad:

Namens de CSL-fractie

Namens de LVS-fractie:

Namens fractie ONS Leiden:

Namens de Onafhankelijken:

Namens de PP-fractie:

dhr. W.T. Honing;

dhr. T. van Bourgondiën, dhr. M. Liedekerken;

mw. C.J.L. Boissevain, dhr. T.H.W. Korvinus\*, mw. A. van Zuijlen;

mr.drs. M.T. Beumers, mr.dr. B.C. Labuschagne

drs. D.C.F.M. Janssen,

\* voor een deel van de vergadering

Van het faculteitsbestuur:

Prof.dr. J.P. van der Leun (voorzitter), Prof.dr. L.J. van den Herik,  
Prof.dr.mr. T. Liefwaard, dhr. D.H.J.H. Hoitink, mw. J.C.A. Rozenboom  
(assessor);

Van het faculteitsbureau:

drs. H. Houweling (griffier), drs. E.G.M. de Vries (notulist).

Afwezig:

Namens de CSL-fractie:

Namens de Onafhankelijken:

Namens de PP-fractie:

dhr. B. Belder;

drs. A. Koning;

mr. G.J.A. Geertjes, mw. C.G.M. van Loon-van der Tol.

**1. Opening en vaststelling van de agenda**

De voorzitter opent de vergadering om 10.04 uur en heet allen welkom. De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

**2. Verslagen van de vergadering van 27 augustus 2018**

De verslagen van 27 augustus 2018 worden zonder opmerkingen vastgesteld.

**5 3. Aanmelding punten voor de rondvraag**

De fracties LVS, ONS Leiden, Onafhankelijken en PP melden punten aan voor de rondvraag.

**4. Mededelingen**

**a. Voorzitterschap en vicevoorzitterschap faculteitsraad 2018-2019**

De faculteitsraad is overeengekomen dat in het academisch jaar 2018-2019 Dhr. Labuschagne zal fungeren als voorzitter van de faculteitsraad en Mw. Boissevain als vice-voorzitter van de faculteitsraad.

**b. Stand van zaken poortjes bibliotheek KOG**

Dhr. Hoitink geeft aan dat er weinig nieuws is ten opzichte van de vorige vergadering. Binnenkort zullen de poortjes operationeel gaan. Er wordt nog overleg gevoerd met UBL over de beperking van de toegankelijkheid tijdens de tentamenperiodes van de faculteit. Deze periodes komen niet overeen met de tentamenperiodes van andere faculteiten waarop de beperkte toegang van de centrale bibliotheek is gebaseerd.

De fractie ONS Leiden vraagt waarom de toegang tot de bibliotheek alleen in de tentamenperiodes beperkt wordt, terwijl de bibliotheek gedurende het hele jaar erg druk bezet is. Dhr. Hoitink antwoordt dat de bezettingsgraad van de bibliotheek goed te monitoren is. Er zijn ook mensen die een bibliotheekkaart hebben gekocht en zij moeten ook toegang krijgen. In eerste instantie zal het effect van de installatie van de poortjes op de bezettingsgraad en het beperken van ongenode gasten gemonitord worden. Het faculteitsbestuur wil nog niet vooruit lopen op eventuele vervolgstappen.

De LVS-fractie vraagt of de verwachte operationele datum in oktober 2018 nog steeds actueel is. Dhr. Hoitink geeft aan dat deze verwachting niet gewijzigd is.

**5. Onderwijs**

*Ter consultatie*

**a. Stand van zaken kwaliteitsafspraken - investeren in onderwijskwaliteit**

Dhr. Liefwaard licht toe dat de kwaliteitsafspraken, voortvloeiend uit de invoering van het leenstelsel, in principe draaien om investeringen in de kwaliteit van het onderwijs die ten goede moeten komen aan de studenten. De Universiteit moet in de komende maanden bij de Minister aangeven hoe we deze middelen ten goede laten komen aan de kwaliteit van het onderwijs. Hiervoor zijn landelijk zes thema's geïdentificeerd: intensiever en kleinschaliger onderwijs, onderwijsdifferentiatie, professionalisering van de docent, passende onderwijsfaciliteiten, meer begeleiding en studiesucces. In overleg met het bestuursbureau wordt nader invulling aan deze thema's gegeven. Hierbij wordt voor de faculteit onder andere uitgegaan

van het opleidingsplan dat in een eerdere vergadering met de faculteitsraad besproken is. De vraag is ook teruggekomen bij de behandeling van de meerjarenbegroting. In de memo zijn drie facultaire thema's benoemd, de uitrol van de vaardighedenlijn in het curriculum, arbeidsmarkt oriëntatie en activerend onderwijs. Dhr. Liefwaard vraagt om mee te denken hoe het beste naar studenten uit te dragen is dat er investeringen worden gedaan in de kwaliteit van het onderwijs en hoe het beste gemonitord kan worden of de investeringen het gewenste effect hebben of dat deze bijgesteld moeten worden. Dit is lastig meetbaar.

De LVS-fractie vraagt om meer concrete punten waarop gemonitord moet worden, de huidige formulering is erg algemeen. De fractie Onafhankelijken sluit hierbij aan en merkt op dat het beter zou zijn als de thema's als resultaatsverplichtingen opgesteld zouden zijn en minder als inspanningsverplichtingen. Vakcoördinatoren willen bijvoorbeeld graag inzetten op kleinere werkgroepen, maar dat moet financieel en logistiek wel haalbaar zijn. De fractie Onafhankelijken geeft ook aan dat het voor zowel communicatie als monitoring het handiger is om plannen te kwantificeren. Bijvoorbeeld het aantal contacturen op dit moment en het aantal waar naar gestreefd wordt in de toekomst. Met dergelijke kengetallen ter beschikking is het ook makkelijker naar studenten uit te leggen waar op wordt ingezet. Dhr. Hoitink antwoordt dat het faculteitsbestuur wordt geacht om in het kader van de kwaliteitsafspraken verantwoording af te kunnen leggen. In de meerjarenbegroting zijn al een aantal punten concreet geformuleerd. Als faculteit hebben we een voorinvestering gedaan voor diverse projecten, waarvoor het geld nu daadwerkelijk binnenkomt. Veel projecten lopen al langer, maar konden eerder niet onder de kwaliteitsafspraken genoemd worden omdat de middelen nog niet beschikbaar waren. Concreet meetbare voorbeelden van eerder, met de medezeggenschap samen, geïdentificeerde investeringsprojecten onder deze noemer zijn om meer FTE beschikbaar te maken voor scriptiebegeleiding a 500K Euro en intensivering van schrijfvaardigheid in het eerste jaar a 80K Euro. Zo ook het inmiddels verplichte BKO traject voor docenten, de aanstelling van de loopbaancoach en zoals onlangs besproken, het opzetten van de vaardighedenlijn in het gehele curriculum. Vanaf 2021/2022 komen er meer middelen vrij, die nog vrij besteedbaar zijn. Het voorstel is om een deel van deze middelen ook te reserveren voor de daadwerkelijke uitrol van de vaardighedenlijn. Dhr. Liefwaard benadrukt dat in de komende jaren de dialoog open blijft om de afspraken nader in te vullen en dat nog niet alles nu al scherp gedefinieerd dient te worden.

De PP-fractie vraagt hoe de invulling van het thema professionalisering van docenten gezien wordt en geeft de voorkeur aan meer ruimte voor persoonlijke keuzes van de individuele docenten dan een vastliggend vervolgtraject op het BKO zoals het SKO. Dhr. Liefwaard antwoordt dat het erg belangrijk is om aan te sluiten bij de wensen van de docenten. Het BKO traject wordt door de faculteit zeer serieus aangepakt. De meeste docenten hebben inmiddels het BKO certificaat en de BKO cursussen zijn volgeboekt. Het is niet de bedoeling dat het vervolgtraject een rigide programma wordt, maar aansluit bij de verschillende behoeften. Deze worden geïnventariseerd evenals de verschillende mogelijke cursussen die in het aanbod opgenomen kunnen worden. De voorzitter vult aan dat de faculteit naar een situatie wil waar het normaal wordt om als docent op maat bij te blijven leren. Het SKO traject dat nu loopt is een pilot. De PP-fractie geeft aan dat het heel fijn is om als docent gericht vaardigheden aan te scherpen, bijvoorbeeld een cursus doceren in het Engels. Dhr. Liefwaard vindt het erg belangrijk dat het volgen van de cursussen ook geen doel op zich wordt, maar het perspectief van de studenten en de onderwijskwaliteit in acht genomen wordt. De voorzitter voegt toe dat er ook nu al vrij veel mogelijk is en dat belangrijk is dat medewerkers bestaande behoeften ook aangeven. Er zijn nu ook opleidingsbudgetten die lang niet altijd benut worden.

De fractie Onafhankelijken stelt dat het belangrijk is om de vraag in het oog te houden wat een goede docent is en dat dit meer is dan het aanleren van trucjes. Dhr. Liefwaard geeft aan dat de vraag wat een goede docent is essentieel is en dat deze leidend moet blijven bij alle onderwijsplannen. Er zijn wel veel verschillende visies over het antwoord op deze vraag en die zijn mede afhankelijk van het vakgebied en de fase van het onderwijs waar de docent actief in is. Een goede hoorcollegedocent in het eerste jaar heeft niet dezelfde behoeften of kenmerken als een goede werkgroepdocent in de masterfase.

De fractie ONS Leiden vraagt naar de plannen voor de vaardighedenlijn en vraagt wat precies bedoeld wordt met het uitdragen naar studenten. Dhr. Liefwaard antwoordt dat veel terug te vinden is in het opleidingsplan en er al veel gebeurt op het gebied van vaardighedenonderwijs. Het plan is om door de hele opleiding heen de juridische vaardigheden meer met wetenschappelijke vaardigheden te combineren en de samenhang van deze leermomenten meer te stroomlijnen. Dit zal onder meer neerkomen op het gezamenlijk ontwikkelen van leermethoden. Onderdeel is ook om beter zichtbaar te maken voor studenten dat deze duidelijke samenhang van het vaardighedenonderwijs door het hele curriculum bestaat en doorgevoerd wordt. Hiervoor wordt een website ingericht en daarnaast wordt gekeken naar de mogelijkheden voor een @portfolio, waarin studenten op persoonlijk niveau kunnen volgen hoe zij functioneren op de vaardighedenlijn en welke vaardigheden zij waar hebben opgedaan en met welk doel.

De CSL-fractie vraagt naar de voortgang van het onderzoek van de mogelijkheden om digitaal te gaan toetsen. Dhr. Liefwaard merkt aan dat het faculteitsbestuur actief bezig is met overleg over hoe breed het digitale systeem ANS ingezet gaat worden. 30 EC aan vakken uit het eerste jaar hebben zich gecommitteerd aan de invoer. Een aantal andere vakken hebben aangegeven hier nog niet klaar voor te zijn. ANS is wel meer digitale ondersteuning van de toetsing dan daadwerkelijk digitaal toetsen. Het systeem stelt docenten in staat om digitaal na te kijken, maar ook om digitaal te commentariëren. Het systeem is ook voor kleine opdrachten te gebruiken en lijkt erg praktisch. De LVS-fractie vraagt of er ook onderzocht wordt of daadwerkelijk digitaal toetsen mogelijk is en wat dit zal gaan kosten. Dhr. Hoitink licht toe dat er op termijn een vernieuwd multifunctioneel Universitair Sport Centrum komt met onder meer faciliteiten om digitaal tentamens af te nemen. Bijbehorende kosten zullen onder meer in de licenties zitten. Mits de processen goed ingericht worden, zal het uiteindelijk veel schelen bij het voorbereiden, nakijken en archiveren van tentamens en ook een positief effect kunnen hebben op de nakijktermijn van tentamens en idealiter de docenten meer tijd bieden voor andere zaken. De fractie Onafhankelijken merkt op dat de bereidwilligheid of weerstand onder docenten om digitaal na te kijken niet onderschat moet worden. Draagvlak is essentieel voor het slagen van een dergelijk project. De voorzitter geeft aan dat mede hierom bij de invoering van de ANS software eerst wordt aangesloten bij de docenten die al enthousiast zijn over het project, als een dergelijk systeem eenmaal loopt is het makkelijker om de meer behouden docenten erbij te betrekken.

De PP-fractie benoemt dat, ondanks het bericht dat er middelen beschikbaar komen, er al veel investeringen in gang zijn gezet en dat niet altijd duidelijk is wat nu daadwerkelijk beschikbaar is en wat eigenlijk al uitgegeven is. Het is wenselijk om

eerder en duidelijker mee te geven wat de daadwerkelijke planning van de besluitvorming is als financiële middelen beschikbaar komen.

105 De PP-fractie geeft aan dat in het kader van docentprofessionalisering het belangrijk is dat ook het Engelstalige BKO traject goed verzorgd wordt.

#### **b. Concept reglementen selectie en plaatsing Numerus fixus opleidingen Criminologie en Fiscaal recht 2019 – 2020**

(i.a.v. dhr. Mr. drs. S.R. Bontje)

110 Dhr. Liefwaard geeft aan dat er twee technische wijzigingen uitgewerkt zijn. De voorkeurspositie van het Pre University College wordt uit de reglementen gehaald wordt en scholieren die 5 en 6 VWO in één jaar doen kunnen nu hun eerder behaald cijfers mee laten tellen bij de aanmelding. De assessor onderschrijft uit eigen ervaring dat dit een belangrijke toevoeging is.

115 De fractie Onafhankelijken juicht toe dat de middelbare school waarop een scholier heeft gezeten geen effect meer heeft op de selectie en plaatsing en vraagt hoe deze voorkeurspositie in het verleden is ontstaan. De voorzitter antwoordt dat er vermoedelijk vanwege een capaciteitsprobleem bij het Pre University College nooit is ingezet op meer deelnemende scholen.

#### **c. Memo evaluatie herkansen voldoende (i.a.v. dhr. Mr. drs. S.R. Bontje)**

Dhr. Bontje licht toe dat de regeling herkansen voldoende nu een jaar loopt en dat de afspraak was om deze na een jaar te evalueren. De regeling is in huidige vorm tot stand gekomen vanwege een nadrukkelijke wens van een deel van de studentenpopulatie. Het uitgangspunt van de regeling is om het mogelijk te maken om een relatief lage voldoende vanwege een slechte dag binnen voorwaarden te kunnen herkansen. De resultaten spreken voor zich.

125 De LVS-fractie vraagt hoe de regeling momenteel gepromoot wordt, aangezien blijkt dat veel studenten niet bekend zijn met de regeling. De assessor geeft aan dat nog wordt onderzocht of het praktisch mogelijk is om de regeling te benoemen op het voorblad van de tentamens. De regeling wordt helder uitgelegd op de website, maar is inderdaad niet breed bekend.

130 Mw. van den Herik vraagt aan de studentenfracties in hoeverre het wenselijk is om de regeling nog verder actief te promoten, gezien het feit dat de regeling veel tijd kost voor docenten die effectief gespendeerd wordt aan een klein deel van de studentenpopulatie. Daarnaast hebben ook slechts één op de drie studenten die gebruik hebben gemaakt van de regeling er ook daadwerkelijk profijt van gehad. De CSL-fractie geeft aan dat het aantal succes verhalen groter is dan mw. van den Herik schetst aangezien het verschil van één punt en met namen tussen een zes en een zeven voor veel studenten wel degelijk belangrijk is en dat het aantal succes verhalen dan neerkomt op 2/3 van de studenten die gebruik hebben gemaakt van de regeling. De fractie ONS Leiden geeft aan dat hun achterban ook graag de mogelijkheid heeft om een zes van de cijferlijst weg te werken. Er zijn weinig studenten die op de gok gebruik maken van de regeling, zij zullen dit zorgvuldig overwogen hebben omdat het ook negatief kan uitpakken.

140 Mw. van den Herik stelt los van de regeling ter discussie dat het zorgwekkend is dat studenten zich zo zorgen maken over een zes op de cijferlijst en dat deze zorgen niet reëel zijn met het oog op carrière perspectief. De fractie ONS Leiden onderkent dat stress onder de studenten een actueel punt is maar los van de regeling staat. Als een student een zes wil herkansen omdat dit mooi op de lijst staat moet dat kunnen, als dit tot stress leidt is hier een andere onderliggende oorzaak voor en moet er wellicht daar naar gekeken worden. Mw. van den Herik geeft aan zeker niet tegen de regeling te zijn, maar de effecten en resultaten wil blijven monitoren. Het achterliggende verhaal bij de stress over de zes is breder en het is zaak om hier als organisatie met elkaar over te reflecteren. De fractie Onafhankelijken vraagt ook in het kader van de studiedruk dat opgepast moet worden dat door promotie van de regeling onder studenten niet het beeld wordt geschept dat het nodig is om voldoende te herkansen. De boodschap van de faculteit moet niet zijn dat een zes niet goed genoeg is, zeker als dit beeld al lijkt te leven. De fractie ONS Leiden geeft aan dat de stress over een zes een herkenbaar probleem is bij studenten en dat het goed zou zijn als dit bij de bron wordt aangepakt en dat er ook geen extra stress gecreëerd moet worden bij de promotie van de regeling.

155 De voorzitter geeft aan dat het faculteitsbestuur tevreden is over de huidige regeling en het effect lijkt overwegend positief te zijn. De organisatie moet zich wel constant bewust zijn van de druk die door studenten ervaren wordt en mogelijke aanleidingen. De LVS-fractie geeft aan de regeling te zien als stress verlagend middel. Door een slechte dag te kunnen herkansen, ligt er minder druk op andere tentamens om nog hoger te scoren om een goed gemiddelde in stand te houden. De voorzitter vindt dat iedereen die baat heeft bij de regeling hier bekend mee zou moeten zijn, maar dat promoten de verkeerde term is, want dit zou een verkeerd beeld kunnen schetsen.

160 De CSL-fractie vraagt of het mogelijk is om bij studenten die gebruik hebben gemaakt van de regeling na te vragen waarom zij dit hebben gedaan. Dhr. Bontje geeft aan dat ook voor de afdeling onderwijsbeleid de achterliggende motivatie interessant is. De vraag is of alsnog deze informatie opvragen mogelijk is gezien de privacywetgeving. Het is wellicht praktischer als de studentenfracties zelf de achterban vragen om de redenen waarom zij dit zo belangrijk vinden.

165 De voorzitter vat samen dat het nuttig is als de studentenfracties het gesprek met de achterban voeren en dat de regeling nog een jaar op dezelfde wijze gehanteerd en gemonitord zal worden en dan weer terug zal komen ter evaluatie. De assessor zal nog naar de bekendheid van de regeling kijken zonder druk mee te geven richting de studentenpopulatie.

*Ter informatie*

#### **d. Follow-up resultaten NSE- enquête 2018**

170 Dhr. Liefwaard merkt op dat de aandachtspunten uit de enquête helder zijn. Een grote zorg ligt bij de dalende respons bij de universiteit in het algemeen ten opzichte van andere universiteiten. De assessor vult aan dat de respons gedaald was naar 24%. In het Leids Assessoren Overleg wordt samen gekeken naar mogelijkheden om dit te verbeteren. Ideeën van de fracties zijn van harte welkom. Er wordt wel al teruggekoppeld wat er gedaan wordt met de resultaten van de enquête, maar 175  
blijikbaar worden de studenten toch niet goed bereikt.

180 De LVS-fractie geeft aan dat sommige studieverenigingen die moesten flyeren het eigenbelang er niet van inzagen en daardoor minder gemotiveerd waren om daadwerkelijk iets te doen. De fractie ONS Leiden merkt op dat flyers een achterhaald en milieuvriendelijk medium zijn, een pop-up op Instagram zou wellicht beter werken. Daarnaast stelt de fractie ONS Leiden voor om het bestaan van de enquête eerder en nadrukkelijker terug te laten komen in de opleiding, bijvoorbeeld in LLP. Hoe vroeger deze bekend wordt gemaakt bij studenten hoe beter het leeft.

185 De voorzitter geeft aan dat het belang van de enquête bij iedereen duidelijk moet zijn en dat het faculteitsbestuur gefrustreerd is over het feit dat de respons gedaald is. Er waren klachten dat dit een vrij lange enquête was en er een probleem was om de mail terug te vinden, deze worden bij de ontwikkelaar neergelegd, maar hier had iedereen last van en zou niet de faculteit specifieke problemen verklaren. De assessor geeft aan het belang van de enquête en de tijd en inzet die gevraagd wordt van de studieverenigingen met hen te zullen bespreken. Opname in LLP is een goed idee. Ook is er vorig jaar een filmpje gemaakt over de enquête, wellicht is het mogelijk deze aan het begin van hoorcolleges af te spelen.

190 De fractie Onafhankelijken geeft aan dat docenten over het algemeen open staan om iemand iets te laten vertellen over de enquête voorafgaand aan een college of werkgroep, maar zelf hier vaak niet aan zullen denken aangezien ze te druk met de inhoud van het vak bezig zullen zijn.

195 De PP-fractie suggereert om bij wijze van uitzondering via Blackboard de enquête te promoten. De fractie ONS Leiden geeft aan dat studenten per mail al voldoende berichten krijgen over de enquête en dat andere media de voorkeur hebben.

## 6. Onderzoek

### *Ter informatie*

#### **a. Follow-up n.a.v. resultaten promovendi-monitor 2018**

200 Mw. van den Herik geeft aan dat de resultaten van de personeelsmonitor met betrekking tot promovendi besproken zijn in het onderzoeksbestuur en de promovendidecanen hebben met diverse promovendi gesproken voor input. De aandachtspunten zijn in te delen in drie categorieën: onderwijs krijgen, onderwijs geven en begeleiding en positie binnen de afdeling. Op universitair niveau worden belangrijke stappen genomen om inzichtelijk te maken welke opties beschikbaar zijn voor de opleiding van promovendi. Dit moet breder en toegankelijker, de faculteit zet hier sterk op in. Binnen de faculteit wordt gekeken of er juridische vakken in het opleidingsprogramma opgenomen kunnen worden. Dit proces liep al, maar de promovendimonitor bevestigt dat hier vraag naar is.

205 Over het algemeen zijn promovendi erg goede en betrokken docenten, maar dienen wel beschermd te worden aangezien zij niet meer dan 10% van hun aanstelling aan onderwijs zouden mogen spenderen. 10% blijkt lastiger te kwantificeren dan in eerste instantie lijkt. Dit wordt uitgevraagd bij wetenschappelijk directeuren en afdelingsvoorzitters en er wordt een kleine enquête onder promovendi afgenomen met de vraag wat zij doen. Belangrijkste is hierbij om onderlinge verwachtingen duidelijk en open bespreekbaar te maken. Als er een te grote onderwijslast wordt ervaren kan het ook zijn dat promovendi meer doen dan nodig is. Daarnaast worden ook cursussen en ontwikkeltrajecten ontwikkeld voor de begeleiders van promovendi. Deze vragen spelen ook breder in de faculteit en kunnen in de toekomst wellicht ook geëxtrapoleerd worden.

210 De PP-fractie vraagt in hoeverre het voor docenten verplichte BKO traject geïntegreerd wordt in de promovendi opleiding. Mw. van den Herik geeft aan dat de promovendidecanen gaan kijken of het BKO expliciet onderdeel kan worden van de promovendiopleiding. Daarnaast wordt ook ingezet om voor het Engelse BKO traject hetzelfde financieringssysteem te gaan hanteren.

215 De PP-fractie vraagt ook of er al ideeën zijn hoe de onderwijslasten gekwantificeerd kunnen worden? Mw. van den Herik wil waken om teveel op harde cijfers te sturen. Het is belangrijk dat het binnen de afdelingen onderling eerlijk verdeeld wordt. De inventarisatie en wat daaruit komt zal meer als indicatie dienen dan als harde richtlijn. De fractie Onafhankelijken geeft aan dat het nuttig kan zijn voor het faculteitsbestuur om voor zichzelf een benchmark te stellen en kijken hoe de resultaten van de enquête hierop aansluiten of hier verrassingen uitkomen. Mw. van den Herik antwoordt dat er vanuit BOOM een verdeling in aantal uren te maken is. Er zijn veel variabelen denkbaar in het onderwijs, dus dit zal niet hard gebruikt kunnen worden. Het doel is om met de inventarisatie de promovendi en begeleiders een beetje houvast te geven, maar het is wel de bedoeling dat promovendi en begeleider het gesprek open met elkaar aangaan. De vraag is nu neergelegd bij de wetenschappelijk directeuren, die de vraag hebben uitgezet bij de afdelingsvoorzitters. De fractie Onafhankelijken benadrukt dat de wens voor concrete aanknopingspunten en richtlijnen komt uit de behoefte om conflictsituaties in de toekomst te kunnen voorkomen. Daarnaast is de vraag of er gelijk gekeken kan worden naar promovendi met een zes jarige aanstelling en een 40% onderwijslast. Mw. van den Herik geeft aan dat het faculteitsbestuur dezelfde lijn volgt.

220 De PP-fractie vraagt of het beleid is dat de promotor niet tegelijk ook de leidinggevende van de promovendus mag zijn, bij sommige afdelingen is dit lastig te realiseren. Mw. van den Herik geeft aan dat het wenselijk is, maar niet altijd mogelijk en lastig om in beleid te vatten. Het is sowieso fijn om bij een R&O gesprek 3 personen aanwezig te hebben. We moeten onderkennen dat dit een lastige situatie kan zijn en voorstel is om dan iemand anders dan de promotor aan te laten schuiven, bijvoorbeeld de tweede begeleider.

225 De fractie Onafhankelijken stipt aan dat niet onderschat moet worden en dat het normaal is dat een beginnend docent die voor het eerst een vak geeft daar veel tijd en energie in moet steken en dat dat los staat van perfectionisme. Mw. van den Herik is het eens dat het inderdaad niet verkeerd en onderdeel van het leerproces is als een beginnend docent relatief veel tijd aan onderwijs kwijt is, maar dat er wellicht wel ruimte of aanleiding is om extra hulp of coaching aan te bieden.

230 De PP-fractie wil graag terug komen op het vervolg op de personeelsmonitor in bredere zin dan alleen de promovendimonitor. De voorzitter geeft aan dat er een strategische conferentie op facultair niveau georganiseerd gaat worden met de wetenschappelijk directeuren en afdelingsvoorzitters om aandachtspunten met betrekking tot de aangegeven werkdruk op afdelingsniveau te bespreken en op te pakken.

#### **b. Ontwikkeling sectorplan Rechtsgeleerdheid**

235 De voorzitter geeft aan dat er extra eerste geldstroom onderzoeksmiddelen vanuit het regeerakkoord vrijkomen vanuit het Social Sciences en Humanities domein, waar Rechtsgeleerdheid een belangrijke rol in heeft. De Raad van Decanen Rechtsgeleerdheid Nederland is nu bezig om een sectorplan te schrijven. Vervolgens gaan faculteiten daarop inschrijven

255 met facultaire plannen. In eerste instantie worden de extra middelen voor 3 jaar ter beschikking gesteld, als dit goed gaat voor 6 jaar en uiteindelijk structureel. Dit biedt veel mogelijkheden in het kader van het extra versterken van de onderzoekscapaciteit in Nederland.

260 De fractie Onafhankelijken is erg blij dat deze kans serieus wordt aangepakt en met name dat deze gealloceerd zijn voor de eerste geldstroom, met als kanttekening dat het fijn zou zijn als deze middelen zonder veel extra bureaucratie binnenkomen. De voorzitter geeft aan dat dit een unieke kans is en de decanen zich er gezamenlijk hard voor maken om deze waar te maken. Er wordt gewaakt voor onnodige bureaucratie, maar vanzelfsprekend zijn er wel verwachtingen en resultaatsverplichtingen gekoppeld aan deze middelen.

## 7. Organisatie

### Financiën

*Ter informatie*

#### **a. 2e Bestuurlijk Financiële Rapportage 2018**

265 Dhr. Hoitink licht toe dat de 2e Bestuurlijk Financiële Rapportage 2018 een tussentijds verantwoordingsmoment richting het College van Bestuur is van de realisatie van de begroting. Met terugwerkende kracht is looncompensatie ontvangen, dit is een structurele compensatie voor het verhogen van de salarissen per 1 mei 2018. De onderwijsbaten zijn ook hoger, met name van de instroom van Advanced Masters. De voorlopige prognose is een tekort van 600k Euro aan het einde van het jaar. Dit is slechts een kleine afwijking van de begroting en een negatief resultaat wordt door het College van Bestuur positief ontvangen. Er wordt al enkele jaren in de begroting geen ruimte gereserveerd voor onvoorziene risico's, vandaar het voorliggende resultaat. Hiernaast is recent gesprek gevoerd met een afvaardiging van het bestuursbureau over de ingediende meerjarenbegroting. Naar verwachting volgen er nog een aantal bijstellingen vanuit het College van Bestuur. Als deze wijzigingen bekend zijn zullen deze teruggekoppeld worden naar de faculteitsraad. Denk hierbij aan looncompensatie 270 2019 en een voorschot vernieuwingsmiddelen dat aangevraagd is. Het is nog lastig om aan te geven wat er uit de opvolging van de profileringsgelden onder de noemer stimuleringsgebieden en het sectorplan rechtsgeleerdheid zal volgen. Het hoger volume aan reguliere studenten wordt ook eerder bekostigd dan tot heden gebruikelijk was en is een erg prettige bijstelling aangezien er direct meer docentkracht nodig is.

### Huisvesting

*Ter informatie*

#### **b. Stand van zaken herinrichting / herhuisvesting KOG**

285 De voorzitter geeft aan dat half oktober de inhuizing van de vernieuwde B3 gang plaatsvindt. Het faculteitsbestuur is erg benieuwd hoe dit zal bevallen. Het is een onrustige periode, maar op lange termijn goed voor de toekomstbestendigheid van het gebouw. De bewegwijzering in het gebouw wordt gelijk ook aangepakt. De planning van de rest van proces is nog slechts indicatief en zal breed worden gecommuniceerd, maar met een slag om de arm.

290 De LVS-fractie vraagt of de locatie van de rokers voor het KOG meegenomen wordt bij de herinrichting. De voorzitter antwoordt dat er eerst twee rokersruimten in het gebouw waren, deze komen niet terug na de herinrichting, maar dat de concentratie van rokers voor het gebouw nog aandacht behoeft. Dhr. Hoitink vult aan dat er wel een wens is om de rooklocatie bij de ingang van het gebouw aan te pakken, er wordt gezocht naar een alternatief.

## 8. Rondvraag

295 De fractie Onafhankelijken vraagt of studentassistenten nu altijd via JobMotion aangesteld moeten worden. Dhr. Hoitink geeft aan dat er in het beleid niets gewijzigd is. Aanstelling van studentassistenten kan via JobMotion of direct bij de faculteit. Voor de faculteit is het voordelig als zoveel mogelijk aanstellingen via JobMotion lopen. Arbeidsrisico's zijn dan afgekocht en het werk is uitbesteed. Het advies is en het heeft de voorkeur om studentassistenten via JobMotion aan te stellen. De fractie Onafhankelijken vraagt of de faculteit niet alsnog aansprakelijk is vanwege het arbeidsrecht. Dhr. Hoitink antwoordt dat deze risico's zijn afgekocht in de tarieven, waar de faculteit weer korting op krijgt bij een grotere afname. De fractie Onafhankelijken is blij dat de keuze bij de betrokken afdeling ligt. De PP-fractie vraagt of deze volumekorting merkbaar is voor de afdeling of student. Dhr. Hoitink antwoordt dat studentassistenten hetzelfde verdienen ongerelateerd aan de wijze van aanstelling. Tot heden komt de volumekorting ten gunste aan de faculteit. Er ligt nu wel een voorstel van JobMotion om de volumekorting af te schaffen en te verwerken in een verlaging van het uurtarief, dan komt het voordeel ten gunste van de afdeling.

De fractie ONS Leiden geeft aan dat het sinds kort verplicht is een papieren bon mee te nemen naar de copy/printshop voor het afhalen van readers en vraagt waarom dit nodig is en of dit niet ook op andere wijze digitaal kan. Dhr. Hoitink zal navragen hoe het systeem is ingericht en of dit eventueel anders kan. Het proces van drukken van Readers is uitbesteed bij het UFB.

310 De LVS-fractie wil graag de mogelijkheden onderzoeken voor het organiseren van een maandelijkse informele bijeenkomst van studenten en docenten gekoppeld aan faculteitsbrede thema's. Hier is animo voor onder de achterban. De fractie ONS Leiden geeft aan dat het een goed idee is om bij grootschalig onderwijs meer informeel contact tussen docenten en studenten te bevorderen, maar met kanttekening dat het niet moet conflicteren met de activiteiten van de studieverenigingen. Wellicht is het beter om bestaande gremia zoals het LUS Platform te ondersteunen. De voorzitter merkt op dat er verschillende doelen door elkaar lijken te lopen, enerzijds community building binnen rechtsgeleerdheid, anderzijds kruisbestuiving van studenten van verschillende opleidingen. De fractie Onafhankelijken vraagt ook naar het specifieke doel van de bijeenkomsten en of dit met de facultaire eilandjescultuur wel mogelijk is. De voorzitter stelt voor dat de LVS-fractie een plan uitwerkt ter bespreking op volgende vergadering.

## 9. Sluiting

320 De voorzitter sluit de vergadering om 11.59 uur.