

## Verlag 23e Overlegvergadering FR-FB FGGA 11 december 2018

<i>Locatie:</i>	Wijnhaven, zaal 4.78
<i>Tijdstip:</i>	15.45-17.15 uur
<i>Faculteitsraad:</i>	Chiara Beekhuizen, Nina Eijpe, Desiree Laurens, Rik Evers, Annabel Goth, Pauline Hutten, Joris Larik, Kaoutar Ouhssaine
<i>Faculteitsbestuur:</i>	Erwin Muller, Koen Caminada, Thomas van Klaveren
<i>Afwezig:</i>	Jolanda Riel
<i>Publieke Tribune:</i>	Susan Wigchers (MARE), Charlotte Rijdsijk (Universiteitsraad)
<i>Staf:</i>	Anne Christine de Haan (bestuurssecretaris), Els Clemens (verslag)

---

### 1. Opening

1. Muller opent de vergadering om 15.45 en heet de aanwezigen welkom. Caminada zal zich iets later bij deze vergadering voegen.

### 2. Vaststelling agenda

2. Muller deelt mee dat na de rondvraag enkele persoonszaken en de 5-december discussie in een kort besloten deel zullen worden behandeld.

### 3. Verslag 19 november 2018

3. Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld. Goth zal de wijzigingen schriftelijk aan de secretaris doen toekomen.
4. N.a.v. het verslag vraagt Goth of de vorm van de inhoudelijke verantwoording van de kwaliteitsmiddelen al duidelijk is. Muller antwoordt dat nadere informatie hieromtrent nog niet verstrekt is.
5. Eijpe zegt dat het FR het vervelend vindt dat de stukken voor deze vergadering niet tijdig zijn ontvangen. De FR heeft om die reden ook haar eigen vergadering moeten verplaatsen en kon vervolgens niet met de volledige FR vergaderen. Zij verzoekt dan ook om de stukken opnieuw te agenderen voor de volgende overlegvergadering, en herhaalt het verzoek om de stukken twee weken voor de vergadering te ontvangen.
6. Muller stelt voor dit punt in januari in het vooroverleg te bespreken en gezamenlijk na te gaan wat haalbaar is. Het verzoek om tijdig stukken te ontvangen is begrijpelijk, maar in de praktijk vaak lastig, o.a. omdat het Faculteitsbestuur soms afhankelijk is van toezending van informatie uit andere gremia. Actualiteit van de stukken is immers ook van belang.

### 4. Mededelingen

#### a. Vanuit het Faculteitsbestuur

- Caminada heeft zich bij de vergadering gevoegd.

7. Naar aanleiding van de mededelingen over het Onderwijs Service Centrum spreekt Hutten haar zorgen uit over de kwetsbaarheid van de afdeling bij ziekte of verlof, door de specialisaties van de medewerkers. Caminada antwoordt dat dit punt de aandacht heeft, maar door de afdeling zelf niet als knelpunt wordt ervaren.

8. In antwoord op de vraag van Larik, wie van het faculteitsbureau ondersteuning kan bieden bij onderzoekssubsidie aanvragen, deelt Muller mee dat dat voornamelijk Manon Osseweijer is.
9. Naar aanleiding van de stand van zaken follow-up personeelsmonitor vraagt Hutten waar de actieplannen zich vooral op zullen richten. Muller deelt mee dat aan de WD's gevraagd is om in samenwerking met hun besturen verbeteracties op schrift te stellen. In januari zal dat van alle instituten, centres en het faculteitsbureau ontvangen zijn en zal een totaalplan worden opgesteld. Het gaat om onderwerpen als sociale veiligheid, werkdruk etc.
10. Naar aanleiding van het protocol besteding kwaliteitsmiddelen merkt Eijpe op dat in de vorige vergadering gezegd is dat ook structurele zaken die verbetering behoeven uit de kwaliteitsmiddelen gefinancierd kunnen worden. Dat staat nu niet in het protocol. Caminada deelt mee dat dit punt in het Onderwijsberaad besproken is, en dat er in elk geval sprake moet zijn van nieuwe zaken. Op centraal niveau zal goed nagegaan worden of de faculteiten hier geen activiteiten onderbrengen die toch al werden verricht. Larik informeert naar de bijeenkomst voor studenten over de kwaliteitsmiddelen. Van Klaveren antwoordt dat deze bijeenkomst zeer goed bezocht is met vertegenwoordigers van alle studentengeledingen. Er komt nog een verslag van deze bijeenkomst en er zal ook een vervolg komen. Evers zou graag zien dat studenten in het protocol worden vermeld als externe stakeholder. Caminada antwoordt dat het protocol niet voorziet in een rol voor studenten, maar zij zullen als externe stakeholder vermeld worden.
11. Onder punt 5 is vermeld dat de februari-instroom hoger wordt verwacht dan vorig jaar. Hutten vraagt of er rekening mee is gehouden dat de pre-master CSM wegvalt. Dat wordt uitgezocht. In reactie op de vraag van Evers of er plannen zijn om met de verwachte stijging om te gaan zegt Muller dat eerst afgewacht wordt hoe hoog die stijging daadwerkelijk zal zijn als alle inschrijvingen definitief zijn. Caminada zegt dat de februari-instroom in Den Haag groter is dan bij andere faculteiten en dat deze instroom werkdrukverhogend is, dat is wel iets om rekening mee te houden.
12. Muller deelt mee dat de stimuleringsgelden op 12 december in het Bestuursberaad worden besproken. Voor FGGA ziet de toekenning er naar verwachting goed uit.
13. Ten aanzien van punt 9, terugkoppeling studentevaluaties en NSE, is Caminada van mening dat FGGA er goed voor staat maar dat er altijd verbetering mogelijk is. Het doel is te sturen op hoge scores.
14. Voor de Instellingstoets Kwaliteitszorg (ITK) is nog niet duidelijk of ook Haagse opleidingen bezocht zullen worden. Muller legt uit dat zo'n ITK zou moeten helpen om de accreditatie- en visitatielast voor faculteiten te verminderen.

#### **b. Vanuit de Faculteitsraad**

15. Er zijn geen mededelingen vanuit de Faculteitsraad.

### **5. Onderwijszaken**

#### **a. Concept Leids Register Opleidingen FGGA 2020-202**

16. Caminada licht dit document toe. Voor de master Crisis and Security Management wordt een klein voorbehoud gemaakt. De registratie is in concept verzonden. Voor het minorenaanbod geldt dat nog bekeken moet worden onder wiens verantwoordelijkheid de minor van het CfI valt nu dit centre geen onderdeel meer is van FGGA. Caminada informeert wat de FR-leden van de hoeveelheid aangeboden opleidingen vinden. Evers zal daarop terugkomen. Hutten vraagt naar een overzicht van de aantallen studenten per minor; dat wordt nagegaan.

## **6. W.v.t.t.k.**

17. Larik merkt n.a.v. het besloten deel van het verslag op dat de FR kritische vragen heeft gesteld over de benoeming van de nieuwe vice-decaan maar dat die niet zijn opgenomen. Het gaat om vragen naar de tijdsbesteding van zijn beide functies, diversiteit, bekendheid met multidisciplinariteit en de vraag of er andere kandidaten waren.
18. Caminada reageert dat de tijdsbesteding voor FGGA vooralsnog op 2 dagen staat, maar in de komende tijd zal moeten blijken hoeveel tijd nodig is. Het WD-schap bij de Rechtenfaculteit vergt ca. een halve dag per week, daarnaast moeten onderwijs en onderzoek ook ingepast worden.
19. Eijpe merkt op het te waarderen dat Caminada belang hecht aan onderwijsevaluaties. Caminada antwoordt dat elke docent dat doet, maar dat de terugkoppeling aan studenten soms beter kan.
20. Hutten vraagt hoe Caminada de eerste weken bij FGGA heeft ervaren en welke verschillen er zijn met FdR. Caminada antwoordt dat hij blij was met de warme ontvangst en dat de grote groepen studenten hem opvallen. Voor het overige zal hij over enige tijd, als hij wat meer ervaringen heeft opgedaan graag op dat punt terugkomen.
21. Evers deelt mee dat de FR-leden blij zijn met de mededelingen op schrift en vraagt of dit het standaard format voor komende vergaderingen wordt. De FR zou ook graag besluitenlijsten van het bestuur ontvangen. De Haan zal die besluitenlijst toesturen.

## **7. Rondvraag**

22. Geen punten ter bespreking.

*De aanwezigen op de publieke tribune verlaten de vergaderzaal.*

## **Besloten deel vergadering**

## **8. Sluiting**

23. Muller sluit de vergadering om 17.15.