

Verslag Overlegvergadering FR-FB FGGA 27 juni 2023

<i>Locatie:</i>	WH 4.78
<i>Tijd:</i>	15.30-17.00 uur
<i>Faculteitsraad:</i>	Elena Bondarouk, Wilmer Verbree, Sanneke Kuipers, Pauline Hutten, Annemarie Bouwman, Jens Mekking, Yasmijn Jagtenberg
<i>Faculteitsbestuur:</i>	Erwin Muller, Koen Caminada, Niels Laurens, Sterre Burmeister
<i>Publieke tribune</i>	Marciëlle van der Kraan
<i>Afwezig:</i>	
<i>Staf:</i>	Anne Christine de Haan (bestuurssecretaris), Marie José van Huffelen(verslag)

1. Opening

1. Muller opent de vergadering om 15.30 en heet allen welkom.

2. Vaststelling agenda

2. Er zijn geen aanvullingen voor de agenda.

3. Concept-verslag FB-FR 16 mei 2023 & toezeggingenlijst

3. Er zijn geen opmerkingen voor het verslag van 16 mei.

4. Mededelingen

a. Vanuit het Faculteitsbestuur:

4. Muller meldt dat het ISGA bestuur per 1 januari van samenstelling gaat veranderen. De medewerkers zijn hier vandaag van op de hoogte gesteld. Antoaneta Dimitrova stopt per 1 juli als Vice-WD en Joachim Koops stopt per 1 januari als WD. Afgelopen periode is voor het instituut een buitengewoon succesvolle periode geweest echter is het nu tijd om een nieuw bestuur in een nieuwe combinatie vorm te gaan geven. Na de zomerperiode gaat het faculteitsbestuur, in samenspraak met de rector, het proces van opvolging inrichten waarbij ook gesprekken met het instituut zullen worden gevoerd. In het najaar wordt gezamenlijk afscheid genomen van Dimitrova en Koops.
5. Muller licht de discussie rondom internationalisering toe. Het faculteitsbestuur heeft een mededeling aan de gehele faculteit gestuurd met als doel steun uit te spreken aan onze internationale studenten en medewerkers. De toezegging van de minister aan de kamer is nog steeds niet duidelijk. Dit maakt het debat ingewikkeld. Voor de zomer schijnt er meer duidelijkheid te komen. Zodra wij meer weten wordt de gehele facultaire gemeenschap geïnformeerd.
6. Laurens heeft de faculteitsraad per email geïnformeerd over 2 onderwerpen, te weten inclusief taalgebruik op formulieren en de voorwaarden van het schoonmaakbedrijf. De faculteitsraad heeft hier geen verdere vragen over.
7. Hutten vraagt naar de update over reiskosten en de cao. Laurens antwoordt dat hier in de HR kolom over wordt gesproken en dat het onderwerp voor het volgende Bedrijfsvoeringsberaad wordt geagendeerd.

b. Mededelingen Faculteitsraad:

8. In aanvulling op de mededeling over internationalisering meldt Jagtenberg dat de faculteitsraad de steunbetuiging van het faculteitsbestuur aan de internationale gemeenschap heel erg waardeert en hier ook achter staat.
9. Hutten geeft aan dat de faculteitsraad de zorgen deelt.
10. Muller vraagt of er onrust heerst onder studenten en medewerkers.
11. Zowel Hutten als Bondarouk bevestigen dit.

5. OER-en 2023-2024

12. Caminada licht het agendapunt kort toe. Het gehele proces rondom de OER-en zijn wat FGGA betreft geoptimaliseerd. M.bt. de inhoud zijn in alle opleidingen de modelOER-en en de aanpassingen daaromheen besproken. Er is een consultatieronde geweest welke is verwerkt in de diverse OER-en. Caminada geeft aan dat er een klein foutje is geslopen in de OER van de opleiding Bestuurskunde (MPA en MPS). Er is verzuimd te melden dat ook de bachelor Bestuurskunde toelating geeft tot deze master opleidingen. Dit wordt hersteld.
13. Hutten geeft complimenten voor de inrichting van het gehele proces. Bij een aantal opleidingscommissies bestaan er zorgen over Mystudymap en dan met name de verplichte bevestiging (de 2^e stap in het proces). Zij verzoekt hier volgend jaar nogmaals naar te kijken.
14. Caminada reageert op de opmerking over de verplichte inschrijving. Hij geeft hij de laatste stand van zaken voor het laatste tentamenblok waar uiteindelijk 1 student van de BaSS het tentamen niet heeft kunnen maken. Voor de herkansingen ligt dit iets hoger. We zijn van heel ver gekomen maar het gaat steeds beter.
15. Fernandez vult aan dat in de herfst het inschrijfprotocol universiteitsbreed wordt geëvalueerd.
16. Mekking stelt m.b.t. de toelating bij de tentamens dat je niet weet hoeveel studenten er thuis zijn gebleven, omdat ze een mail hebben gehad.
17. Volgens Caminada zijn deze ook meegeteld. Op alle fronten zien we de indicatoren naar beneden gaan.
18. Hutten vraagt nogmaals of er naar de 2^e bevestiging gekeken kan worden gekeken, omdat dit onduidelijk is. Zij geeft aan dat het systeem met de invoering van de kleurtjes wel verbeterd is.
19. De faculteitsraad stemt in met de OER-en op voorwaarde dat de omissie bij de OER Bestuurskunde wordt aangepast.

6. Arbo-veiligheid-milieu jaarverslag 2022 en jaarplan 2023

20. Laurens geeft een korte toelichting. Het arbo milieuverslag wordt opgesteld door het UFB, omdat voor Schouwburgstraat en Wijnhaven gebouwenbeheerder is. De andere faculteiten doen dit zelf, omdat zij zelf gebouwbeheerder zijn. Zij hebben een arbo medewerker die in samenwerking met VGM het arbo milieuverslag opstelt. Met betrekking tot het plan bestaat er wat onduidelijkheid of het de faculteit of CDH betreft. Het plan is om dit volgend jaar beter te gaan beleggen binnen het faculteitsbureau. Laurens hoort graag wat faculteitsraad van de stukken vindt en hoe we in discussie die we gaan voeren met VGM, arbo en UFB hier iets praktisch van kunnen maken.
21. Hutten merkt op dat in het stuk wordt vermeldt dat er een koppeling is gemaakt met de Personeelsmonitor maar dat de resultaten van de Personeelsmonitor nog niet bekend zijn. Zij vraagt waarom de Personeelsmonitor hieraan is gekoppeld en wat het doel hiervan is geweest.
22. Laurens antwoordt dat volgens VGM de facultaire arbo medewerkers die de verslagen opstellen ook de personeelsmonitor aanleveren. Maar omdat het UFB de verslagen voor de gehele campus maakt wordt hier geen personeelsmonitor Campus toegevoegd. Dat is de verklaring waarom het bij ander faculteiten de personeelsmonitor is toegevoegd en bij FGGA niet.
23. Hutten geeft aan dat het document een heleboel opsomt wat er allemaal is gedaan, maar geeft niet aan wat niet is kunnen doen of wat kan worden verbeterd. Er is weinig tot geen zelfreflectie. Is daar iets over bekend.
24. Laurens verwijst naar paragraaf 4, de uiteindelijke inventarisatie waar de risico's zitten en waar we nog mee aan de slag moeten. De RI&E ligt nog ter toetsing bij de afdeling VGM. Zodra dit beschikbaar is wordt dit doorgestuurd aan de faculteitsraad.
25. Hutten geeft aan dat de raad geen verdere opmerkingen heeft.

7. Ter informatie

a. PhD Fellow

26. Laurens schetst kort de achtergrond van de notitie PhD fellow FGGA. De faculteitsraad heeft per email 2 vragen voorgelegd.
27. Bondarouk vraagt n.a.v. de voetnoot op pagina 1 dat de medewerker 6 maanden voorafgaand aan de aanstelling geen ander dienstverband mag hebben gehad. Hiermee lijkt het of je alle werkgroepdocenten

uitsluit om deel te nemen aan de procedure. Veel werkgroepdocenten ambiëren namelijk wel een PhD plek.

28. Laurens antwoordt dat deze medewerkers bij voorbaat zijn uitgesloten van het cao artikel wat wij gebruiken voor de PhD Fellow. Een PhD Fellow krijgt eenmalig een langdurig vast contract en deze mag de universiteit alleen geven indien men eerder niet in dienst is geweest, omdat medewerker anders recht heeft op een vast contract. Dit betekent niet dat werkgroepdocenten niet kunnen solliciteren. Er kan namelijk waar nodig maatwerk worden toegepast. In samenspraak met HR kan er gekeken worden of iemand het PhD Fellow traject in kan, rekening houdend dat iemand al in dienst is en recht heeft op een vast contract. Er moeten dan afspraken worden gemaakt wat er gebeurt na die 6 jaar, bijvoorbeeld terugkeergarantie op de functie.
29. Kuipers vult aan dat het verzoek voor een PhD Fellow oorspronkelijk al jaren geleden bij ISGA vandaan komt met het idee om junior docenten en tutoren een vooruitzicht te bieden. Dit schiet nu zijn doel voorbij schiet.
30. Jagtenberg en Kuipers stellen voor om in de tekst op te nemen wat de procedure is en wat de implicaties zijn indien men solliciteert en al voor FGGA werkt.
31. Laurens antwoordt dat dit mogelijk is.
32. Caminada geeft aan dat dit geen zekerheid geeft aan de voorkant. Dit wordt ingewikkeld in procedures.
33. Caminada vraagt Bondarouk of de PhD Fellow populair kan worden.
34. Bondarouk bevestigt dat dit populair kan worden onder werkgroepdocenten. Wij zijn veel werkgroepdocenten kwijt geraakt, omdat ze ergens anders een PhD plek kregen. Dat is verlies van talent en inefficiënt. Zij zou het op prijs stellen indien er in een voetnoot wordt opgenomen dat maatwerk bestaat.
35. Kuipers heeft nog een opmerking over pagina 1 waar vermeld staat dat indien er formatieve ruimte beschikbaar is de werknemer doorstroomt als een UD. Er wordt echter niet met formatieve ruimte gewerkt.
36. Laurens antwoordt dat ook deze zin uit de cao komt. Indien iemand in een profiel zit en past in de formatieve ruimte voor de UD dan ben je verplicht die door te laten stromen. We proberen de ruimte te zoeken in de cao die er is. We zoeken iemand in profiel X en hebben een PhD Fellow die uitstroomt in Y dan mag de PhD solliciteren maar dan heeft hij geen recht op de plek.
37. Kuipers vraagt ook of sowieso gesolliciteerd moet worden. Normaal gesproken is er voor een UD positie open werving. Een sollicitatie heeft voor en zijn nadelen.
38. Laurens geeft aan dat de cao stelt dat op het moment dat de PhD Fellow zijn traject beëindigt en er formatieve ruimte op een desbetreffend profiel is de universiteit de PhD door moet laten stromen. Dat perspectief wordt geboden.
39. Bondarouk heeft nog een vraag n.a.v. pagina 2 waar vermeld staat dat van een PhD Fellow wordt verwacht dat deze aan het eind van het 5^e jaar van aanstelling een volledig concept van het proefschrift heeft. Dat lijkt haar onrealistisch en de lat wordt voor de PhD Fellow wel heel erg hoog gelegd. Zij vraagt zich af of het verstandig is om dit op deze wijze op te nemen.
40. Laurens licht de gedachte hierachter toe. Het is een keuze of we iemand beschermen, zodat hij genoeg onderzoekstijd heeft om te voorkomen dat het gehele proefschrift in het laatste jaar geschreven moet worden of laten we het iets lossier, maar dan kunnen situaties ontstaan dat de PhD Fellow teveel onderwijs geeft. Na uitgebreid overleg is besloten om de PhD Fellow voor het laatste te beschermen en daarom is er voor gekozen dat de PhD Fellow aan het eind van het 5^e jaar het concept proefschrift af moet hebben. Het laatste jaar is dan om het proefschrift te verscherpen.

b. 1^e BFR FGGA

41. De BFR is in een technisch vooroverleg voorbesproken daarom stelt Laurens voor om direct door te gaan naar de vragen van de faculteitsraad.

42. Kuipers geeft aan dat ook na de voorbespreking de vraag blijft staan dat er in de BFR er een groot tekort te zien is bij het CPL. De faculteitsraad ziet in augustus graag een plan voor een financieel gezond CPL. Zij begrijpt dat er nu een plan wordt opgesteld vanuit het CPL. Zij zou graag zien dat in het plan aannames getoetst worden wat de instituten willen en kunnen leveren aan onderwijs en of dat strookt met wat het plan nu is. Daarnaast zou het goed zijn dat er wordt gekeken naar buiten wat het CPL nu is. De interim directeur zou als opdracht mee kunnen krijgen om ook naar alternatieven te kijken.
43. Laurens antwoordt dat de interim directeur nu bezig is met de werving en het profiel van de nieuwe directeur. Hiervoor heeft zij al met verschillende mensen binnen de instituten gesproken. Ook de eerste versie van de visie van het CPL wordt met de instituten besproken.
44. Kuipers antwoordt dat dit niet is wat zij hoort vanuit de instituten. Zowel de instituutsmanger als de onderwijsdirecteur van ISGA, in dit kader belangrijke spelers, zijn niet geconsulteerd.
45. Laurens merkt op dat er gesproken is met de inhoudelijke mensen bij de instituten, de betrokkenen bij de leergangen.
46. Kuipers benadrukt dat er dan dus heel erg gekeken wordt naar hoe het nu is.
47. Hutten zou graag voor de begrotingsbespreking in augustus het plan van CPL nogmaals bespreken.
48. Laurens bevestigt dit. Conform de besprekingen rondom LUC zal er voor er het CPL ook een clubje worden geformeerd. Hij hoort graag wie van de faculteitsraad hierin wil deelnemen.
49. Muller benadrukt dat de verbinding met de instituten voor het CPL heel wezenlijk is. Het faculteitsbestuur heeft deze week de eerste aanzet voor een plan ontvangen. Hier moet het faculteitsbestuur verder over spreken, ook met de faculteitsraad.
50. Er zijn geen aanvullende vragen vanuit de faculteitsraad.

8. Studentzaken

51. Burmeester heeft een aantal updates. De zorgkaart waar zij aan het begin van het jaar over heeft verteld ligt nu bij een grafisch vormgever. Bij de start van het academisch jaar zal de zorgkaart o.a. bij de introductiedagen worden uitgedeeld.
52. Er is een samenwerking gestart met 113, de zelfmoordpreventielijn. In de binnentuin van de Wijnhaven is een bankje geplaatst om hiervoor meer bewustzijn te creëren. In samenwerking met 113 wordt er in september een actieweek georganiseerd. Een hoopvolle ontwikkeling.
53. De faculteitsochtend van de El Cid komt voor het eerst naar Wijnhaven. Studenten hebben zich aangemeld voor de El Cid in Leiden maar er is nu ook kennismaking met Wijnhaven mogelijk.
54. De mogelijkheid van avondeten op de Wijnhaven wordt eind van semester 1 in de tentamenweek doorgezet.
55. Op 8 juni nam Burmeester deel aan de rondleiding door het Spuigebouw waar ook een aantal raadsleden aanwezig waren.
56. Hutten complimenteert de afdeling communicatie voor de organisatie van de rondleiding.
57. Hutten vraagt n.a.v. de zorgkaart of de studieadviseurs hierin worden meegenomen.
58. Burmeester heeft dit met Van der Plas opgenomen. Van der Plas heeft hier met studieadviseurs contact over gehad. Van der Plas coördineert ook de mentorgroepen en daar is de zorgkaart ook besproken en het is per studie bekeken. De studieadviseurs staan achter de zorgkaart. Aan het begin van het studiejaar gaat Van der Plas namens POPcorner en studieadvies langs bij elk eerste hoorcollege om de studenten te informeren.

9. W.v.t.t.k./Rondvraag

59. Caminada kan nog de hulp van de faculteitsraad gebruiken, proces is nog niet helemaal afgerond, als het gaat om de centrale dan wel facultaire middelen kwaliteitsafspraken. Recent heeft hij bericht ontvangen dat de middelen van centraal zouden blijven hangen en er is nu weer bericht dat er beweging is. Hij zou

- graag weten welke projecten nu echt in gevaar zijn. Als voorbeeld noemt hij het mentoraat. Er is geen dekking voor de loonsverhoging van de student assistenten.
60. Mekking vraagt of het faculteitsbestuur wel reactie heeft ontvangen van centraal.
 61. Caminada geeft aan dat het duidelijk in beweging is. De gemeenschappelijke lobby van de faculteitsraden heeft er voor gezorgd dat de Universiteitsraad via het CvB ons vraagt welke projecten dan echt in gevaar komen als het niet door gaat.
 62. Mekking merkt op dat het wel vreemd is dat het per faculteit verschilt.
 63. Jagtenberg heeft de vraag terug ontvangen n.a.v. gesprek over de kwaliteitsmiddelen dat het onduidelijk/inzichtig was wat voor mogelijke consequenties dit zou gaan hebben.
 64. Caminada bevestigt dat het faculteitsbestuur ook door het CvB is gevraagd wat we zullen beantwoorden. Het is goed als er van 2 kanten de informatie bij elkaar wordt gebracht richting CvB.
 65. Caminada heeft een minder leuke mededeling m.b.t. de roostering. De roosters zijn in concept beschikbaar. Er zijn nog enkele knelpunten. Die hadden we ook verwacht. We gaan namelijk niet voor niets naar een nieuw gebouw. In het bijzonder is er een knelpunt bij de CSM. Dat zal worden opgelost.
 66. Als laatste meldt Caminada n.a.v. een ontvangen vraag dat de ondersteuning van Siggie wordt uitgebreid naar de promovendi. Alle promovendi worden hierover geïnformeerd, de Graduate School en PhD coördinatoren worden hierin meegenomen.
 67. Hutten reageert op de opmerking inzake roostering. Het lijkt er nu op dat er zoveel mogelijk mensen worden geplaatst in de zalen die beschikbaar zijn. Het hoogste doel is het passen in de zaal. Het gaat er niet alleen om dat alles past, maar ook graag kijken wat voor de onderwijskwaliteit het beste is. Met het oog op alle accreditaties moete daar wel aandacht aan besteed blijven worden.
 68. Caminada gaat dit punt bespreken en dit wordt vervolgd.
 69. Hutten complimenteert de afdeling communicatie voor de organisatie van het FGGA zomerfeest. Er was veel enthousiasme voor de nieuwe opzet. Het bestuur was nu ook in de gelegenheid om langs te komen, omdat het uitje voor alle instituten op dezelfde dag plaatsvond.
 70. Daarnaast waardeert de faculteitsraad dat de studentleden ook waren uitgenodigd voor het zomerfeest.
 71. Bondarouk merkt op dat de faculteitsraad en de medewerkers erg zijn geschrokken van het incident in de Albert Heijn aan de Turfmarkt vorige week. Naar aanleiding hiervan vraagt de faculteitsraad wat de veiligheidsprotocollen bij de universiteit zijn.
 72. Muller geeft aan dat de universiteit buitengewoon intensief betrokken is geweest op de dag van het incident. Hij licht toe wat er gebeurt bij een dergelijke crisis. Het hoofd veiligheid van de universiteit neemt direct contact op met Muller, in dit geval als bestuurder van de CDH. Dan wordt o.a. in samenspraak met voorlichting gekeken wat er moet gebeuren. Er wordt een inschatting gemaakt of er een potentiële dreiging is. Dit bleek al snel niet het geval. Maar we waren wel klaar om direct extra veiligheidsmaatregelen te treffen. We hebben een aantal opschalingsprotocollen voor alles wat hier potentieel kan gebeuren. Als bestuurder CDH Muller gemachtigd om zonder overleg met de andere faculteiten en het CvB allerlei maatregelen te treffen in nauwe afstemming met de politie. In dit specifieke geval hebben we direct aan de Albert Heijn aangeboden om hun medewerkers hier op te vangen. We hebben inmiddels ook een brief aan de Albert Heijn geschreven om ons medeleven te betuigen. Daarnaast zijn we met de politie nog in overleg over het type dreiging en wat dit betekent voor dit gebouw. Voor veel scenario's heeft de universiteit opschalingsmethoden en een bereikbaarheidsconstructie om er voor te zorgen dat we kunnen optreden. M.b.t. evacuatie is het goed om na de zomer ieders rol hierin nog eens helder te maken. We krijgen in toenemende mate te maken met beveiligingsvraagstukken ook omdat in de sfeer van bewaken en beveiligen er vaak hier in dit pand personen aanwezig zijn.
 73. In dit kader vult Kuipers aan dat het goed zou zijn om niet alleen evacuatieprotocollen te hebben maar ook een shelterprotocol. We kunnen dus ook een rol spelen in de opvang voor organisaties in onze omgeving.

74. Muller antwoordt dat we dat nog niet goed hebben geregeld, maar dat het inderdaad goed zou zijn om hier naar te gaan kijken. Ook omdat wij in de omgeving één van de weinige grote openbare gebouwen in deze omgeving zijn. En het is ons veel waard om dat zo lang mogelijk vol te houden. Veiligheid van studenten en medewerkers komt natuurlijk op 1 maar de toegankelijkheid en openheid is ons ook veel waard. In het verlengde hiervan speelt de discussie hoe we dit gaan doen in het nieuwe Spuigebouw. Hoe dichtbij ook, het is toch een ander deel van de stad.
75. Bouwman vraagt of Laurens nog een follow up kan geven op het onderwerp uit de vorige vergadering privacygegevens van medewerkers op de website. Er moest een gesprek worden gevoerd met de privacy officer. Laurens geeft aan dat centraal hier iets over moest beslissen maar dat hij hier nog niets over heeft vernomen. Hij gaat hier achter aan.
76. Vanwege het onderwerp en de aanwezigheid van twee nieuwe faculteitsraadsleden licht Jagtenberg haar punt in het Engels toe. De faculteitsraad heeft met elkaar gesproken hoe volgend jaar met de nieuwe raadsleden om te gaan wat betreft de taal. De faculteitsraad vraagt of het faculteitsbestuur in overweging kan nemen het softwareprogramma Deeple (vertaalprogramma) beschikbaar te stellen. Het kostenvrije programma heeft niet genoeg mogelijkheden en de faculteitsraad is ervan overtuigd dat de betaalde versie voor de niet Nederlandstalige faculteitsraadsleden het werken eenvoudiger en sneller maakt.
77. De Haan wijst nog op de email die recent door haar is gestuurd aan alle nieuwe faculteitsraadsleden m.b.t. de mogelijkheid tot het volgen van Nederlandse taalcursussen deze zomer.
78. Daarvan is de faculteitsraad op de hoogte, maar dan nog zou dit softwareprogramma het werk en het samenwerken voor een aantal faculteitsraadleden vergemakkelijken.
79. M.b.t. de taalcursussen vraagt Bouwman of het ook mogelijk is om in september met een taalcursus te starten. Dat is mogelijk.
80. Muller geeft aan dat wanneer in september niet minimaal een passieve kennis op b1-niveau niveau is bereikt het heel moeilijk wordt om de vergaderingen in het de eerste periode te volgen. Het is een ingewikkeld thema. Dit is nu de lijn die het faculteitsbestuur volgt en het faculteitsbestuur is natuurlijk bereid te kijken of dit software indien dit helpt aan te schaffen. Muller geeft aan dat vooral de nuances in de gesprekken in de raad lastig zijn indien je verplicht wordt je uit te drukken in niet je eigen moederstaal. Daar moeten we als faculteitsraad en bestuur en als community iets in vinden.
81. Hutten geeft aan dat we als faculteitsraad en faculteitsbestuur al met elkaar het e.e.a. getest waar we mooie resultaten in hebben geboekt zoals de Engelstalige samenvatting, de beschikbaarstelling van de taalbuddy en daar komen nu de taalcursussen nog bij.
82. Het faculteitsbestuur gaat na of het softwareprogramma beschikbaar kan worden gesteld.
83. De Haan is ook in gesprek met Jobmotion over een taalbuddy voor de raad.
84. Er zijn geen aanvullende vragen of opmerking.
85. Muller wenst iedereen een fijne zomer.

10. Sluiting

86. Muller sluit de vergadering om 16.40 uur.