

Verslag Overlegvergadering FR-FB FGGA 31 januari 2023

<i>Locatie:</i>	WH 4.78
<i>Tijd:</i>	15.30-17.00 uur
<i>Faculteitsraad:</i>	Elena Bondarouk, Laura Klein, Wilmer Verbree, Sanneke Kuipers, Pauline Hutten, Sterre Burmeister, Annemarie Bouwman
<i>Faculteitsbestuur:</i>	Erwin Muller, Koen Caminada, Niels Laurens,
<i>Publieke tribune</i>	Gert Renkema, Berta Fernandez
<i>Afwezig:</i>	Jens Mekking, Yasmijn Jagtenberg,
<i>Staf:</i>	Anne Christine de Haan (bestuurssecretaris), Annemiek Sluijs(verslag)

1. Opening

1. Muller opent de vergadering om 15.30 en heet allen welkom.

2. Vaststelling agenda

2. Er zijn geen aanvullingen voor de agenda. Het LRO en de OER-en zullen tijdens deze vergadering niet besproken worden. Deze onderwerpen zijn in het technisch vooroverleg en stukken al voldoende besproken, de FR is akkoord.

3. Concept-verslag FB-FR 13 december 2023 & toezeggingenlijst

3. Het verslag wordt tijdens het volgend overleg goedgekeurd.
4. Er zijn geen opmerkingen over de toezeggingenlijst.

4. Mededelingen

a. Vanuit het Faculteitsbestuur:

-Update registratie voldoende en inschrijven FGGA

5. Caminada meldt dat recent de cijfers zijn doorgestuurd m.b.t. de tentameninschrijvingen. Op dit moment is men bezig met een harmonisatieprogramma voor de inschrijvingen van tentamens. De tentamenorganisatie is opgezet onder leiding van Maya Vos,. Bij het 2^e blok zijn er verbeteringen geconstateerd, maar bij de hertentamens zette dit niet door. In samenwerking met de faculteiten zal gekeken worden hoe verder te gaan aangezien de huidige situatie niet houdbaar is.
6. Muller voegt toe dat deze gang van zaken niet wenselijk is. Verandering zal deels op facultair niveau, maar grotendeels op universitair niveau moeten gebeuren. Men is zeer gemotiveerd geen herhaling van de huidige situatie te krijgen Hij benadrukt de waardering voor het OSC.
7. Klein herkent zich in het verhaal van Caminada. In de Mare is te lezen dat bij FSW vanaf volgend semester men weggestuurd kan worden bij tentamens wat impliceert dat dit andere faculteiten eerder niet gebeurde.
8. Caminada bevestigt dat dit bij andere faculteiten inderdaad het geval is. Bij de FGGA is aan de voorkant gehandeld en dus was bij het tentamen al bekend wie er ingeschreven was en wie niet. Bij andere faculteiten wordt achteraf gehandeld.
9. Verbree vraagt of er in deze cijfers studenten vermeld staan die een mailtje naar de docent hebben gestuurd over de inschrijving van het tentamen en dus hun inschrijving niet hebben voltooid.
10. Caminada antwoordt dat dit inderdaad niet het geval is. De inschrijvingen matchen het aantal tafeltjes en materialen.
11. Klein voegt toe dat de ontevredenheid onder docenten en studenten groter is dan de cijfers weergeven.
12. Hutten geeft aan dat er vakken zijn waarbij docenten de studenten alsnog hebben laten meedoen met het tentamen. Er zal dus minder dan 0.9 procent last hebben van dit proces.

13. Caminada antwoordt dat er veel energie in is gestopt om iedereen te kunnen toevoegen aan het tentamen. Veel hadden onzekerheid over de aanmelding van de inschrijving, de verbetering is dat men nu een mail krijgt als de inschrijving is gelukt.
14. Kuipers vraagt waarom dit systeem getest is bij geesteswetenschappen.
15. Caminada antwoordt dat bij deze pilot, de FGGA zich niet had aangemeld.
16. Bondarouk vraagt hoe succes is gedefinieerd als 0.9% niet is ingeschreven. Er is niet gekeken óf het no-shows- percentage aanzienlijk is gedaald t.o.v. de jaren ervoor. Uiteindelijk was dit de bedoeling van dit nieuwe systeem: voorkomen dat we onnodig capaciteit inzetten voor de no-shows. Dit is niet geëvalueerd. Gezien de werkdruk en moeilijkheden kan dit niet gezien worden als succes. Bij de herkansingen is het systeem niet proportioneel aangezien men dan het hele vak moet herhalen.
17. Caminada antwoordt dat het woord succes hier inderdaad niet genoemd had mogen worden. Deze evaluatie is in een weekend geschreven en geeft dus niet een volledig beeld.
18. Bondarouk geeft aan dat de hoeveelheid fte's niet proportioneel is.
19. Muller voegt toe dat deze regeling niet goed te handhaven valt.
20. Hutten benadrukt dat er studenten zijn die onder deze regeling lijden.
21. Caminada licht toe dat de examencommissie geen extra kansen geeft als studenten de spamfolder niet hebben gecontroleerd. Zij checken wel of de consequentie proportioneel is voor de situatie.
22. Hutten vraagt het beleid te heroverwegen op redelijkheid.
23. Hutten deelt mede dat de aanvulling op de rapportage niet meegenomen lijkt te zijn met de nieuwe rapportage, zoals de klachten over het OSC. Het is niet duidelijk waar men terecht kan. Daarnaast ontbrak de context voor studenten in de rapportage.
24. Muller antwoordt dat dit de volgende keer weer op de agenda zal komen met hopelijk een volledige FGGA evaluatie. Dit zal ook nog voor het Onderwijsberaad op de agenda staan.
25. Bondarouk vraagt naar de voordelen van dit systeem want we weten niet hoeveel kosten worden echt bespaard door dit systeem, want we weten niet hoeveel no-shows we nog steeds hebben (in vergelijking met het oude systeem).
26. Caminada antwoordt dat het ruimtegebruik wordt geoptimaliseerd, er worden kosten van niet-gebruikte plekken/materialen bespaard en de elektronische maatregelen van Bring Your Own Device accommodeert.
27. Bondarouk benadrukt dat dit nu nog een assumptie is. Er zijn geen cijfers of het systeem echt beter werkt dan het oude systeem. Ze vraagt zich af of het minimale eventuele optimalisatieslag opweegt tegen de kosten (werkdruk, etc).
28. Klein vraagt of het mogelijk is om terug te gaan naar voorgaand beleid.
29. Hutten antwoordt dat dit beleid per faculteit verschilde.
30. Muller voegt toe dat eenheid handig is voor interdisciplinair onderwijs en interfacultair studeren.
31. Hutten vraagt of het nodig is om als faculteitsraad hierover een apart overleg in te plannen.
32. Muller antwoordt dat dit handig is voor centraal.
33. Fernandez raadt aan om in contact te komen met de UR. Studenten hebben aangegeven om een harmonisatieprogramma te maken, de universiteit heeft gehandeld naar deze wensen.
34. Hutten benadrukt dat de studenten niet hebben gevraagd om een systeem waarbij men kan worden uitgesloten.

-Update Personeelsmonitor

35. Laurens meldt dat de personeelsmonitor is uitgezet in 2022. Hierin komen thema's naar voren die belangrijk zijn in de organisatie zoals autonomie, werkdruk en sociale inclusiviteit. Er is nog een aantal thema's die beter belicht moeten worden zoals internationale collega's. N.a.v. de resultaten wordt een plan van aanpak gevraagd. Gaat hierbij om het gesprek tussen leidinggevend en medewerkers. Laurens heeft vandaag met de WD's besproken hoe dit in de instituten aan bod moet komen. In maart begint een beleidsmedewerker HR voor Blij FGGA om een aantal thema's werkbaar te maken. CPL valt bij de personeelsmonitor op, in de zomer is aan deze problematiek gewerkt en deze cijfers zijn geen verassing.
36. Klein vraagt waar de gesprekken met de leidinggevend toe gaan leiden.

37. Laurens antwoordt dat de gesprekken gaan leiden tot actieplannen. Met de instituutsbesturen zal worden besproken hoe de actiepunten gebruikt kunnen worden voor een meer bottom up aanpak.
38. Bondarouk merkt op dat de werkdruk is toegenomen en vraagt wat de overwegingen zijn om hier iets aan te doen.
39. Laurens antwoordt dat er m.b.t. vorig jaar veel is verbeterd. Dit is nog niet te zien in de personeelsmonitor, maar effectief is er veel veranderd door middel van geld en fte's. Het is van belang om samen met de teams de werkdruk aan te pakken.
40. Kuipers voegt toe dat het geld zeker heeft geholpen bij bijvoorbeeld de ondersteuning van de examencommissie.
41. Het valt Bondarouk op dat het blended onderwijs werd beoordeeld met een 4,9, terwijl men meer naar een blended onderwijs gaat.
42. Caminada antwoordt dat er moet worden gekeken wat per opleiding de optimale mix is. Elk vak gebruikt een vorm van online tools. Hij snapt de onvoldoende aangezien men in het diepe is gegooid met deze tools en de tijd is niet genomen voor de vaardigheden. Deze tijd zal nog wel worden ingezet.
43. Kuipers voegt toe dat blended en hybride vaak door elkaar gehaald wordt in deze context.
44. Bondarouk merkt op dat vooral internationale medewerkers aangaven dat ze zich niet altijd welkom voelen.
45. Laurens antwoordt dat dit valt onder de sociale veiligheidsmonitor. Hij geeft toe dat dit één van de dingen is die bij de instituten zal worden nagevraagd.
- 46.

-Update BHV

47. Laurens geeft aan de geluiden uit de FR en de organisatie te hebben gehoord en heeft deze meegenomen in een gesprek over de BHV met hoofd BHV Wijnhaven en BHV'ers. Conclusie is dat er te weinig tijd en aandacht is om de BHV goed te organiseren. Verschillende oefeningen moeten aan bod kunnen komen. De organisator vanuit het UFB moet ook de ruimte en tijd krijgen om dit te organiseren. Dit zal gemonitord worden.

b. Mededelingen Faculteitsraad:

48. De FR heeft de brief ondertekend aan de UR over de camera's. De UR heeft een negatief advies gegeven over de camera's.

5. Facultair Onderwijsjaarverslag 2021-2022

-Opleidingsjaarverslagen & jaarverslag Examencommissie

49. Caminada geeft aan dat het proces goed verlopen is dit jaar wat betreft het verslag over opleidingsactiviteiten. Dit moest voor 1 januari bij het College ingeleverd zijn, maar de cijfers waren niet volledig beschikbaar. Van de 32.000 vakstudenten is 79% geslaagd, de studententevredenheid voor docenten is 4,2/5 en in het algemeen scoort de faculteit een 8,0. Caminada benadrukt de inzet van de onderwijsdirecteuren en opleidingsdirecteuren. De examencommissies krijgen steeds meer verzoeken. De examencommissie van BSK ontvangt de minste verzoeken, de examencommissie van LUC ontvangt er meer en die van ISGA verreweg het meest. Op pagina 14 onder het kopje "administratie" had het punt m.b.t. de verplichte inschrijvingen niet in jaarverslag moeten staan. In het verslag worden de drukte in het gebouw en het rooster van de zalen niet vermeld. Het UFB zorgt voor externe locaties als op Wijnhaven geen goed onderwijs gegeven kan worden.
50. Kuipers merkt op dat het UFB andere standaarden hanteert voor "goed onderwijs", zoals het lesgeven tot 19.00.
51. Caminada antwoordt dat het steeds drukker zal worden op Wijnhaven tot het Spuigebouw is geopend.
52. Hutten vraagt of het jaarverslag al is verstuurd.
53. Caminada antwoordt dat dit inderdaad al is verstuurd.
54. Muller geeft aan dat de bezettingsgraad van de kantoren laag is (16%). Dit maakt het moeilijk om meer ruimte te vragen bij het College.
55. Kuipers geeft aan dat voor docenten het lesgeven tot 19.00 niet wenselijk is, wat het UFB wel kan implementeren.

56. Caminada geeft aan dat aan de voorkant de zalen zijn verdeeld door het UFB.
57. Hutten erkent de waardering van het FB voor onderwijs en personeel.

6. Concept Gewijzigd Faculteitsreglement

58. Muller meldt dat het eerste concept breed wordt besproken in de facultei o.a. met de OD's en WD's. Tijdens het vooroverleg is opgemerkt dat in art.16 lid 4 het woord 'desgewenst' voorkwam. De FR is van mening dat het verplicht zou moeten zijn om een instituutsraad te hebben.. Muller geeft aan dat het voor het instituut gunstig kan zijn om op een andere manier de interne medezeggenschap te regelen.
59. Klein antwoordt dat medezeggenschap een belangrijk onderdeel is en dat er vastgelegd moet worden hoe dit eruit moet komen te zien. Door het woord 'desgewenst' zou het kunnen voorkomen dat er geen medezeggenschap geregeld wordt.
60. Muller voegt toe dat uit het artikel zou moeten blijken dat er een vorm van medezeggenschap geregeld zou moeten zijn.
61. Bondarouk merkt op dat in art.15 lid 1 sub h leden van de raden van de instituten worden vermeld.
62. De Haan antwoordt dat dit de raad van advies is, dit is iets anders dan de instituutsraad.
63. Caminada voegt toe dat er geen raad van advies is op facultair niveau.
64. Muller licht toe dat m.b.t. de Engelstalige vertaling die is toegezegd, dit moeilijker blijkt dan gedacht. Als voorzitters van de instituutsraden moeite hebben met de tekst, kan men De Haan hier toelichting op geven.
65. De Haan voegt toe dat de definitieve versie sowieso vertaald wordt, waarbij de Nederlandse versie leidend is. Een vertaling van een reglement moet door het ATC worden gemaakt en dit kost veel tijd en geld.
66. Hutten vraagt hoe de FR hier dan op kan instemmen als alleen de Nederlandstalige staf hier naar kan kijken.
67. Klein voegt toe dat ze niet verwacht dat er grotere veranderingen zullen zijn ten opzichte van de eerste versie.
68. Laurens geeft de suggestie om een Engelstalige oplegger toe te voegen over de veranderingen van het oude naar het nieuwe reglement.
69. Muller geeft aan dat tijdens het overleg met de WD'en het borgen van het reglement aan bod kwam. Dit om te voorkomen dat men compleet afzonderlijk van elkaar gaat werken.
70. Bondarouk voegt toe dat wanneer een UD aangenomen wordt, deze vervolgens niet aangespoord wordt om onderwijs te geven.
71. Bondarouk geeft ook aan dat het FB vaak genoemd wordt in het reglement.
72. Laurens antwoordt dat dit te maken heeft met de WHW. Naast het faculteitsreglement is er ook een nadere mandaatregeling.

7. Macrodoelmatigheidsdossier Cybersecurity & Cybercrime

73. Caminada deelt mede dat een groot team meegewerkt heeft aan dit traject. Er is aantrekking voor dit traject maar ook nog onzekerheid over het animo. Het College is enthousiast over dit vakgebied. Binnen een week of 6 zal er een antwoord komen of er ruimte is voor deze opleiding. Daarna worden alle cursussen en tentamens uitgeschreven. Er is een brede steun om op 1 sept 2025 te starten.
74. Caminada beantwoordt de vraag van de FR hoe deze opleiding zich verhoudt tot de andere tracks binnen de FGGA. Dit is te lezen in de rapportage. Deze opleiding geeft toegang tot master mogelijkheden waardoor de andere tracks mogelijk aangepast moeten worden.
75. Klein voegt toe dat het er inderdaad goed uitziet en dat er animo voor zal zijn. Met betrekking tot de verhouding tot bestaande studies, er ook een avondopleiding is voor professionals die niet zo druk bezocht zal worden.
76. Caminada geeft aan dat die opleiding duurder is dan het normale onderwijs en het een andere doelgroep heeft. Daarnaast is er een extern bureau ingeschakeld om onderzoek te doen voor onafhankelijkheid.
77. Klein vraagt wat de baanmogelijkheden zijn voor deze mensen.
78. Muller antwoordt dat hij van de cybersecurityexperts heeft vernomen dat er veel animo is in het bedrijfsleven voor experts hierin. Het is lastig om docenten te vinden voor deze vakken door schaarste.
79. .. Ze vraagt hoe het zit met de directe toegang tot de bestuurskunde master.

80. Caminada erkent beide punten. M.b.t. de bestuurskunde zijn er ook bewegingen bij de MPA en MPS. Er komt ook een master sector van de economen die overlapt. Studiekeizers vragen ook niet vaak door naar hun master.

8. Studentenzaken

81. Burmeister laat weten dat alle verenigingen van de FGGA de declaration of equity hebben getekend. Tijdens VERO's is gesproken over het Spuigebouw. De FR leden zijn aangemeld voor de gebruikersbijeenkomsten aangemeld. Deze bijeenkomsten worden nog ingepland.
82. Hutten geeft aan dat de FR het belangrijk vindt dat de verenigingen bij elkaar zitten in het nieuwe gebouw.
83. Burmeister erkent dit.
84. Burmeister geeft aan dat vanaf de tentamenweek van blok 3 in de avond een warme avondmaaltijd in de Brasserie geserveerd zal worden. Ze is nog in gesprek met UFB over de kosten.
85. Klein geeft aan dat m.b.t. de declaration of equity, de logo's van de verenigingen vermeld stonden op het document, dit oefende druk uit om te tekenen.
86. Burmeister geeft aan dat een handtekening niet nodig was, alleen een akkoord was nodig. Bij akkoord wordt alleen de naam van de vereniging vermeld op de website. Ze benadrukt dat deze declaration vrijwillig is. Het is aan de verenigingen om hier actie in te ondernemen.

9. W.v.t.t.k.

87. Geen verdere zaken.

10. Rondvraag

88. Bondarouk vraagt een update over de starters- en stimuleringsbeurzen en de sectorplannen.
89. Laurens antwoordt dat de vorige notitie is aangepast en mondeling is toegelicht tijdens het vorige FR overleg, daarna is deze naar het College gestuurd en geaccordeerd. De beurzen kunnen doorgevoerd worden zoals aangegeven. Tijdens het volgend overleg zal er een update komen m.b.t. de sectorplannen..
90. Caminada voegt toe dat de FGGA positief staat tegenoverover ChatGPT. De FGGA heeft volgende week donderdag een bijeenkomst hierover, er is vertrouwen bij studenten en docenten om hier goed gebruik van te maken. Er komt nog berichtgeving over fraude en plagiaat.
91. Hutten merkt op dat deze tool al gebruikt wordt.

11. Sluiting

92. Muller sluit de vergadering om 17.00 uur.