

## Verslag Overlegvergadering FR-FB FGGA 18 oktober 2022

<i>Locatie:</i>	WH 4.78
<i>Tijd:</i>	10.00-11.30 uur
<i>Faculteitsraad:</i>	Elena Bondarouk, Annemarie Bouwman, Laura Klein, Yasmijn Jagtenberg, Jens Mekking, Wilmer Verbree, Sanneke Kuipers
<i>Faculteitsbestuur:</i>	Erwin Muller, Koen Caminada, Niels Laurens, Sterre Burmeister,
<i>Publieke tribune</i>	Jolande Vrijmoed-de Bos, Gert Renkema, Margriet van der Zee
<i>Staf:</i>	Anne Christine de Haan (bestuurssecretaris), Annemiek Sluijs(verslag)

### 1. Opening

1. Muller opent de vergadering om 10.03 en heet allen welkom.

### 2. Vaststelling agenda

2. Er zijn geen aanvullingen voor de agenda.

### 3. Concept-verslag FB-FR 30 augustus 2022

3. Klein, Jachtenberg en Mekking geven aan nog bij de publieke tribune toe te moeten worden gevoegd in het verslag van 30 augustus.
4. Muller bespreekt de toezeggingenlijst. N.a.v. de no show problematiek bij het UFB geeft Caminada geeft aan dat de zaaltjes in het vervolg kunnen worden geboekt tot aan het einde van het jaar.

### 4. Mededelingen

#### a. Vanuit het Faculteitsbestuur:

##### -Update registratie voldoende

5. Caminada geeft aan dat de systeembeheerder Usis druk bezig is om het systeem aan te passen voor de herkansing van een tweede voldoende. Op dit moment is het nog niet mogelijk om een tweede voldoende te herkansen volgens het huidige systeem. De Usis update is verwacht voor het einde van het jaar. Hierbij moet wel vermeld worden dat het gaat om enkele studenten die hier gebruik van willen maken.
6. Mekking vraagt of die enkelingen voor de eerste of tweede keer wilde herkansen.
7. Caminada geeft aan dat het gaat om de eerste keer herkansen.
8. De volgende vergadering zal hier een update over worden gegeven.

##### - Update Acties begroting LUC

9. Laurens meldt dat hij een Excel sheet van het LUC heeft ontvangen met de acties die zij nog willen ondernemen. De kosten en de baten komen aan de nul, zoals was afgesproken. LUC wordt gevraagd om een tekst bij te schrijven en afstemmen met instituutsbestuur, om bestuurlijke onderbouwing van taakstelling te hebben. 1.5 ton op de begroting moet haalbaar zijn.
10. Hutten vraagt over het draagvlak van de taakstelling.
11. Laurens antwoordt dat via de eigen medezeggenschapsorganen van het LUC gaat. De taakstelling omvat minder reizen, personeel wat weggaat en op die manier is er draagvlak. Hier zal nog verder naar gevraagd worden.
12. Muller geeft aan dat het draagvlak bij de LUC groot is hiervoor. Andere delen van de faculteit kunnen niet blijven betalen voor het LUC.
13. Laurens voegt hieraan toe dat waar het vorig jaar wegliep in de begroting, het nu niet meer wegloopt.
14. Hutten vraagt of er bij het stukje tekst ook een tijdlijn komt.
15. Laurens zal hier naar informeren.

#### - Update D&I

16. Laurens geeft aan dat de vacature openstaat en op dit moment in de tweede ronde met kandidaten staat. Men is enthousiast over de kandidaten.
17. Muller voegt toe volgende week verder te praten met de taskforce over de prioriteiten van volgend jaar.
18. Hutten geeft aan dat er een rapport is uitgebracht wat is ontvangen door het FB. Ze kon niet opmaken wat de conclusies waren uit dit rapport, het leek in haast geschreven. Hutten heeft de vragenlijst naar aanleiding van het rapport ingevuld maar de structuren van het rapport kloppen niet. Ze uit haar zorgen over de kwaliteit van het rapport.
19. Muller wil hier wel verder over praten, hij heeft dezelfde terughoudendheid over het rapport m.b.t. kwaliteit. De prioriteiten die men wil geven zijn breder dan dit rapport. De taskforce is nodig voor deze prioriteiten.
20. Hutten kwam een aantal vragen tegen voor minderheidsgroepen, maar bij de incidenten werd niet gevraagd waar en wanneer deze incidenten plaatsvonden.
21. Kuipers gaf aan dat het zelfs niet mogelijk was om "geen incident" in te vullen.
22. Muller geeft aan dat dit een goedbedoelde poging was maar dat dit niet helemaal is gelukt. Hier moet met de taskforce over gepraat worden. Vanuit het CvB is een soortgelijk initiatief loopt.
23. Klein vraagt wie er in de taskforce zit.
24. Muller geeft aan dat deze taskforce twee jaar geleden is opgericht en vooral uit medewerkers bestaat. Deze is gevormd naar aanleiding van de Floyd casus, toen is er beleid gemaakt. Dit wordt nu geconcretiseerd voor de FGGA.

#### b. Vanuit de Faculteitsraad

25. Er zijn geen mededelingen.

### 5. Kwaliteitsmiddelen

#### a. Herbesteding MKA 2020-2021

26. Caminada legt uit dat men nu terugkijkt naar de geaccordeerde kwaliteitsmiddelen. Op dit moment wordt er naar de allocatie van de gelden gekeken, wat normaal gesproken in januari pas aan bod komt, omdat het tijdsframe in 2024 eindigt. Er is een notitie geschreven om dit zachtjes te laten landen. De herbesteding van de middelen wordt voor ieder jaar gealloceerd per project, vooral tijdens corona is hier in geschoven. Dit levert een bedrag op wat uiteindelijk besteed moet worden. De verbouwing van het LUC is het grootste bedrag, daarnaast is er een studentenpopulatieonderzoek. Siggie loopt erg goed, dit wordt breder in de universiteit getrokken. Voor cursusevaluatie is ook een bedrag weggezet. Er was geen beschrijving van de International Office, in 2018 is het kader gemaakt van de kwaliteitsmiddelen, de faculteit is in de tussentijd veel veranderd. Het studentenaantal is verdubbeld. Belangrijk fenomeen is dat de studenten die niet naar het buitenland gaan, maar een study abroad in Nederland doen. Dit moet verder ontwikkeld worden binnen de Universiteit.
27. Hutten geeft aan dat inderdaad het merendeel al is toegezegd. Daarbij geeft ze aan dat er liever geen geld gestoken wordt in een aanbesteding voor het LUC. Met de extra middelen voor de International Office is ze wel blij mee. Ze vraagt wat het plan is met de internationalisering.
28. Caminada heeft afspraak staan met het hoofd van de International Office en Muller om het hier over te hebben. Zij heeft een notitie voorbereid hierover, dit zal verstuurd worden aan de FR.
29. Klein vraagt of het gaat over studenten die naar het buitenland gaan of hiernaartoe komen.
30. Caminada geeft aan dat het gaat om het brede vraagstuk "hoeveel internationalisering wil je hebben?".
31. Muller voegt toe dat het ook gaat over het onderzoek wat het International Office kan doen, hier is wel extra financiën nodig.
32. Caminada, het is belangrijk als elke student een buitenlandervaring heeft. Dit kan binnen en buiten het curriculum en binnen en buitenland.
33. Kuipers voegt toe dat er een initiatief was vanuit de International Office om een aantal studenten bij CSM binnen te laten in ruil voor plekken in PhD workshops en summer schools.
34. Caminada geeft aan dat een stage ook een buitenlandervaring kan zijn voor de gemiddelde student.
35. Hutten vraagt of dit vanuit kwaliteitsmiddelen niet handig is.

36. Caminada geeft aan dat dat inderdaad zo is en dat er nog naar gekeken wordt.
37. Het FR gaat akkoord.

**b. Kader middelen Kwaliteitsafspraken FGGA Jaartranche 2024 / na 2024**

38. Caminada legt uit dat het lijntje is doorgetrokken zoals bedacht in december 2018, dit is alleen gewijzigd tijdens corona. Het percentage wat naar ieder project gaat staat vast. Dit kan alleen fluctueren met het aantal studenten. FB stelt voor om voor de 2<sup>e</sup> keer in 6 jaar, in 2024, een verschuiving te doen. De reden is dat in 2018 het beleid is vastgesteld en deze alleen SMART aangepast kon worden, anders kreeg het project geen geld. Om de influx van de studenten te faciliteren, is er nu geld te kort. Er waren ook opleidingoverstijgende activiteiten, hier was een restpost voor wat een groter geldbedrag werd zonder bestemming. Dit moest verschoven worden vanuit de FB. Dit wil men nu doen om na 2024 een eenvoudiger systeem te hebben.
39. Caminada stelt dat het geld wel blijft binnenkomen, maar de overheid stelt als eis dat men wel met de medezeggenschap in gesprek moet blijven. Er is per student een bedrag om een aantal centrale projecten in de lucht te houden. Als men inschat hoeveel geld er binnenkomt, hebben de instituten de verplichting om op de thema's te rapporteren. Dit is dan een nieuwe financiële stroom, die apart in de boekhouding komt. Het gaat vooral om de verdeling van het geld, maar apart wordt er nog besproken over de IFA. De instellingsvereisten zijn pas in augustus, Caminada stelt voor om het nu niet goed te keuren omdat dit te vroeg is.
40. Hutten geeft aan dat de raad erg voor zekerheid binnen de projecten is, het is belangrijk dat dit doorgezet kan worden.
41. Klein geeft aan dat zowel Siggie en de POPCorner dat het een succes is en dat het fijn is dat hier middelen voor zijn.
42. Hutten bevestigt dat ze veel goede dingen hoort over POPCorner, en de cursussen. Dank aan de FGGA over de leidende rol hierin.
43. Klein vraagt hoeveel studenten dit bereikt, aangezien alleen een brochure in de Beehive ligt.
44. Caminada geeft aan dat dit een terechte vraag is. Het FB is verrast dat succesvolle projecten niet de doelgroep behalen. Kwalitatief doet POPCorner wat het moet doen, dit moet verder besproken worden met de afdeling communicatie. Ook is het belangrijk om naar de inrichting van het Spuigebouw te kijken aangezien hier activiteiten van de POPCorner gaan plaatsvinden.
45. Burmeester geeft aan dat samen met Laura van der Plas (student wellbeing officer) de zichtbaarheid wordt aangepakt. Er wordt een roadmap gemaakt waarin staat waar men terecht kan voor vragen. Laura is ook lang geweest bij VERO met een presentatie zodat de studieverenigingen ook op de hoogte zijn.
46. Bondarouk mist het betrekken van de docenten, die weten niet dat dit bestaat terwijl hun bereik erg groot is onder de studenten.
47. Hutten geeft aan dat dit ook te maken heeft met timing, aangezien er veel informatie op de studenten afkomt in het begin van het jaar.
48. Caminada antwoordt dat het erg veel is om de docenten mee te belasten. Er zal gekeken worden naar een vorm om dit aan de studenten onder de aandacht te brengen.
49. Van der Zee geeft aan dat communicatie hier ook in de nieuwsbrief aandacht aan geeft, maar dat dit frequenter kan en herhaald kan worden. De POPCorner workshops zitten wel helemaal vol.
50. Burmeester geeft aan dat van der Plas een korte presentatie wil geven aan de FR.
51. Hutten komt terug op het apart houden van de IFA, zij merkt op dat er binnen LUC en ISGA de behoefte is om naar de IFA kijken. De FR wil graag apart geïnformeerd te worden over IFA.
52. Laurens geeft aan dat er ook uitzonderingen op de IFA zijn. Dit moet een keer goed op papier gezet worden. Als men kijkt naar de delta, gaan alle instituten erop vooruit en de IFA loopt netjes door.
53. Caminada voegt toe dat voor de jaartranche 2024 er geen veranderingen zijn behalve de €180.000 extra naar ISGA en minder dan initieel gepland naar de projecten die er toen nog niet waren. Daar eindigt ook het kader kwaliteitsafspraken.
54. Caminada geeft aan dat de projectleiders notities krijgen en dus meer tijd. In de april zal dit weer aan de FR voorgelegd worden.

55. De FR gaat akkoord met het voorgestelde kader Kader middelen Kwaliteitsafspraken FGGA Jaartranche 2024 / na 2024

## **6. Voortgang bachelor Cybersecurity & Cybercrime**

56. Caminada legt uit dat er een notitie is gemaakt op de werkgroep over de inhoud van het programma. Hiervoor is ook een markt bureau in de hand genomen. Financiering is toegezegd en de samenwerkingsovereenkomst is in de maak. De voortgang wordt aan de FR gepresenteerd. Bij een nieuwe opleiding zijn er twee hoepels: is er ruimte voor zo'n opleiding, en de macrodoelmatigheidskoers. Het document is nu in de finale fase en zal voor het einde van het jaar bij het CvB worden gepresenteerd. Daarna heeft men 10 maanden de tijd om alles uit te schrijven, zowel vakken als tentamens. Caminada sprak met Directeur ISGA en Bibi van den Berg over de startdatum van de opleiding. Zolang het kan, gaat 1 september 2024 niet verlaat worden, dit is tot nu toe niet nodig. Deze bachelor geeft ook gehoor aan geluiden van studenten die zo'n soort opleiding hadden willen doen.
57. Klein bevestigt deze geluiden vanuit bestuurskunde studenten.
58. Muller voegt toe dat de behoefte van mensen met kennis op dit terrein erg groot is.
59. Caminada geeft aan dat de mensen die dit opzetten, erg goed zijn voor de ontwikkeling van de bachelor en er ruimte is hiervoor.
60. Kuipers geeft aan dat de planning om deze bachelor te laten beginnen in 2024 niet wenselijk is. De verdeling van het werk is complex en 'het beroep op de andere instituten is ook erg groot. Ze wil met klem vragen om een start in 2025.
61. Kuipers geeft aan dat de instroom vanuit de nieuwe bachelor naar CSM erg groot kan zijn, ze vraagt zich ook af of de instroom ook naar Criminologie gegarandeerd kan worden.
62. Muller geeft aan binnenkort uitgebreider te praten met Criminologie, specifiek over de masters veiligheidsbeleid en forensisch onderzoek.
63. Caminada voegt toe dat bij andere opleidingen is hier al over gesproken.
64. Kuipers geeft ook aan dat de nieuwe bachelor duurder lijkt dan aanvankelijk het idee was. De skills labs zitten nog in het eerste jaar maar verdeeld over 5-punts vakken. Fragmentatie zal leiden tot meer transactiekosten, dus duurdere vakken.
65. Caminada geeft toe dat dit duurder zou zijn, hier kan nog naar gekeken worden. De ondersteunende capaciteit moet samen met andere faculteiten gekwantificeerd worden. De toeleveranciers hebben moeite met 10 EC vakken. Het break even point ligt wel laag, met 86 studenten moet deze bachelor kunnen draaien.
66. Kuipers antwoordt dat voor meer studenten, meer junior docenten nodig zijn. Deze worden in de nieuwe opzet niet betaald uit de 10 EC vakken marges.
67. Caminada antwoordt hierop dat gerekend wordt op de gemiddelde personeelslast in combinatie met inzet van tutores en hoe dit tussen de faculteiten te regelen.
68. Mekking geeft aan dat de capaciteit moet worden benadrukt, zeker zonder numerus fixus.
69. Caminada geeft aan dat niet alles bij de FGGA in de hand ligt wat betreft timing.
70. Muller geeft aan dat er geen nieuwe opleiding binnen het Wijnhaven gaat komen. Als er een mogelijkheid is om in 2024 een gebouw te hebben waar dit in past, dan kan dit doorgang vinden.
71. Klein vraagt of de bachelor in het Nederlands komt.
72. Muller bevestigt dit.
73. Caminada geeft aan dat de reden dat het niet in het Engels gegeven wordt, is om de toestroom en werkdruk te beperken.
74. Hutten vraagt het FB om de samenwerkingsovereenkomst zodra dit kan te delen met de FR, om op tijd het OER proces door te geven om dit te beoordelen.

## **7. Arbo-veiligheid-milieu jaarverslag 2021 en jaarplan 2022 AvB**

75. Laurens geeft aan dat dit jaarplan is afgestemd met het LUC. Dit is niet voor Wijnhaven aangezien het AvB via een andere beheerder loopt.
76. Jagtenberg geeft aan dat er nog winst te behalen is bij de toegankelijkheid van de gebouwen. Zij wil aanstippen om bij het Spui gebouw gelijk aandacht te geven hieraan.

77. Laurens vraagt een lijst met concrete punten voor toegankelijkheid om dit mee te nemen.
78. Jagtenberg geeft aan dat dit lastig is aangezien er voor mensen met een beperking vaak verschillende wensen zijn.
79. Muller geeft aan dat binnenkort met Jagtenberg hierover te spreken om toch te kijken of zo'n lijst gemaakt kan worden.
80. Laurens antwoordt dat Vastgoed ook een lijst heeft met richtlijnen over de toegankelijkheid.
81. Jagtenberg geeft aan dat zij ook bij het Spui gebouw zal worden betrokken hierover.
82. Klein geeft aan dat de blauwe lijnen tegen het roken op de campus niet werken.
83. Mekking benadrukt het belang dat een rookvrije campus ook gaat over meeroken.
84. Burmeester heeft hier een gesprek over gehad met het UFB. Het is lastig omdat de studenten niet aangemoedigd mogen worden om de publieke straat op te gaan. Zij zijn hier nog mee bezig hoe dit het beste op te lossen.
85. Klein vraagt of het binnenplaats een optie zou zijn.
86. Burmeester geeft aan dat dit niet kan bij een rookvrije campus. Ze vraagt de FR om ideeën door te geven.
87. Laurens geeft aan dit op de campusagenda te zetten om de verantwoordelijkheid niet alleen bij het UFB te laten. Hij zal dit signaal meenemen.
88. Caminada geeft aan dat het goed is als de FR dit meeneemt via de medezeggenschap naar de andere faculteiten.
89. Hutten geeft aan dat er voor de BHV weinig animo is onder de medewerkers om zich aan te melden terwijl dit hard nodig is. De trainingen worden laat aangekondigd of afgezegd. Er wordt weinig rekening gehouden met Den Haag voor de trainingen. Dit kan opgelost worden door een strak protocol hierover.
90. Laurens geeft aan hierover in gesprek te gaan.
91. Klein geeft een compliment over de rol in duurzaamheid in dit segment.
92. Jagtenberg voegt toe aan het punt van Hutten dat de coördinatoren de informatie niet goed afstemmen voor de vrijwilligers.

## **8. Studentenzaken**

93. Burmeester geeft aan dat er een aantal punten vanuit de FR zijn gemeld. Ten eerste de inschrijvingsprocedure tentamens van de minor Safety, Security and Justice. Studenten vanuit Leiden moeten zich met de nieuwe regels aanmelden, studenten vanuit Delft niet.
94. Hutten voegt toe dat studenten uit Leiden en Delft niet goed geïnformeerd zijn hierover.
95. Jagtenberg beaamt deze verwarring, omdat er in de informatie vooraf gemeld werd dat de inschrijving automatisch zou zijn. Ze vraagt om een uitzondering te maken hiervoor omdat Leidse studenten alleen het risico lopen weggestuurd te worden vanwege een vinkje in het portaal.
96. Hutten benadrukt de situatie dat alleen Leidse studenten het risico lopen om weggestuurd te worden bij een tentamen omdat dit vinkje niet was aangezet terwijl Delftse studenten dit risico niet hebben.
97. Mekking geeft aan dat het niet mogelijk was om voor werkgroepen bestuurskunde in te schrijven via My Studymap en dat de studenten het via Usis probeerden.
98. Mekking geeft aan dat het vooral om de werkgroepen gaat omdat men zich via Usis en My Studymap kan inschrijven.
99. Caminada zal dit nog moeten navragen. Usis is voornamelijk voor het vak overkoepelend en My Studymap alleen voor de onderdelen. De minoren zijn niet uitgezonderd van dit systeem. Het harmonisatieproces van de Universiteit Leiden kan niet doorgetrokken worden naar zusterinstellingen. Iedereen die niet was ingeschreven hebben mailtjes hierover ontvangen. Coullance aanbieden mag niet en zou het systeem ondermijnen.
100. Klein geeft aan dat bij een eerste keer deze coullance ook niet gegeven wordt.
101. Caminada geeft aan dat in totaal 10 studenten zijn hierdoor benadeeld ondanks herhaaldelijke mails hierover. Mensen die dus niet op deze berichtgeving hebben gereageerd, zijn dus niet toegelaten.
102. Hutten voegt toe dat deze situatie bij een reguliere opleiding speelt, terwijl de vraag ging over de minoren.

103. Caminada geeft aan dat deze communicatie vanuit het OLC ook naar de minoren is gegaan als het gaat om Bring Your Own Device. Bij minoren met schriftelijk werk zonder tentamens deze problematiek niet speelt.
104. Jagtenberg antwoordt dat de communicatie anders was bij de minoren bij Safety, Security & Justice. Pas in de laatste week was dit gecommuniceerd.
105. Caminada geeft aan dat dit geen repercussies heeft, men krijgt na automatische uitschrijving ook nog een bericht om zich alsnog in te schrijven.
106. Hutten voegt toe dat 40% studenten meer kwamen opdagen, dit systeem straft de studenten die iets vergeten zijn en weggestuurd worden. Wat te doen met de studenten waar de stoel al voor klaarstond.
107. Muller erkent dat dit een belangrijk punt voor de FR is en zal beter naar moeten worden gekeken.
108. Hutten voegt toe dat waar de FR last van heeft is dat de Universiteit zich star opstelt over de regels en het er graag nog een keer over willen hebben.
109. Muller zou graag op een rijtje willen hebben over hoe vaak dit voorkomt en welke informatie is verstuurd.
110. Caminada stelt voor om dit in januari weer te bespreken.

#### **10. W.v.t.t.k.**

111. Kuipers merkt op dat de assessor studenten zou kunnen oproepen om te stemmen voor de OLC. Het is nu soms wat onduidelijk wie oproept om zich aan te melden voor OLC. De assessor zou een rol kunnen spelen bij de zichtbaarheid van de OLC's
112. Hutten voegt toe dat alle opleidingen tegelijkertijd zoeken naar OLC's en het zou handig zijn om dit centraler te doen.
113. Burmeister reageert dat dit op andere faculteiten niet zo geregeld wordt, maar dat de opleidingen dit zelf doen. Er kan wel gekeken worden hoe dit beter geregeld kan worden, maar de eindverantwoordelijkheid ligt bij de opleidingen.
114. Kuipers geeft aan dat het alleen gaat om een oproep voor de verkiezingen.
115. Burmeister bevestigt dat het dus gaat om de zichtbaarheid en niet het regeling van de verkiezingen.
116. Muller geeft aan dat het handig is om dit met de afdeling communicatie op te pakken.
117. Jagtenberg vraagt of de stukken rondom de vergoeding van de medezeggenschap op de website kunnen komen zodat kandidaten beter inzicht hebben hierin.
118. Burmeister antwoordt dat dit zeker mogelijk is voor de volgende FR. Bij de sollicitatieronde van de huidige FR was dit niet mogelijk omdat de stukken toen nog niet bekend waren, die pas 30 augustus jl. beschikbaar waren.
119. Klein vraagt of de POPCorner ook een plek kan krijgen in het nieuwe Spui gebouw.

#### **11. Rondvraag**

120. Hutten vraagt om de tellers van te voren te informeren om een college binnen te komen zonder te veel afleiding en rumoer.
121. Mekking geeft aan dat de FR graag meegenomen wil worden in de conclusies hiervan.

#### **12. Sluiting**

122. Muller sluit de vergadering om 11.37 uur.