

Verslag Overlegvergadering FR-FB FGGA 2 november 2021

<i>Locatie:</i>	WH 4.78
<i>Tijd:</i>	15.30-17.00 uur
<i>Faculteitsraad:</i>	Pauline Hutten, Max Garcia Hoogland, Annemarie Bouwman, Praneet Khandal, Liza Koppes, Loes Velthuis Afwezig: Canali Korkmaz, Elena Bondarouk
<i>Faculteitsbestuur:</i>	Erwin Muller, Koen Caminada, Niels Laurens Afwezig: Nadine Louissen
<i>Gasten:</i>	Joris Larik bij punt 3, Susanne Deen en Tahir Abbas bij punt 7
<i>Publieke Tribune:</i>	Susan Wigchers
<i>Staf:</i>	Anne Christine de Haan (bestuurssecretaris), Els Clemens (verslag)

1. Opening

1. Muller opent de vergadering om 15.00 en heet allen welkom voor de eerste overlegvergadering in de nieuwe samenstelling van de Faculteitsraad. De vergadering zal vandaag grotendeels in het Engels worden gehouden.

2. Vaststelling agenda

2. Er zijn geen aanvullingen voor de agenda.

3. Vaststelling verslag van de vergadering van 31 augustus 2021

3. N.a.v. de toezeggingen onderaan het verslag: het overzicht van faciliteiten binnen CDH zoals gemeld in project 26 van de kwaliteitsafspraken is er nog niet. Laurens raadt de FR aan rechtstreeks contact op te nemen met FEZ zodat het antwoord kan worden gegeven.
4. De informatie over het punt van benoemingen in OLC's wordt nagestuurd aangezien Louissen vandaag niet aanwezig is.
5. Het punt van het niet kunnen deelnemen aan een tentamen i.v.m. verplichte quarantaine speelt niet meer; in de praktijk wordt dit opgelost.

4. Mededelingen

a. Vanuit het Faculteitsbestuur:

6. Laurens meldt dat de afdeling Financiën van het bestuursbureau zeer positief was en dat het College van Bestuur de begroting heeft goedgekeurd. Inmiddels is de definitieve tekst van de nieuwe CAO verschenen en worden alle gevallen waarvoor gevolgen zouden kunnen gelden nu bekeken. Voor 1 januari zullen deze allemaal worden opgelost. Er worden geen grote gevolgen verwacht, dit is ook allemaal al opgenomen in de begroting. Ook de NPO-middelen zijn opgenomen, alsmede € 365.000 extra groeibijdrage omdat FGGA een snelgroeiende faculteit is.
7. Voor de financiën van LUC geldt dat de voornaamste zorg de structurele begrotingswijzigingen zijn. Bij LUC heerst een sterk gemeenschapsgevoel en het is heel belangrijk om draagvlak bij de medewerkers te hebben. Het Faculteitsbestuur had gevraagd om een reactie binnen 1,5 maand maar LUC verzocht om een aanzienlijk langere periode om de medewerkers erbij te betrekken. Zeer onlangs is het rapport van de College Board ontvangen met de acties die men van plan is te ondernemen. Het faculteitsbestuur bestudeert die nu en zal bezien wat daarmee te doen. Zodra die gesprekken gevoerd zijn zal de uitkomst met de Faculteitsraad worden gedeeld.
8. Hutten informeert wie bepaalt wat er nu zal gebeuren. Laurens antwoordt dat zolang het gaat om een beslissing binnen de afgesproken nul-begroting het LUC-instituutsbestuur bepaalt. Komt het daar buiten dan wordt het een besluit van het faculteitsbestuur.
9. Hutten vraagt of de door LUC voorgestelde maatregelen ondersteund worden door de medewerkers van LUC. Laurens antwoordt dat het rapport de gevolgde procedure beschrijft: het rapport is breed besproken met de College Council en met een aantal medewerkers.

10. Garcia Hoogland vraagt of het Faculteitsbestuur dus zal nagaan of de voorgestelde maatregelen genomen zullen worden, en of de Faculteitsraad daarvan op de hoogte wordt gesteld.
11. Muller beaamt dat, en ook zal bekeken worden of die maatregelen voldoende zijn.
12. Laurens wijst op de medezeggenschap binnen LUC. Hutten merkt op dat de Faculteitsraad het juiste orgaan is om de besluiten van het Faculteitsbestuur te beoordelen.
13. Caminada deelt mee dat de College Council andere maatregelen heeft voorgesteld dan de College Board. Dat wordt besproken en daar moet eerst overeenstemming over komen.
14. Hutten merkt tenslotte op dat de FR niet inhoudelijk over elk financieel punt een mening zal hebben, maar het is wel van groot belang dat besluiten die door het Faculteitsbestuur genomen worden gedragen worden door de LUC Staff.
15. Laurens bevestigt dat het proces nog besproken zal worden. De FR wordt daar nog over geïnformeerd en bij betrokken.
16. Caminada meldt dat er de laatste tijd heel veel diploma's zijn uitgereikt en er zijn open dagen gehouden. Het symposium diversiteit & inclusie is met succes georganiseerd, en vorige week zijn Trudeau en Rutte ontvangen.

b. Vanuit de Faculteitsraad

17. Hutten vraagt aandacht voor de vele klachten, van medewerkers en studenten, over de kwaliteit van de wifi.
18. Laurens deelt mee dat er meer wifi-access point beschikbaar komen voor de gehele universiteit, al zal een nieuw gebouw als Wijnhaven niet bovenaan de lijst staan voor de verbeteringen. De oplossing kan deels ook gevonden in het meer via het bekabelde netwerk werken. Daar wordt aan gewerkt.
19. Khandal heeft het symposium diversiteit en inclusie bijgewoond en vraagt naar de vervolgplannen en de rol van de faculteit daarbij. Muller verwijst naar punt 7 waar Susanne Deen en Tahir Abbas dit onderwerp zullen toelichten. De faculteit heeft het symposium georganiseerd en nu is het zaak te bezien hoe te adviezen en opmerkingen geïmplementeerd kunnen worden.

5. YAL-position papers

20. Larik heeft zich bij de vergadering gevoegd en licht de position papers toe. Werkdruk is een belangrijk punt, evenals carrièrebeleid. Hij vraagt aandacht voor de in de stukken genoemde prioriteiten en aanbevelingen en verzoekt het Faculteitsbestuur deze op universitair niveau te ondersteunen.
21. Muller geeft aan dat deze stukken besproken zijn in de Raad van Decanen en het Bestuursberaad. Er wordt nagegaan wat op universitair en facultair niveau gedaan kan worden.
22. Caminada wijst op de ontwikkelingen van het afgelopen jaar: er is meer autonomie voor docenten, administratieve lasten zijn verminderd, OD's gebruiken het BOOAM-allocatiemodel om taken toe te delen.
23. Caminada is het niet eens met de stelling dat het academisch jaar te lang is, zeker niet bij FGGA. Voor het overige sluit hij zich aan bij de aanbevelingen.
24. Larik antwoordt dat dit het punt is van jonge onderzoekers. Bij een korter academisch jaar is de periode waarin geen les hoeft te worden gegeven langer en is er meer tijd voor onderzoek. In de zomer zijn er vaak nog open dagen, summer schools etc. wat veel tijd vraagt. Nog belangrijker is het structurele overwerk dat verminderd zou moeten worden.
25. Khandal vraagt namens Bondarouk aandacht voor het feit dat het bevorderingsbeleid 'erkennen en waarderen' niet in lijn is met wat door de YAL wordt voorgesteld. Laurens merkt op dat de input van de YAL in lijn moet worden gebracht met het bevorderingsbeleid.
26. Muller voegt toe dat Centraal een reactie op de stukken zal geven, waarna wordt bekeken wat FGGA ermee kan en dan wordt erop teruggekomen bij de FR.

Susanne Deen en Tahir Abbas hebben zich bij de vergadering gevoegd. Daarom wordt nu eerst punt 7 behandeld.

7. Presentatie stand van zaken D&I

27. Deen stelt zichzelf voor. Zij houdt zich bezig met het diversiteits- en inclusiebeleid voor zowel FGGA als de Rechtenfaculteit en geeft een presentatie van de stand van zaken en de plannen voor de toekomst.
28. Als follow-up van het symposium van 28 oktober is een van de voorstellen om maandelijks korte momenten te organiseren om elkaar, dwars door de instituten, te spreken. Ook wordt gedacht aan seminars en student

focus groups. Om de communicatie te verstevigen en data en inzichten te verzamelen is een FGGA-diversity&inclusion team aangemaakt in Teams. De actieagenda is ook te vinden op de website.

29. Abbas dankt allen die hebben bijgedragen aan het succes van het symposium.
30. Khandal verzoekt om de uitkomsten van het symposium ook te delen met anderen dan het bestuur. Deen antwoordt dat alle informatie verzameld is door de afdeling Communicatie en op de website zal verschijnen. Ook zal zij met Osseweijer en Abbas een beleidsstuk schrijven n.a.v. het symposium.
31. Garcia Hoogland stelt voor om de klankbordgroepen mee te nemen in dat beleidsstuk. Deen vindt dat een goed voorstel. Zij is met Louissen al in gesprek over de instelling van de klankbordgroepen. Ook de suggestie om contact op te nemen met de besturen van de studieverenigingen wordt meegenomen.
32. Hutten complimenteert de organisatoren met de tone of voice tijdens het symposium. Deze was heel open en positief. Binnen instituten is die toon vaak heel anders. Zij zou die positieve houding graag naar de werkvloer doorgetrokken willen zien.
33. Abbas denkt dat het van belang is om de klankbordgroepen etc. dwars door de instituten heen samen te stellen. Deen voegt daaraan toe dat het altijd moeilijk is om een groot publiek te bereiken, maar wat kan helpen is klein beginnen binnen ieders eigen circle of control.
34. Muller dankt Abbas en Deen voor hun inbreng. Aan allen wordt verzocht eventuele opmerkingen, suggesties etc. aan de diversiteitscommissie of aan het faculteitsbestuur te mailen.
35. Abbas en Deen verlaten de vergadering.

6. Uitkomsten Personeelsmonitor Light

36. Laurens licht het rapport toe. Aandachtspunten zijn vooral werkdruk en sociale veiligheid. Voor werkdruk geldt dat er veel informatie is die handvatten biedt. Voor sociale veiligheid ligt dat wat ingewikkelder. Wel gaat de D&I-monitor daarbij helpen.
37. Half november volgt meer informatie op de website. Aan de instituten en centres is gevraagd een update te geven van wat men op dit punt doet. Het College van Bestuur wil een plan van aanpak en een verslag van alle gesprekken die hierover gevoerd worden per 12 januari 2022. Die termijn is erg kort, dat zal ook worden gemeld. In de plannen wordt opgenomen wat nodig is, welke instrumenten en welke specifieke sessies er zullen komen.
38. Hutten deelt mee dat de Faculteitsraad de zorgen over werkdruk en sociale veiligheid deelt. Deze punten werden drie jaar geleden ook al in de personeelsmonitor genoemd, maar de resultaten zijn helaas nog hetzelfde. Zij bepleit dan ook concrete actievoorstellen in plaats van alleen gesprekken.
39. Laurens wijst erop dat sommige zaken in de Personeelsmonitor Light zodanig afwijken van de vorige Personeelsmonitor dat deze mogelijk niet helemaal kloppen.
40. Muller concludeert dat het een lastig onderwerp is maar dat gestreefd wordt om dit zo goed mogelijk op te pakken. Er wordt op teruggekomen.
41. Hutten benadrukt dat de FR dit een zeer belangrijk onderwerp vindt.

8. W.v.t.t.k.

42. Er zijn geen andere onderwerpen ter bespreking.

9. Rondvraag

43. Khandal vraagt naar de ervaringen van docenten met Learn Anywhere.
44. Caminada antwoordt dat dit project nog maar kort loopt dus dat is nog niet goed aan te geven. Het was een grote investering en het wordt de komende jaren zeker voortgezet.
45. T.a.v. het punt van de studentenvoorzieningen is er een presentatie van het UFB voor de Universiteitsraad. Mogelijk is die ook geschikt voor de Faculteitsraad. Muller vraagt dat na bij het UFB.
46. Hutten geeft aan dat de FR een survey over de studentenvoorzieningen wilde houden, maar dat is naar de mening van het UFB/Rogier de Bruin nog te vroeg.

10. Sluiting

47. Muller sluit de vergadering om 16.30 uur.

Toezeggingen

1. De informatie over benoemingen van studentleden in de OLC's wordt nagezonden.
2. De Faculteitsraad wordt betrokken bij het proces en de uitkomsten van de gesprekken met LUC over de financiën.
3. De Faculteitsraad wordt geïnformeerd over de reactie van Centraal en faculteit op de stukken van de YAL.
4. De Faculteitsraad wordt geïnformeerd over de plannen n.a.v. de uitkomsten van de Personeelsmonitor Light.
5. Nagegaan wordt of de UFB-presentatie over studentenvoorzieningen ook voor de Faculteitsraad kan worden gegeven.