

Verslag Overlegvergadering FR-FB FGGA 10 oktober 2023

<i>Locatie:</i>	WH 4.78
<i>Tijd:</i>	15.30-17.00 uur
<i>Faculteitsraad:</i>	Sanneke Kuipers, Annemarie Bouwman, Nikki Ikani, Densua Mumford, Niklas Spilker, Archie Archie, Anne Roos Roohé, Sophia Ritscher
<i>Faculteitsbestuur:</i>	Erwin Muller, Koen Caminada, Niels Laurens, Sterre Burmeister
<i>Publieke tribune</i>	Marciëlle van der Kraan, Ella Picavet, Skye van Bragt, Vanessa de Malmazet, Monique Jongman-Prins
<i>Afwezig:</i>	
<i>Staf:</i>	Anne Christine de Haan (bestuurssecretaris), Annemiek Sluijs (verslag)

1. **Opening**

1. Muller opent de vergadering om 15.30 en heet allen welkom. De aanwezigen stellen zich voor.

2. **Vaststelling agenda**

2. Er zijn geen aanvullingen voor de agenda.

3. **Concept-verslag FB-FR 29 augustus 2023**

3. Er zijn geen opmerkingen voor het verslag van 29 augustus, wijzigingen zijn opgenomen in de conceptversie.

4. **Mededelingen**

a. Vanuit het Faculteitsbestuur:

4. Caminada meldt dat twee weken geleden de eerste toetsen zijn afgenomen in de Broodfabriek. Dat is niet volledig naar tevredenheid verlopen. Vooral bij de digitale toetsen zijn er verbeteringen mogelijk. Ondanks dat van tevoren meerdere scenario's zijn uitgewerkt en voorbereid hebben studenten onrust ervaren.
5. Kuijpers vraagt of de problematiek bij de digitale toetsen aan de apparatuur of aan het netwerk lag.
6. Caminada antwoordt dat het netwerk van de Broodfabriek helemaal is uitgelezen om dit vast te stellen, dit is nog niet uit te sluiten. Het kan ook zijn dat de software, waarbij op het device alleen toegang heeft tot de toets, gebreken heeft.
7. Laurens voegt toe dat bij alle digitale tentamens papieren toetsen klaarliggen voor het geval de digitale versie niet lukt.
8. Spilker geeft aan dat sommige studenten zorgen uitte over de locatie wat betreft allergieën.
9. Caminada geeft aan dat dit niet geen probleem zal zijn aangezien de Broodfabriek al 20 jaar niet meer als dusdanig in gebruik is.
10. Kuijpers adviseert om een disclaimer te vermelden bij docenten dat deze manier van tentaminering een pilot is zodat men voorbereid is om een papieren versie te hebben.
11. Caminada antwoordt dat docenten hier al over zijn geïnformeerd.
12. Laurens deelt mede dat de begroting is goedgekeurd door het CvB.

A1. Reacties UL en UNL Wetsvoorstel 'Internationalisering in balans'

13. Mumford geeft haar complimenten aan de Universiteit over de duidelijke analyse over het Nederlands onderwijs en de impact van de regelgeving over onderwijs. Ze benadrukt het belang om de uitdagingen en zorgen van de internationale staf met hen te bespreken.
14. Caminada stemt in met het belang hiervan. Het concept van het Wetsvoorstel verschilt veel met het definitieve versie. Het is een lastig parket met een moeilijk vooruitzicht.

15. Muller voegt toe dat er argumenten zijn voorbereid in samenspraak met het college en bestuurders. Ook de internationale staf is hier bij betrokken geweest. Het is een moeilijk onderwerp om voor werknemers duidelijkheid te krijgen. Er zal rekening gehouden moeten worden met de maatregelen die in het Wetsvoorstel staan.
16. Mumford vraagt of de brief in het Engels beschikbaar kan worden gesteld.
17. Caminada antwoordt dat dit zal worden opgevraagd.
18. Kuijpers vraagt of er een Deepl vertaalde versie beschikbaar kan worden gesteld.
19. Caminada geeft aan dat de internetconsultatie voor het Wetsvoorstel publiek is, het staat men vrij deze te bekijken en te vertalen.
20. Spilker onderschrijft dat de brief de problematiek goed verwoord. De brief zou nog aangevuld kunnen worden met oplossingen, bijvoorbeeld over de huisvesting van internationale studenten.
21. Laurens antwoordt dat op dit moment mogelijke regelingen naar de Kamer worden gestuurd. Echter zijn de meningen verdeeld binnen de Universiteit, en tussen universiteiten in het algemeen, om hier toezeggingen over te kunnen doen. Het college is hier wel mee bezig.
22. Caminada voegt toe dat de zaak bemoeilijkt wordt doordat de Nederlandse taal als instrument wordt gebruikt in de politiek om internationalisering te voorkomen.

B2. Verplichte matching

23. Roohé deelt haar genoegen dat de ervaringen van de stafleden zijn opgenomen in het rapport. Er zijn verder geen vragen.

C3. FGGA rapportage protocol inschrijven bevestigen tentamens 2022-2023

24. Caminada geeft een update over het aantal colleges die tussen 17.00-19.00 gegeven worden, op dit moment wordt 4% van het totaal aantal colleges op dit tijdstip gegeven.
25. Caminada deelt mede dat er bij een aantal tentamens geen enkele student is weggestuurd vanwege een onvolledige inschrijving. Tijdens een eerdere Faculteitsraadsvergadering kwam de vraag aan bod hoeveel studenten waren afgeschrikt van de tentamens door het inschrijvingssysteem, dit is niet bekend. Op dit moment zijn er nog 10 studenten die hun tentamen nog moeten bevestigen daar is nog voldoende tijd voor.
26. Kuijpers vraagt of Caminada deze informatie ontvangt als docent of als vice decaan.
27. Caminada antwoordt dat docenten deze informatie kunnen inzien in de Brightspace omgeving.
28. Kuijpers geeft aan dat het de goede kant opgaat ten opzichte van vorig jaar. Ze kijkt uit naar een rapportage hierover aan het einde van het semester. Ze benadrukt dat de ambitie moet blijven dat geen enkele student een tentamen mist vanwege het inschrijvingsbeleid, en dat er geen colleges gegeven worden tussen 17.00-19.00.

D4. OER-en en Addendum

29. Kuijpers geeft aan dat er geen vragen zijn met betrekking tot dit onderwerp.

b. Mededelingen Faculteitsraad:

30. Kuijpers geeft aan dat er geen mededelingen zijn. De Faculteitsraad zal nog een trainingdag volgen.

5. Update D&I

31. Bouwman merkt op dat op pagina 8 van de presentatie over Together@FGGA, gesproken wordt over de voorbeeldfunctie van leidinggevend. Ze vraagt hoe dit zal worden gemonitord en hoe stafleden nog steeds vrij om de leidinggevende aan te spreken.
32. Jongman-Prins antwoordt dat het uitgangspunt is dat medewerkers zich altijd vrij voelen om de leidinggevende aan te spreken. Werknemers worden aangemoedigd om in gesprek te gaan met leidinggevend. Zo zijn er samenwerkingen met externe bureaus om werknemers hierbij te kunnen begeleiden en voorbereiden.

33. Malmazet voegt toe dat ook leidinggevendenden beter voorbereid moeten zijn op dit soort gesprekken. HR kan hierbij adviseren en faciliteren.
34. Laurens voegt toe dat de focus ligt op het voeren van het gesprek om vroegtijdig de kwestie aan te kunnen pakken en om escalaties te voorkomen. Uit een personeelsmonitor of het aantal meldingen bij de vertrouwenspersoon moet blijken of dit werkt.
35. Jongman-Prins vult aan dat het makkelijker zal zijn voor HR om aanwezig te zijn op de afdelingen om te adviseren en te ondersteunen, nu het HR team op sterkte is.
36. Ikani vraagt of er bredere HR trainingen voor leidinggevendenden zullen worden georganiseerd die meer omvatten dan de 3 FGGA doelen die in de presentatie worden genoemd.
37. Malmazet antwoordt dat dit nog verder zal worden uitgewerkt met een externe partij. Er zijn al een aantal online trainingen beschikbaar die meer onder de aandacht moeten worden gebracht. Er zullen ook onepagers beschikbaar worden gesteld voor bepaalde HR onderwerpen.
38. Jongman-Prins vult aan dat ook de vindbaarheid van de informatie wordt aangestipt.
39. Ikani vraagt naar de genomen stappen voor de zichtbaarheid van HR?
40. Jongman-Prins antwoordt dat dit nog besproken wordt binnen het HR team. Er is een adviseur aangesteld voor elk organisatiedeel die op bepaalde tijdstippen aanwezig is, onder andere om structureler in gesprek te gaan met leidinggevendenden. De doelen in de D&I presentatie worden hierbij niet als fases uitgewerkt, maar als samenhangend geheel.
41. Malmazet geeft aan de volgende vergadering een update te geven over het vraagstuk D&I.
42. Bouwman vraagt hoe de onderwerpen uit de brainstormsessies zijn geprioriteerd en hoe vastgesteld is welk een onderwerp buiten bereik viel.
43. Malmazet antwoordt dat de onderwerpen zijn besproken met het Faculteitsbestuur. De onderwerpen die niet gerelateerd waren aan de context van het Together@FGGA, of niet te realiseren waren, zijn buiten beschouwing gelaten.
44. Bouwman merkt op dat onder het kopje "Proceed" er een fulltime vertaler bij Communicatie aangesteld zou worden. Ze vraagt of hier nog een vacature voor opengesteld zal worden.
45. Laurens antwoordt dat bij de brainstormsessies een aantal relevante onderwerpen geprioriteerd en omgezet zijn naar werkbare doelen. Wat betreft de vertalersfunctie is er besloten om dit binnen het team op te vangen met behulp van verschillende tools.

6. BFR2 FGGA

46. Laurens geeft aan dat de BFR2 is toegestuurd. Er is een verwacht resultaat van €1 miljoen aan het einde van het jaar waarmee de lening, conform de planning, wordt afbetaald. De BFR is in lijn met de groei van de faculteit en de afbetaling van de lening.
47. Mumford merkt op dat het tekort in 2024, zoals vermeld op pagina 5 in de rapportage, in 2025 weer in balans is. Ze vraagt hoe dit tot stand is gekomen.
48. Laurens antwoordt dat het BFR document het netto resultaat inclusief de reserves weergeeft. Naast de reguliere resultaten zijn er extra gelden die besteed moeten worden over meerdere jaren. Deze gelden worden apart gehouden in bestemde reserves. Deze reserves voorkomen een structureel tekort, maar geven in de BFR het vertekend beeld van tekorten en overschotten.
49. Kuijpers vraagt of er een Engelstalige workshop kan worden georganiseerd met meer informatie over de begroting voor de FR.
50. Renkema geeft aan dat dit mogelijk is.
51. Spilker vraagt waarom het op papier tot 2028 duurt om de lening af te betalen als er in 2024 €1 miljoen wordt afbetaald.
52. Laurens antwoordt dat de Faculteit meer kan terugbetalen dan verwacht toen de lening werd afgenomen. De overgebleven €1,8 miljoen zal verspreid worden terugbetaald tot 2028 om te voorkomen dat de instituten extra ruimte in de budgetten moeten creëren. De strategie kan worden bijgewerkt als er grotere overschotten zijn.
53. Spilker vraagt of de Faculteit voornemens is om volgend jaar minder studentassistenten aan te nemen, daar het budget voor de salarissen naar nul is gesteld.

54. Laurens antwoordt dat student assistenten geen vast contract hebben maar via de externe partij JobMotion worden aangesteld. Het onderdeel personeelskosten in de BFR omvat het aantal fte's, dit houdt alleen het aantal vaste werknemers in die door de Universiteit zelf worden aangesteld.
55. Kuijpers vraagt welke invloed de matching heeft op de begroting.
56. Laurens antwoordt dat de projecten worden betaald door subsidies vanuit de overheid. Voorafgaand aan deze contractonderzoeken wordt een bedrag vastgesteld, inclusief salariskosten. Wanneer salariskosten hard stijgen heeft de Universiteit nog steeds de plicht om de services te leveren tegen de oorspronkelijk afgesproken prijs. Bij aanvang wordt per project gekeken hoe groot het risico is dat dit zich zal voordoen. De recente inflatie is een bijzonder geval, deze sterke stijging in korte tijd komt niet vaak voor.
57. Kuijpers uit haar zorgen over de afname van het aantal hoogleraren waarbij promovendi sterk toenemen.
58. Laurens antwoordt dat de toename van het aantal promovendi positief. De FGGA maakt, ten opzichte van andere faculteiten, juist een inhaalslag wat betreft promovendi dankzij de door OCW verstrekte subsidies.
59. Muller verwacht dat in de komende jaren het aantal hoogleraren toch enigszins zal stijgen door omstandigheden. Daarnaast zullen UHD's en UD's ook promovendi kunnen begeleiden. Hiermee wordt het concept *ius promovendi* een breder begrip.
60. Kuijpers vraagt of het toekennen van *ius promovendi* niet langer inhoudt dat men 3 succesvolle promovendi moet hebben begeleid.
61. Muller bevestigt dit. In de komende jaren zal dit verder worden uitgewerkt.
62. Kuijpers merkt op dat realisatie van de besteding van de kwaliteitsgelden niet terug te vinden is op de begroting.
63. Caminada antwoordt dat de kwaliteitsmiddelen in het begin van het kalenderjaar een-op-een worden gealloceerd. Bij een aantal projecten (zoals de online psychologendienst Siggie) wordt er minder gebruik gemaakt van de faciliteiten. Als hierdoor geld overblijft, dan wordt dit in het kader van kwaliteitsmiddelen herbestede waarbij de suggesties van de FR voor de bestemmingen worden meegenomen.
64. Kuijpers vraagt of het Wetsvoorstel m.b.t. de internationalisering invloed zal gaan hebben op de inkomsten uit de niet-kostendekkende fee die niet-EER studenten betalen.
65. Laurens antwoordt dat het huidige aantal niet-EER studenten niet groot genoeg is om het effect ervan terug te zien in de budgetten. Het aantal niet-EER studenten is wel enigszins afgevlakt.
66. Caminada voegt toe dat de Universiteit subsidies ontvangt per Nederlandse studenten naast de door hun betaalde collegegelden. Hierdoor zit er (bijna) geen verschil in de hoeveelheid collegegelden van Nederlandse studenten en de niet-kostendekkende fee van niet-EER studenten.

7. Studentzaken

67. Burmeister geeft een update over de Find Your Way Roadmap over de faciliteiten voor studenten en waar deze te vinden zijn. Er komt nog een Find Your Way informatiemarkt op 1 november van 14.00-17.00 om deze informatie verder te verspreiden. Dit wordt georganiseerd door student care om de drempel te verlagen om gebruik te maken van de faciliteiten. De Roadmap zal op centraal niveau worden gepresenteerd tijdens het studentenberaad. De Roadmaps worden nog verspreid onder de derdejaarsstudenten.

8. W.v.t.t.k./Rondvraag

68. Bouwman vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot de reiskosten in de CAO.
69. Laurens antwoordt dat hier nog geen uitsluitsel over is. Hij houdt de ontwikkelingen in de gaten.

9. Sluiting

70. Muller sluit de vergadering om 17.00 uur.