

Verlag extra Overlegvergadering FR-FB FGGA ivm Corona-crisis, 9 juni 2020

<i>Locatie:</i>	Via Microsoft Teams
<i>Tijd:</i>	12.30-14.00 uur
<i>Faculteitsraad:</i>	Pauline Hutten, Pieter Sellies, Job Kemperman, Marlène Derksen, Emre Sener, Elena Bondarouk
<i>Faculteitsbestuur:</i>	Erwin Muller, Koen Caminada, Jacqueline Schut, Thomas van Klaveren
<i>Staf:</i>	Anne Christine de Haan (bestuurssecretaris), Els Clemens (verslag)
<i>Toehoorders:</i>	Rassoul Coelen, Justin Spruit
<i>Afwezig:</i>	Joris Larik, Kimon van Vuuren

1. Opening

1. Muller opent de vergadering om 12.30 uur.

2. Vaststelling agenda

2. Hutten verzoekt om het punt diversiteit en racisme toe te voegen, alsmede de profieltekst voor de bedrijfsvoerder. Dat laatste punt zal vertrouwelijk worden besproken.

3. Mededelingen

a. Vanuit het Faculteitsbestuur

3. Muller heet de nieuwe leden welkom. Deze stellen zich kort voor.

b. Vanuit de Faculteitsraad

4. Er zijn geen punten vanuit de Faculteitsraad.

4. Concept uitgangspunten online onderwijs 2020-2021

5. Caminada licht de notitie toe. Deze is opgesteld om te informeren en te bezien wat al gedaan is en wat nog moet gebeuren. Toegevoegd wordt nog hoe om te gaan met werkdruk. Ook merkt hij op dat gestreefd wordt naar zo goed mogelijk blended onderwijs geven, waarbij beseft moet worden dat het anders zal zijn dan wanneer er alleen van fysiek onderwijs sprake is.
6. Hutten vindt het een goede notitie en noemt de opmerking over de werkdruk terecht. Zij verzoekt daarbij expliciet te vermelden dat dat ook geldt voor het OBP.
7. Bondarouk verzoekt om pro-actief te wijzen op de support die beschikbaar is voor docenten. Het delen van werkgroepdocenten tussen instituten lijkt haar niet realistisch omdat deze weinig tijd over hebben en binnen hun eigen instituut ingezet kunnen worden voor nakijkwerk etc. Zij zou Kaltura graag inzetten voor grotere groepen en vraagt tenslotte of de OLC's een meer pro-actieve rol kunnen krijgen binnen de opleidingen.
8. Derksen constateert dat vaak verwezen wordt naar de examencommissies en vraagt zich af of deze voldoende bemind zijn om de alle vragen aan te kunnen. In de notitie staat dat FGGA voornamelijk geen proctoring zal gebruiken, maar als dat verandert, hoe wordt de medezeggenschap dan betrokken?

9. Kemperman raadt aan goed te kijken naar de OLC's: daar liggen kansen om ervoor te zorgen dat de juiste mensen inspraak hebben en belast worden.
10. Caminada reageert op de gemaakte opmerkingen. Het punt van het noemen van de werkdruk voor OBP wordt opgenomen, met Schut en de OD's wordt bekeken hoe.
11. De supportstructuur voor docenten wordt nog in het Onderwijsberaad besproken. Sener is aangesloten bij dit initiatief. Medewerkers zullen actief benaderd worden om eenieder op eigen niveau te ondersteunen. Dit zal wel per vak gaan en niet per individuele docent, daarvoor is het aantal docenten te groot.
12. Het gebruik van Kaltura voor grotere groepen bespreekt Caminada met Sener.
13. De oproep om de OLC's meer te betrekken ondersteunt Caminada. De vraag naar of de examencommissies voldoende menskracht hebben voor alle taken wordt in de gaten gehouden.
14. Inzake het gebruik van proctoring zal de rechter op 11 mei uitspraak doen in een zaak die tegen de UvA is aangespannen. FGGA is terughoudend met het gebruik van proctoring, het zal alleen worden ingezet als het echt niet anders kan en dan zal de medezeggenschap worden betrokken bij de besluitvorming.
15. Ter verduidelijking van het punt van het delen van tutores over de instituten heen zegt Caminada dat aan de WD's is gevraagd om na te denken over de mogelijkheid van het over de grenzen van de instituten heen kijken. Hoewel iedereen het drukker heeft dan normaal is dat misschien niet overal gelijk en kan mogelijk soms wat geschoven worden.
16. Hutten verzoekt dat altijd in overleg met betrokkenen te doen. Caminada geeft aan dat dat uiteraard zo zal zijn.
17. Sener meldt dat de ruimte voor Kaltura beperkt is. De prestaties voor grote aantallen in Kaltura Live is nog niet getest. Wanneer de vraag naar grotere zalen toeneemt moet daar op centraal niveau naar gekeken worden. Docenten kunnen dat niet zelf regelen.

5. Stukken ter informatie:

- Rapportage Poll Studenten

18. Caminada deelt mee dat binnenkort een eindejaarsenquête aan studenten wordt verzonden. Soms is het lastig om met de antwoorden om te gaan: op de vraag of studenten op zaterdag les zouden willen krijgen als dat fysiek onderwijs mogelijk maakt antwoordt ca. de helft positief.
19. Van Klaveren voegt toe dat de polls op Instagram meer een temperatuurmeting dan een kwaliteitsmeting zijn.
20. Sellies vraagt of de polls worden gebruikt om beleid op te maken. Zo ja, dan geeft hij de voorkeur aan een bulkmail aan alle studenten omdat daarmee veel meer studenten bereikt worden.
21. Kemperman voegt toe dat niet alle volgers van FGGA op Instagram huidige studenten zijn.
22. Caminada zegt dat beide wordt gedaan. Een grote enquête kost meer tijd om te maken en het duurt langer voor de antwoorden er zijn. De quick polls zijn echt alleen om te tempereren
23. Bondarouk verzoekt om duidelijk aan te geven wat met de resultaten wordt gedaan. Caminada bevestigt dat dat gebeurt. Dit loopt via de WD's en OD's dus soms duurt het even voordat het iedereen in de organisatie bereikt.
24. Muller concludeert dat het signaal om maximaal aansluiting te zoeken bij de studenten helder is en wordt meegenomen.
25. Hutten vraagt om de FR te betrekken bij de bepaling wie wanneer weer on campus mag zijn.
26. Muller antwoordt dat dat deze week in de PBO's met de instituten is besproken. De instituten en centres denken daar nu allemaal over na. Op basis daarvan wordt een overzicht gemaakt dat met de FR zal worden besproken.

27. Hutten stelt voor eens een studentlid van de FR uit te nodigen bij zo'n PBO .
28. Sellies merkt op dat er volgend jaar 400 studenten bij het LUC zullen zijn en is bezorgd over de gezondheidsrisico's. Hij begrijpt dat een halfvol LUC financieel niet haalbaar is, maar vraagt om voldoende aandacht te houden voor het gezondheidsaspect.
29. Muller onderstreept dat gezondheid in alle gevallen het belangrijkste is. Over dit punt wordt overleg gevoerd tussen LUC, UFB, GGD etc.
30. Kemperman komt terug op het punt van housing LUC. Internationale studenten mochten hun huurcontract opzeggen, en studenten uit Nederland die de hele zomer bij hun ouders verblijven niet. Van die regeling is misbruik gemaakt: er zijn internationale studenten die wel hebben opgezegd maar niet naar hun thuisland zijn teruggekeerd.
31. Schut zegt dat dat niet bekend is. Zij zal navraag doen.
32. Muller geeft aan dat dit een beslissing van Centraal is geweest, daar kan FGGA niets aan doen. Maar het staat de leden van de Faculteitsraad vrij om daarop te reageren.

6. Discriminatie:

33. Bondarouk wijst op alle Instagramberichten waarin de faculteit wordt beticht van 'you don't practice what you preach'. Het is mooi dat LUC in gesprek gaat met studenten, en zij verzoekt de faculteit daar actief achter te gaan staan, en zich uit te spreken voor inclusief onderwijs.
34. Zij noemt dit een kans op leiderschap op dit dossier te tonen. De diversity officer van FGGA zou meer zichtbaar moeten zijn, en de diversity officer van de universiteit heeft het druk en komt niet altijd (tijdig) met antwoorden. Misschien zou FGGA hier een fte extra voor moeten hebben.
35. De instituten zou gevraagd moeten worden een task force op te richten. Joery Matthys is WIDER bij ISGA en Bondarouk doet hier zelf op vrijwillige basis iets aan bij BSK, maar zij pleit sterk voor meer leiderschap en zichtbaarheid op dit dossier. Daar is zeker draagvlak voor.
36. Sellies informeert in hoeverre studenten, docenten en medewerkers van kleur worden meegenomen in dit proces. Hij bepleit actief op zoek te gaan naar hun input.
37. Hutten benadrukt dat dit adviezen van de gehele FR aan het Faculteitsbestuur zijn.
38. Muller antwoordt dat de eerste reactie van FGGA op Instagram niet de goede manier was. Vandaag wordt een statement gepubliceerd. In de komende weken wordt een concrete actieagenda opgesteld op basis van wat al voorbereid was: hoe betrekken we studenten en medewerkers van kleur beter bij de besluitvorming, hoe wordt de faculteit inclusiever en diverser, de gedragscode moet concreter etc.
39. Er zullen bijeenkomsten worden georganiseerd om de bewustwording van staf en mogelijk studenten verder te vergroten. Er wordt nog gezocht naar een vorm om hierin constructief stappen te zetten. Duidelijk is dat het debat zoals dat nu wordt gevoerd met verwijten niet tot verbetering leidt.
40. Sellies vermoedt dat de hardheid in het debat veroorzaakt wordt door het feit dat degenen die het nu hard spelen op social media de afgelopen jaren al veel constructieve bijdragen hebben geleverd en wensen duidelijk hebben gemaakt, waar onvoldoende mee gedaan is.
41. Muller zegt toe in de reguliere overlegvergadering over twee weken op dit onderwerp terug te komen om te trachten het verder vorm te geven. Er moeten concrete acties uit volgen.

7. W.v.t.t.k./rondvraag

42. Er zijn geen overige punten ter bespreking.

Vertrouwelijk deel vergadering – toehoorders loggen uit.

8. Horen FR over profieltekst Portefeuillehouder bedrijfsvoering

De niet-leden van de Faculteitsraad verlaten de vergadering om 13.45, Ridderbos zal zich bij de vergadering voegen om de FR te horen over de profieltekst.

Einde vertrouwelijk deel vergadering

9. Sluiting