

## Verslag 28e Overlegvergadering FR-FB FGGA 28 augustus 2019

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <i>Locatie:</i>           | Wijnhaven, 4.78  |
| <i>4.78</i>               | 15.30-17.00 uur  |
| <i>Faculteitsraad:</i>    | Rik Evers, Pauline Hutten, Joris Larik, Kaoutar Ouhssaine, Chiara Beekhuizen   |
| <i>Faculteitsbestuur:</i> | Erwin Muller, Koen Caminada  |
| <i>Afwezig:</i>           | Nina Eijpe, Annabel Goth, Desirée Laurens  |
| <i>Publieke Tribune:</i>  | Vincent Bongers (MARE) Sander Kieboom (studentlid IB BSK)  |
| <i>Staf:</i>              | Anne Christine de Haan (bestuurssecretaris), Gert Renkema (hoofd FEZ, gedeeltelijk), Els Clemens (verslag)<br>Nieuwe leden: Emre Sener, Kimon van Vuuren, Job Kemperman, Marlène Derksen, Pieter Sellies |

---

### 1. Opening

1. Muller opent de vergadering om 15.30 en heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder de nieuwe leden die als toehoorder aanwezig zijn.

### 2. Vaststelling agenda

2. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 3. Verslag FB-FR 24 juni 2019

3. Hutten zal de gewenste wijzigingen voor het verslag aan De Haan sturen. Met die wijzigingen wordt het verslag vastgesteld.

### 4. Mededelingen

#### a. Vanuit het Faculteitsbestuur

4. Zomerbericht Onderwijsbeleid + jaarkalender: Hutten spreekt zorgen uit over de andere wijze van evalueren, waarbij mogelijk informatie verloren gaat. Caminada begrijpt die zorgen en beaamt dat dit tot een trendbreuk kan leiden, maar dit is onderdeel van de universiteitsbrede harmonisatie.

#### b. Vanuit de Faculteitsraad

5. Er zijn geen opmerkingen vanuit de Faculteitsraad.

### 5. Kwaliteitsafspraken 2019-2024

6. Caminada licht de notities toe. Er zijn 38 projecten geformuleerd, verdeeld over 6 thema's. Deze zijn grotendeels al ingevuld. In afwijking van de meeste andere faculteiten kiest FGGA ervoor de projecten voor 6 jaar vast te leggen. De projecten zijn op 22 augustus besproken met de FR.
7. Hutten vraagt naar projecten die nog niet zijn ingevuld.
8. Larik betreurt dat het percentage projecten bij LUC vrij laag is (7%) en verzoekt voor de toekomst LUC zoveel mogelijk te betrekken bij FGGA-brede projecten.
9. Beekhuizen vraagt naar de toekomstige plannen voor de kwaliteitsmiddelen, ook in relatie tot de IFA.
10. Evers vraagt hoe de OLC's bij het proces worden betrokken en hoe het bestuur de rol van de OLC's in de komende jaren ziet.

11. Ouhssaine vraagt naar het verschil tussen het advies dat de FR in april heeft gegeven versus de instemming in augustus. Ook merkt zij op dat onder punt 7 van de oplegnotitie vermeld wordt dat de FR het niet eens was met de voorgenomen besteding waardoor een risico ontstond, maar de FR vindt dat dit risico niet per definitie de FR was aan te rekenen en dat deze verwijzing te vaak terug komt.
12. Caminada antwoordt op de gestelde vragen. Niet alle projecten zijn op hetzelfde moment gestart, sommige moeten nog starten. Voor een enkel project geldt dat de omschrijving nog niet in het format is ingevuld en dat er nog geen nulmeting is geweest.
13. Het klopt dat het budget voor LUC lager is, hoewel wel iets hoger dan 7%, want circa de helft van het budget wordt centraal gealloceerd en komt dus indirect alle instituten toe. De kwaliteitsgelden zijn o.a. bedoeld voor kleinere groepen, dat heeft LUC al. Ook is het percentage Nederlandse studenten bij LUC lager.
14. De betrokkenheid van OLC's is belangrijk en was inderdaad wat minder dan beoogd. Het project kwaliteitsafspraken leefde te weinig maar wordt nu concreter via projecten, dat zal helpen. Het vergroten van de betrokkenheid heeft de volle aandacht.
15. De bijeenkomst van april was bedoeld ter informatie en om de gekozen kaders uit te leggen. De augustusvergadering is voor het formele instemmingsrecht.
16. Caminada zegt toe het punt dat de FR het niet eens was met de voorgenomen besteding KA in het vervolg anders te formuleren. De teksten zullen worden aangepast.
17. Voor de interfacultaire afdracht wordt op termijn getracht over te gaan naar een andere systematiek, maar dat lukt niet binnen één begrotingsjaar.
18. Evers vraagt waarom voor de geplande sessie in maart 2020 de docentleden van de OLC's niet zijn uitgenodigd. Caminada gaat dat na.

## **6. Begroting FGGA 2020-2023**

19. Hutten complimenteert FEZ met het op tijd inleveren van de begroting en feliciteert de ontvangers van de twee VENI's.
20. Hutten vraagt om voor de kwaliteitsmiddelen duidelijker te vermelden dat de ontwikkelkosten voor de twee masteropleidingen in geval van start uit de groeibijdrage gefinancierd worden. Caminada zegt dat toe.
21. Ouhssaine constateert dat de strategie, hoewel nog niet vastgesteld, in grote lijnen al wel is doorgevoerd in de begroting. Zij vraagt wanneer de FR de strategie kan verwachten.
22. Hutten uit zorgen over het niet volledig doorvoeren van de gevraagde uitbreiding van het OSC, vanwege de primaire onderwijsprocessen die zij beheren. Ook het international office is voor een jonge faculteit belangrijk, niet alleen met het oog op exchange studenten maar ook met het oog van het op de kaart zetten van de FGGA als internationale faculteit. Ook merkt zij op dat de OBP-analyse 1,5 jaar geleden voor onrust heeft gezorgd. De FR verzoekt de analyse te heroverwegen en geeft aan dat OBP analyse al gedaan is, voor onrust heeft gezorgd en nergens toe heeft geleid. Vervolgens geeft de FR aan dat er in de verwoording van het bestuur al conclusies getrokken worden en dat ze graag zien dat daar heel voorzichtig mee wordt omgegaan.
23. Evers stelt vast dat volgens de bestuursafspraken het aantal docenten moet dalen. Daarentegen zijn voor het kleinschalig onderwijs juist meer docenten nodig.
24. Tenslotte merkt Hutten op dat ook de FR zich zorgen maakt over het rapport-Van Rijn.
25. Muller antwoordt dat er in 2020 geen enkele aanpassing wordt gedaan met het oog op het rapport-Van Rijn. Voor de periode daarna is dat nog niet zeker. Tijdens de opening van het collegejaar a.s. maandag zal daar ook aandacht aan besteed worden.

26. De strategie wordt formeel besproken in de eerste vergadering van de nieuwe Faculteitsraad. Er zijn al wel enkele punten van opgenomen in de begroting.
27. T.a.v. OBP is het niet de opzet een nieuwe taakanalyse op te stellen, maar er lijkt soms sprake van dubbelingen tussen zaken die bij de instituten gedaan worden en wat op het bureau gebeurt. Het is bekend dat de taakanalyse eerder onrust heeft gecreëerd, dat is nu zeker niet de bedoeling.
28. Caminada deelt mee dat de bezetting van het OSC zeker de aandacht heeft. De voorgenomen uitbreiding is niet ingetrokken, maar wordt gehalveerd. Er wordt ook gekeken naar het soort medewerkers dat nodig is, er is zeker geen sprake van bezuiniging. Dat geldt ook voor het International Office.
29. Het percentage docenten moet op grond van de bestuursafspraken dalen, maar het aantal UD's neemt toe.
30. T.a.v. Housing LUC merkt Caminada op dat het arrangement te duur is. FGGA is daarover in gesprek met het CvB, het heeft de aandacht maar is nog niet opgelost.
31. Evers vraagt n.a.v. de opmerking dat getracht wordt studentleden voldoende mee te nemen in het proces van de OLC's, wat als voldoende wordt gezien. Caminada zal daarop terugkomen.
32. De Faculteitsraad stemt in met de hoofdlijnen van de begroting, t.w. de allocatie binnen FGGA van de ontvangen universitaire bijdrage, en met de geplande besteding van de kwaliteitsmiddelen.
33. Muller dankt de vertrekkende leden voor hun bijdrage. Zij hebben een waardevolle bijdrage geleverd aan de processen binnen de FR en gezorgd voor een goede dialoog.

*De aanwezigen op de publieke tribune verlaten de vergadering.*

#### **Besloten deel vergadering**

#### **7. Herbenoemingen Faculteitsbestuur**

#### **Einde besloten deel**

#### **8. W.v.t.t.k. en 9. Rondvraag**

34. Larik informeert wanneer de strategienota beschikbaar komt. Muller antwoordt dat de strategie in oktober wordt gefinaliseerd en daarna geagendeerd zal worden.

#### **10. Sluiting en borrel**

35. Muller sluit de vergadering om 16.45 en nodigt allen uit voor de borrel.