

Verslag 26e Overlegvergadering FR-FB FGGA 16 april 2019

<i>Locatie:</i>	Wijnhaven, 4.78
<i>Tijdstip:</i>	15.30-17.00 uur
<i>Faculteitsraad:</i>	Chiara Beekhuizen, Nina Eijpe, Desiree Laurens, Rik Evers, Annabel Goth, Pauline Hutten, Joris Larik, Kaoutar Ouhssaine
<i>Faculteitsbestuur:</i>	Erwin Muller, Koen Caminada, Jolanda Riel, Thomas van Klaveren
<i>Afwezig:</i>	--
<i>Publieke Tribune:</i>	Susan Wichgers (MARE)
<i>Staf:</i>	Anne Christine de Haan (bestuurssecretaris), Els Clemens (verslag)

=====

1. Opening

1. Muller opent de vergadering om 15.30 en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststelling agenda

2. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Verslag FB-FR 5 maart 2019

3. De FR stuurt per mail voorstellen voor wijziging van de punten 11, 15 en 27 van het verslag.
4. Bij punt 37 wordt 'OER-en' vervangen door 'regels en richtlijnen', bij punt 39 wordt 'bezwaren' vervangen door 'verzoekschriften'. De zin bij punt 38 wordt geschrapt.
5. T.a.v. punt 46 deelt Evers mee dat het voorstel voor community building er nog niet ligt, hier wordt nog aan gewerkt. Dit wordt aangepast in het verslag.
6. Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.
7. Ouhssaine vraagt n.a.v. punt 49, toegangscontrole, of daar een standaardvoorziening of richtlijn voor komt. Muller zegt dat de toegangscontrole tot nu toe niet tot problemen heeft geleid, en dat het gezien de omstandigheden ook niet altijd mogelijk of wenselijk is hierover vooraf informatie te verstrekken. Ouhssaine oppert de mogelijkheid studenten en medewerkers erop te wijzen dat zij altijd hun LU-card bij zich moeten hebben.
8. Evers verzoekt om voortaan geluidsopnamen van de vergaderingen te maken zodat de FR-leden deze opname als naslagwerk kunnen gebruiken. Dat wordt toegezegd.

4. Mededelingen

a. Vanuit het Faculteitsbestuur

9. Er zijn geen mededelingen vanuit het Faculteitsbestuur.

b. Vanuit de Faculteitsraad

10. Er zijn geen mededelingen vanuit de Faculteitsraad.

5. Plannen van aanpak Personeelsmonitor

11. Riel licht dit punt toe. De opzet van de personeelsmonitor was dit jaar iets anders dan voorgaande keren. Er was veel ruimte voor open vragen. De plannen van aanpak zijn door de diverse eenheden opgesteld en aan het bestuur gezonden. Er is een verbetering waar te nemen ten opzichte van vorige monitoren, maar het is duidelijk dat er op een aantal terreinen nog een opgave ligt. Het is ook te merken dat de faculteit groeit en nog erg in beweging is.

12. Goth vindt het een goede zaak dat dit stuk er nu ligt. Zij merkt op dat dezelfde elementen slecht scoren als in de vorige monitor en vraagt of de personeelsmonitor wel voldoende informatie levert om een verbeterslag te kunnen maken, en of het niet beter is aan de eenheden te vragen wat de oorzaak van de problemen is. Goth merkt op dat er veel verschil is in aanpak binnen instituten n.a.v. de personeelsmonitor, een verschil in diepte van onderzoek en gesprekken. Riel merkt op dat niet van bovenaf opgelegd moet worden hoe instituten hiermee om behoren te gaan.
13. Riel antwoordt dat er op sommige punten voldoende informatie het geval is, op andere punten levert het eerder een handvat op om zaken uit te zoeken. Voor de eenheden is de aanpak wel ongeveer hetzelfde, maar er wordt gestreefd naar maatwerk.
14. Hutten merkt op dat de nieuwe WD van ISGA met iedere werknemer kort heeft gesproken en verbeterpunten heeft gevraagd. Dat bleken voor een groot deel andere punten dan die welke uit de personeelsmonitor naar voren kwamen. Zij verzoekt om die punten mee te nemen.
15. N.a.v. de opmerking op pag. 4, dat bij ISGA senior staff wordt ingesteld als 'potential confidential point in case of complaints' vraagt Goth zich af of dat een werkzame constructie is. Muller deelt mee dat de vertrouwenspersoon ook blijft bestaan, dit is bedoeld als tussenweg voor wie de vertrouwenspersoon een te grote stap vindt. Ouhssaine benadrukt dat de senior staff members dan wel getraind moeten zijn om met de vragen om te gaan. Hutten vult aan dat het goed zou zijn de groep wat evenwichtiger te maken door ook anderen dan senior staff aan te wijzen.

6. Richtlijn Benoeming en Bevordering WP

16. Riel geeft aan dat op basis van en bovenop de algemene universitaire regels en profielen een FGGA-set van richtlijnen ontworpen is, tot stand gekomen op basis van breed gehouden gesprekken met o.a. de WD's en voor de uitvoeringsrol met de IM's. Er wordt een bevorderingsadviescommissie ingesteld, zodat er bij benoemingen van UD naar UHD altijd getoetst wordt door een ervaren groep medewerkers.
17. Hutten mist hoe gezorgd wordt dat FGGA een aantrekkelijke werkgever blijft en hoe talent wordt gekoesterd. Aan de ene kant worden indicatoren voor bevordering genoemd, maar aan de andere kan bevordering alleen als er middelen beschikbaar zijn. Hoe wordt ervoor gezorgd dat dit transparant is en er geen misverstanden ontstaan?
18. Riel antwoordt dat deze richtlijn bedoeld is als beleidsonafhankelijk toetsingsinstrument, om zekerheid te geven dat gelijksoortig omgegaan wordt met toetsingscriteria. Het klopt dat er altijd meerdere zaken meewegen; ook als iemand inhoudelijk aan de criteria voldoet kan het zo zijn dat er misschien geen mogelijkheid tot bevordering is vanuit de organisatie.
19. Ouhssaine vraagt n.a.v. pag. 15 of het klopt dat FGGA strenger is dan de overkoepelende universitaire regels betreffende de open werving voor UHD-posities. Riel antwoordt dat die regel geldt voor nieuwe UHD-posities, ontstaan door de groei van de organisatie. Bij UHD's als doorgroeipositie is er wel sprake van interne doorstroom. De opzet is een mix van interne en externe werving.
20. Ouhssaine betreurt dat als regel korte contracten worden aangeboden aan docenten, waardoor weinig zekerheid wordt geboden. Caminada antwoordt dat dit universitair beleid is. Wel wordt nagegaan waar het mogelijk is om iets langere contracten aan te bieden.
21. Larik is blij dat er een richtlijn voor WP komt, gezien de grote aantallen UD's en UHD's, maar merkt op dat op pag. 16 onder de toetsingscriteria onderzoek bij UHD's het punt publicaties ontbreekt. Riel zal dat nagaan.
22. In antwoord op de vraag van Larik naar het criterium 'wordt regelmatig uitgenodigd als reviewer van onderzoeksvoorstellen' zegt Caminada dat bedoeld is dat men een bepaalde reputatie moet

hebben in het onderzoeksveld. Er zal worden gekeken naar een andere formulering, bijv. niet alleen ERC en NWO-voorstellen maar ook publicaties in tijdschriften.

23. Larik, Goth en Hutten merken op een score van minimaal 4 voor de onderwijsbeoordelingen (pag. 15, UHD2) voor sommige moeilijke vakken niet haalbaar te vinden. Zij bepleiten daar ook de beoordeling van de leidinggevende, de moeilijkheidsgraad van het vak, de ontwikkeling van onderwijs etc. bij te betrekken. Muller zegt toe dat nogmaals te bezien.
24. Riel bevestigt n.a.v. vragen dat iemand met een vaste aanstelling na bevordering naar een nieuwe positie in vaste dienst blijft.
25. Ouhssaine informeert hoe FGGA denkt de punten diversiteit, genderdiversiteit etc. (pag. 8 punt 7) te realiseren. Riel antwoordt dat dit per keer meegenomen wordt in de totale afweging. Er wordt gelet op de samenstelling van de teams en de opbouw van de eenheid.
26. De leden van de FR zullen schriftelijk nog commentaar sturen op diverse onderdelen van de richtlijn.

7. 3e BFR

27. Door de late toezending hebben niet alle FR-leden dit stuk kunnen lezen en voorbereiden. Afgesproken wordt dat de FR hier schriftelijk op terugkomt.

8. Kwaliteitsmiddelen 2019-202

28. Caminada refereert aan het technisch vooroverleg van 9 april en dankt voor de brede belangstelling daarvoor. Naar aanleiding van die presentatie zijn enkele zaken naar voren gekomen, o.a. het verzoek om zowel de bruto bedragen te noemen als de bedragen die daadwerkelijk besteed kunnen worden. Dat overzicht is nu rondgestuurd. Het gaat om 38 projecten verdeeld over 6 hoofdthema's. De optelsom van de projecten bleek iets groter dan de 6 hoofdthema's, dus er moest wat gecorrigeerd worden, ook in relatie met de gewone begroting, maar de procentuele verdeling is vastgehouden. Over het geheel is zoveel mogelijk rekening gehouden met de gemaakte keuzes. T.a.v. de verkenning brede master: inmiddels gaat het om de verkenning van 2 masters, waarbij binnen enkele weken door het bestuur wordt bekeken of dit wordt voortgezet.
29. Hutten en Ouhssaine herinneren aan de afspraak dat deze verkenning uit de kwaliteitsmiddelen zou worden gehaald. Dit is door de FR enkele malen aangegeven, de FR maakt daar nu een punt van.
30. Caminada vindt het niet onlogisch om een deel van de kwaliteitsgelden te besteden aan de verkenning brede masters: kwaliteitsmiddelen zijn bedoeld voor nieuwe studenten maar ook voor degenen die al wat langer studeren bij FGGA.
31. Evers noemt het opzetten van nieuw onderwijs een mooi initiatief maar vindt dat dit niet uit de kwaliteitsgelden gefinancierd moet worden, omdat die besteed moeten worden aan de verbetering van de kwaliteit van het bestaande onderwijs.
32. Caminada zet uiteen dat de kwaliteitsgelden niet geheel nieuw geld zijn; deels gaat het om het omkatten van bestaand geld. Pas vanaf 2020 zijn de middelen extra. Ouhssaine merkt op een aantal jaar geleden bij het beschikbaar komen van de studievoorschotgelden al gevraagd te hebben om een betere onderbouwing van de besteding.
33. Evers herhaalt het standpunt van de FR dat het hier niet gaat om de verbetering van het onderwijs. De FR onderschrijft het belang, maar ziet dit niet als kwaliteitsverbetering. Ouhssaine vult aan dat de FR niet tegen het financieren uit deze middelen van al bestaande zaken is, maar wel bezwaar heeft tegen de financiering van de verkenning brede masters. Hutten maakt bovendien duidelijk dat het hier ook gaat om geschaad vertrouwen. Er is eerder toegezegd dat de verkenning niet uit te kwaliteitsmiddelen zou worden betaald, maar het staat nu toch weer in de overzichten.

34. Caminada deelt t.a.v. de IFA mee dat dit punt uitgebreid besproken en onderzocht is. Deze afdracht is echt noodzakelijk.
35. Ouhssaine begrijpt dat d.m.v. de IFA-regeling kosten worden gedekt, maar merkt op dat deze afdracht in eerdere gesprekken niet duidelijk is geworden. De FR-leden hebben het gevoel dat zij er nu pas mee geconfronteerd worden.
36. Caminada beaamt dat eerder gecommuniceerd had kunnen worden dat sommige zaken nog niet duidelijk waren. Overigens speelt de IFA niet voor alle projecten; voor sommige geldt het niet en voor andere is het 10%. Waar dit knelpunten oplevert voor projecten van de instituten wordt dat besproken en worden oplossingen gezocht. Veel van de voorgestelde maatregelen zullen snel resultaat laten zien, maar thema's als groeps grootte etc. zullen niet meteen een zichtbaar effect hebben.
37. Evers antwoordt dat de FR-leden begrip hebben voor de overheadkosten, maar vraagt wat er precies onder de IFA valt. Zaken als zaalhuur en andere ondersteunende kosten zitten vaak al in de projectkosten. Evers is bezorgd dat de IFA niet ten goede komt aan studenten en vraagt hoe gegarandeerd wordt dat de kwaliteitsmiddelen niet voor andere doeleinden worden ingezet.
38. Caminada antwoordt dat facilitaire kosten nooit 2x zullen worden opgenomen. Wat al centraal gedaan wordt hoeft niet uit de IFA gefinancierd, daar wordt goed naar gekeken.
39. Ouhssaine benadrukt het belang van goed overleg met de instituten en verzoekt om de OLC's goed te betrekken bij het proces; dat laatste is nu nog onvoldoende gebeurd. Hutten wijst erop dat de FR op bepaalde punten instemmingsrecht heeft.
40. Van Klaveren zegt dat de OLC's allemaal benaderd zijn. Hutten geeft aan dat er een groot verschil is tussen het benaderen van OLC's en de uiteindelijke conclusie dat OLC's betrokken zijn of ergens positief over zijn. Hutten vraagt om een tijdige terugkoppeling van wat uit het overleg met de OLC's naar voren komt. Caminada zegt toe nog beter te zullen opletten dat alle geleidingen betrokken worden bij het proces.
41. Caminada deelt mee dat de kwaliteitsmiddelen de komende weken in de begroting zullen worden verwerkt. Er zal meer inzicht worden gegeven in de 38 projecten, zoals gevraagd. Getracht zal worden een soort nulmeting te doen.
42. Evers zou desnoods liever minder, maar in elk geval kwalitatief goede projecten zien.
43. Muller neemt nogmaals nadrukkelijk de indruk weg dat de kwaliteitsgelden gebruikt worden om gaten in begroting te dichten.
44. Larik wijst erop dat sommige projecten al bestaan voor LUC-studenten, en nu breder worden uitgerold en vraagt daar ook naar te kijken.

9. Wat verder ter tafel komt / 10. Rondvraag

45. Ouhssaine dankt voor de planning van het technisch vooroverleg voor de begroting en verzoekt om tijdige toezending van de stukken. De Haan antwoordt dat het eerste vooroverleg bedoeld is als algemene toelichting, er zullen voor die keer nog geen stukken beschikbaar zijn.
46. De Haan deelt mee dat de uitslag van de FR-verkiezingen vandaag bekend wordt gemaakt. De nieuwe leden zullen ook worden uitgenodigd voor het vooroverleg begroting. Ouhssaine informeert naar het beleid voor het gebruikmaken van werkplekken op de verschillende locaties naar aanleiding van een incident waarbij bestuurskunde collega's zijn gevraagd om te vertrekken uit de flexplekken op de schouwburgstraat. Muller zegt toe daarop terug te komen.
47. Evers verzoekt om een overzicht van de gebruikte afkortingen in de BFR onderaan die BFR op te nemen.

48. Evers informeert of voor de FR-verkiezingen kan worden overgestapt op een lijstenstelsel. De Haan antwoordt dat dit alleen kan via een wijziging van het faculteitsreglement. Daartoe moet tijdig een gedragen voorstel worden ingediend. Evers zegt daarvoor te zullen zorgen.
49. Larik dankt De Haan voor de snelle oplossing van het probleem met de stemlink voor de FR-verkiezingen.
50. Hutten merkt op dat de februari-instroom voor de masters soms moeilijk te bolwerken is en dat inmiddels is gebleken dat ook andere faculteiten hier mee worstelen, gezien een recent artikel in de mare over de vraag voor ontheffing van de februari instroom bij 9 opleidingen. Hutten vraagt om aandacht voor deze problemen bij het bestuur Caminada zegt dat te bespreken in het OD-overleg, maar wijst erop dat de opleidingen zelf moeten nadenken welke strategie zij op dit punt willen volgen.

11. Sluiting

51. Muller sluit de vergadering om 17.10.