

Verlag 25e Overlegvergadering FR-FB FGGA 5 maart 2019

<i>Locatie:</i>	Wijnhaven, 4.78
<i>Tijdstip:</i>	15.30-17.00 uur
<i>Faculteitsraad:</i>	Chiara Beekhuizen, Nina Eijpe, Desiree Laurens, Rik Evers, Annabel Goth, Pauline Hutten, Joris Larik, Kaoutar Ouhssaine
<i>Faculteitsbestuur:</i>	Erwin Muller, Koen Caminada, Jolanda Riel, Thomas van Klaveren
<i>Afwezig:</i>	
<i>Publieke Tribune:</i>	Suzan Wichers (MARE), Charlotte Rijdsijk (UR)
<i>Staf:</i>	Anne Christine de Haan (bestuurssecretaris), Els Clemens (verslag)

=====

1. Opening

1. Muller opent de vergadering om 15.30 en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststelling agenda

2. Op verzoek van Goth zal punt 7, Facultaire Onderwijsagenda, meteen na punt 4 worden behandeld.
3. Er zal een kort besloten deel zijn aan het einde van deze vergadering om de opmerkingen over het besloten deel van het verslag te bespreken.

3. Verslag 28 januari 2019

4. Hutten mist bij de rondvraag haar vraag over de financiering van de ontwikkeling van de master global affairs en het feit dat deze niet uit de kwaliteitsgelden zou worden gefinancierd. Deze opmerking wordt toegevoegd. Ook wordt op blz. 2 punt 9 onder 6, gewijzigd in "Hutten beaamt dat de Faculteitsraad blij is *met de weblectures*" i.p.v. "*met de regeling*". Onder punt 18 wordt CSM gewijzigd in CS.
5. Evers verzoekt in het algemeen om in de verslagen zo specifiek en concreet mogelijk op te nemen welke opmerking gemaakt worden en door wie.
6. De gewenste wijzigingen in het besloten deel van het verslag worden aan het einde van deze vergadering in een kort besloten deel besproken.
7. Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

4. Mededelingen

a. Vanuit het Faculteitsbestuur

8. Goth merkt op dat de commentaren in de NSE soms duidelijk geen relatie hebben met de gevolgte opleiding. Van Klaveren bevestigt dat en zegt dat dit ook op centraal niveau bekend is. Het aantal studenten dat de NSE invult moet bij voorkeur nog wat stijgen.
9. De Haan zegt dat zich tot nu toe 4 kandidaten hebben gemeld voor de verkiezingen van de Faculteitsraad. Studenten en medewerkers hebben nog een dag om zich kandidaat te stellen.

b. Vanuit de Faculteitsraad

10. Er zijn geen overige mededelingen vanuit de Faculteitsraad.

7. Facultaire onderwijsagenda

11. Caminada licht de facultaire onderwijsagenda toe. Getracht is weer te geven dat de faculteit met veel zaken bezig is, zij het nog niet overal even concreet. OD's, WD's, FB en FR moeten hierbij worden

betrokken. Naar aanleiding van de voorafgaande mailconversatie heeft de FR merkt Goth op dat de FR zich heeft verbaasd over de reactie dat dit document niet ter tafel ligt. Per mail is nl. gevraagd om vooraf feedback te geven i.v.m. de deadline voor verzending in de verder lijn. Ten aanzien hiervan heeft de raad zich flexibel opgesteld. Daarnaast staat het document ook op de agenda voor deze vergadering. Goth geeft aan dat de FR uitgaat van haar adviesrecht; Hutten vult aan dat zij zichzelf in dit verband vooral beschouwden als een klankbord.

12. In dit verband merkt Muller op dat gezocht zal worden naar een moment om met de FR informeel te brainstormen over de strategie van de faculteit, zonder dat er sprake is van adviesrecht.
13. Evers zegt dat de studentengeleding weinig inzicht heeft in de methode waarop de strategie tot stand komt. Misschien is een soort training of uitleg voor met name nieuwe raadsleden op zijn plaats.
14. Larik informeert wanneer de strategie gereed zal zijn. Muller gaat uit van voor de zomer, er zal getracht worden begin april met de faculteitsraad te overleggen.
15. Hutten zegt in de vergadering van 29 oktober 2019 kritische opmerkingen te hebben gemaakt over de besteding van de kwaliteitsmiddelen en geeft nogmaals aan zeer teleurgesteld te zijn dat deze niet in de notulen zijn opgenomen. Ze geeft ook nogmaals aan dat de raad verbaasd is over het opnemen van de verkenning brede master in de kwaliteitsmiddelen, zoals ook wordt bevestigd in de facultaire onderwijsagenda. Hutten citeert uit het verslag van de extra overlegvergadering van 1 november *“De aanpassingen voor de Master CSM zijn in de tijd vervroegd en opgevoerd vanaf 2020. De verkenning brede master wordt wel opgepakt, maar niet vanuit de kwaliteitsgelden dus dit zal nog uit dit overzicht worden gehaald.”* Hutten geeft nogmaals aan dus zeer verbaasd te zijn dat de verkenning brede master wel uit de kwaliteitsmiddelen wordt betaald en zou daar graag een antwoord op krijgen.
16. Caminada antwoordt dat de master CSM voor een aanzienlijk bedrag in het overzicht zit en naar voren gehaald is in de tijd. Voor de verkenning ontwikkeling brede master is echter ook een bedrag opgenomen. Caminada zegt toe dit laatste te zullen uitzoeken en erop terug te komen.
17. Ouhssaine informeert of de plannen voor de kwaliteitsmiddelen op schema liggen voor de concept-begroting. Caminada antwoordt dat er hard gewerkt wordt aan de kwaliteitsmiddelen om 2019 niet te verliezen.
18. Goth vraagt naar de achtergronden van de verkenning brede masters gezien de strategie van de faculteit die nog in ontwikkeling is. Caminada antwoordt dat er veel verzoeken liggen en dat dit onderwerp aandacht krijgt in de strategiediscussie.
19. Eijpe vraagt uitleg over de passage over de rol van de docent. Caminada antwoordt dat de norm voor het aantal docenten 16% is, de faculteit zit nu op een hoger percentage omdat het onderwijs dat vraagt. Larik wijst op het belang van doorgroeimogelijkheden voor de UD's.
20. Evers vraagt hoe de verbetering van diversiteit en inclusiviteit bedoeld is en of dat iets concreter verwoord kan worden. Muller zegt dat gewerkt wordt aan de vormgeving van het inclusiviteitsbeleid. Gedacht kan worden aan bijvoorbeeld de formulering van huisregels. In de komende periode zal dat eens met de Faculteitsraad worden gedeeld.

5. Opleidingsjaarverslagen 2017-2018

21. Caminada verzoekt de Faculteitsraad kennis te nemen van de jaarverslagen voordat deze aan het College van Bestuur worden gestuurd.
22. De leden van de Faculteitsraad hebben de jaarverslagen doorgenomen en hebben enkele vragen en opmerkingen. Eijpe merkt t.a.v. de bachelor BSK op dat zij graag wat meer aandacht had gezien voor het voor het derde jaar op rij veranderde curriculum en het afnemend studiesucces bij BSK. Dat laatste wordt uitgelegd door strengere regels en daardoor hogere kwaliteit. De uitdaging zou zijn om de kwaliteit te verbeteren en tegelijk het studiesucces te doen toenemen. Bij de ambities ziet zij een betere begeleiding van de student niet terug.

23. Voor de bachelor Security Studies zijn er geen opmerkingen, alleen merkt Hutten op dat er inmiddels een nieuwere versie is die tijdens het verzenden van de stukken nog bij de onderwijscommissie lag.
24. Voor LUC constateert Laurens een daling van het aantal studenten dat in één keer zijn/haar P haalt en een negatieve BSA-stijging. Larik licht toe dat dit laatste veroorzaakt wordt door een moeilijker versie van het verplichte wiskunde/statistiekvak in combinatie met een nieuwe BSA-regeling. Enkele studenten waren in beroep gegaan en hebben dat gewonnen, omdat het LUC hen nog beter had moeten informeren. De kwestie speelt nu niet meer omdat er aanpassingen zijn gedaan.
25. Bij de master Public Administration is scriptiebegeleiding een verbeterpunt. Beekhuizen verzoekt daarnaast om praktische relevantie toe te voegen als belangrijk punt voor studenten.
26. Evers wijst op de herstructurering van de master CSM die goed kan worden opgepakt vanuit de kwaliteitsmiddelen en die wat kritiek kan wegnemen.
27. “T.a.v. de Master cybersecurity wordt aandacht gevraagd voor het post-initieel onderwijs, omdat post-initieel onderwijs soms om andere processen en om een andere uitvoering vraagt dan regulier onderwijs. Daar is op dit moment nog weinig ruimte voor, zoals bijvoorbeeld blijkt uit d.e afspraken rondom de betaling van collegegeld door studenten van de master cyber security.
28. Larik noemt het MIRD-jaarverslag heel positief. Het is mooi dat de opleiding het keurmerk excellent heeft gekregen. Larik constateert dat het niet om een groot aantal studenten gaat en vraagt aandacht voor het voldoende gebruik hiervan maken door professionals.
29. Caminada reageert op de opmerkingen en vragen. Een betere begeleiding van studenten is hier niet genoemd omdat dit onder de kwaliteitsafspraken valt. Veranderingen in programma’s worden over het algemeen gedaan om een positief effect te bereiken. Bij het afnemend studiesucces geldt dat wanneer duidelijk is dat studenten de eindstreep niet zullen halen, zij beter tijdig kunnen stoppen. Dat is zowel voor de studenten als voor de opleiding beter. Riel voegt toe dat in de werving gestreefd wordt naar een zo optimaal mogelijke match.
30. Caminada stelt dat er voor BaSS veel vertrouwen is dat ook het 3^e jaar goed zal verlopen.
31. LUC scoort iets lager, naast alle positieve berichten.
32. T.a.v. de scriptiebegeleiding stelt Muller dat wanneer een student alle vakken haalt maar door omstandigheden iets langer over de scriptie doet, dat niet erg hoeft te zijn.
33. Caminada zegt dat het academisch karakter van de master PA kenmerkend is voor die studie. Beekhuizen vraagt toch aandacht voor de praktische relevantie.
34. Voor de postinitiële masters zijn er specifieke wensen, bijvoorbeeld t.a.v. de facturering die nog niet goed verloopt. Daarvoor wordt regelmatig aandacht gevraagd bij Centraal.
35. Caminada dankt voor alle inbreng en zegt toe de punten te bespreken met de onderwijsdirecteuren of als Faculteitsbestuur zelf op te pakken.

6. Jaarverslagen Examencommissies 2017-2018

36. Er zijn geen opmerkingen over BSK en Cybersecurity.
37. T.a.v. Security Studies en MIRD merkt Ouhssaine op dat men wat beter zou moeten overbrengen wat voor werk de examencommissie verzet. Daarnaast zijn er zorgen dat de Regels en Richtlijnen wel voor 1 september vastgesteld worden, maar niet tijdig (voor 1 september) gepubliceerd kunnen worden.
38. Larik meldt geen vice-voorzitter van de examencommissie LUC meer te zijn en zegt het no-research beleid bij LUC te betreuren.
39. Caminada constateert, gezien het grote aantal verzoekschriften bij m.n. BSK, dat studenten de route naar de examencommissies goed weten te vinden. Dat aantal zou wat omlaag moeten. Gezamenlijk met de examencommissie wordt bekeken of meer informatie en een iets andere benadering van de

verzoekschriften daarbij kan helpen. Bijvoorbeeld door een niet volledig gedocumenteerd bezwaar terug te sturen met de mededeling “niet ontvankelijk want nog niet compleet”.

40. Het researchbeleid zal op dit moment niet geregeld worden, soortgelijke vragen voor andere opleidingen (o.a. IRD) lopen nu.

9. Wat verder ter tafel komt / Rondvraag

41. Ouhssaine informeert of er een voornemen is om het faculteitsreglement te wijzigen. Muller deelt mee dat eerst de nieuwe strategie vastgesteld moet worden en dat daarna bekeken zal worden of er aanleiding voor is. Meegedeeld wordt dat de leden van de Faculteitsraad hun suggesties altijd kunnen doorgeven aan de bestuurssecretaris.
42. Eijpe meldt de verkenning van een writing lab, niet voor ec's maar om studenten te ondersteunen. Mogelijk zou daarvoor een bijdrage vanuit de kwaliteitsmiddelen kunnen komen. Riel merkt op dat International Studies en Politologie ook gesproken hebben over een gezamenlijk writing lab.
43. Hutten heeft met Maya Vos de uitvraag van beschikbaarheid van docenten voor het komende jaar gedaan. Zij verzoekt om de roosters aanzienlijk sneller dan dit jaar beschikbaar te hebben.
44. Riel antwoordt dat bekend is waar het vorig jaar is misgegaan. Het UFB heeft nu de aanlevering van de informatie door de faculteiten naar voren gehaald. Vorig jaar startte ook een nieuwe opleiding. Er wordt regelmatig overleg over gevoerd en de verwachting is dat dit proces nu veel beter zal verlopen. In de volgende vergadering zal worden gemeld wanneer de roostering naar verwachting gereed zal zijn.
45. Evers merkt m.b.t. weblectures op dat docenten die hieraan mee willen werken soms lesgeven in zalen waar dat niet mogelijk is en vraagt of dat opgelost kan worden. Caminada antwoordt dat dat niet op korte termijn mogelijk is, maar getracht zal worden daar voor volgend jaar rekening mee te houden. Wanneer de schaal gaat toenemen is het goed meer zalen hierop toe te rusten, maar dat is een zaak van het UFB en niet van de faculteit.
46. Vervolgens merkt Evers op dat er een voorstel ligt voor community building bij FGGA. Daaraan is behoefte bij studenten zowel als docenten. De rechtenfaculteit zal op 21 maart een eerste poging doen om een informeel ontmoetingsmoment te organiseren (het juridisch café), wanneer dat goed werkt zal bij FGGA hetzelfde worden geprobeerd.
47. Tot slot informeert Evers of de onderwijsstaking van 15 maart gevolgen zal hebben voor de masterdag. Muller antwoordt dat daar universiteitsbreed over gesproken is, er wordt vanuit gegaan dat de faculteiten zorgen dat verplichtingen worden overgenomen wanneer iemand afwezig is. De masterdag gaat in elk geval gewoon door.
48. Ouhssaine merkt op dat de berichtgeving over de recente toegangscontrole in verband met een geplande demonstratie erg laat was. Zij informeert of daar een protocol voor is.
49. Muller antwoordt dat deze met het College van bestuur afgestemde controle door de omstandigheden pas op het laatste moment bekend was. Riel voegt daaraan toe dat er een draaiboek is voor dergelijke gevallen, maar soms is het niet aan de faculteit zelf om hierover te beslissen en bovendien is er geen standaardvoorziening om iedereen snel en tegelijk te bereiken.

De aanwezigen op de publieke tribune verlaten de vergadering.

Besloten deel vergadering

10. Sluiting

50. Muller sluit de vergadering om 17.10.