



Verslag 23ste vergadering Faculteitsraad 12 november 2013

Locatie: Schouwburgstraat, zaal A2.03

Tijdstip: 15.45-17.15 uur

Aanwezig: *Leden FR:* Patrick Overeem, Ann Marie Wilson, Brandon Zicha, Laurens van Apeldoorn, Maximiliaan van Tongeren, Pascale van Eerden en Monique de Jong

Leden FB: Jouke de Vries, Rolf Oosterloo

Staf Faculteitsbureau: Jorien Boesveld (bestuurssecretaris, notulen)

VGM: Els Koudstaal en Vivianne de Croon

Afwezig: Bernard Steunenbergh, Christian van der Woude, Lucas Negenman

Toehoorders: Vincent Bongers (Weekblad Mare)

=====

1. Opening

1. De Vries opent de Faculteitsraadvergadering om 15.45 uur en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststelling agenda

2. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Concept-verslag FR 9 juli 2013

3. Tekstueel: pagina 2, punt 13: het gaat om 15000m². Het verslag wordt met deze aanpassing vastgesteld.
4. Naar aanleiding van: pagina 4, punt 33, d: De raad vraagt of het FB facultair beleid aan het ontwikkelen is m.b.t. het toepassen van een numerus fixus. Het FB geeft aan hier binnenkort binnen de faculteit een discussie over te willen voeren.

4. Mededelingen

a. Arbo en BHV

5. Er wordt momenteel een nieuwe meting gedaan op Stichthage naar de luchtkwaliteit. Als hiervan uitkomsten zijn zal dit worden gemeld in de FR.
6. Er staan weer een aantal ontruimingsoefeningen gepland. Daarbij wordt met Vastgoed gekeken naar de kwetsbaarheden zoals in de vorige FR aangegeven. De decaan geeft aan dat hij zich zelf ook voor het BHV team heeft opgegeven. De FR vraagt zich af in hoeverre studenten op de hoogte zijn van wat ze moeten doen tijdens een ontruiming. Het FB meldt dat er voldoende BHV'ers aanwezig zijn die tijdens een ontruiming instructies geven aan alle aanwezigen. Uiteraard wordt gekeken hoe verder te optimaliseren, door gebruikers van te voren goed te instrueren.

b. Stand van zaken facultaire strategie

7. De ronde langs de faculteiten (FSW, FdR, FGW en W&N) is afgerond. De decaan is nu bezig met een samenvatting van de resultaten. Dit zal begin december gereed zijn voor verdere bespreking met CvB/decanen, gemeente en FR.

c. Vernieuwing opleidingsjaarverslagen

8. Het CvB wil het opleidingsjaarverslag opgesteld door de opleidingen en de executive summary die het FB daarbij opstelt, meer gaan inzetten voor mid-terms en visitaties, hierdoor krijgen deze documenten een belangrijke plaats in de kwaliteitszorgcyclus. Daarnaast hebben de examencommissies door een wetswijziging een meer proactieve rol gekregen m.b.t. het beoordelen van de kwaliteit van toetsen. Hun jaarverslag wordt ook meegenomen in de visitaties.
9. De notitie die ter informatie voorligt aan de FR geeft aan wat er in dit kader wordt gedaan.
10. M.b.t. het jaarverslag van de examencommissie geeft de FR aan dat daarin niet alleen moet worden opgenomen hoeveel studenten een vrijstelling hebben gekregen, maar ook wat de omvang van de vrijstelling was. Om zo een goed beeld te hebben van het volume. Het FB vindt dit een goede aanvulling en zal dit meenemen.

5. Personeelsmonitor: stand van zaken

11. Afgelopen FR is er gesproken over het aanvullend onderzoeksrapport en plan van aanpak m.b.t. de personeelsmonitor. Els Koudstaal en Vivianne de Croon, arbeids- en organisatieadviseurs van VGM, waren toen helaas verhinderd, maar zijn nu aangeschoven om de FR de gelegenheid te geven de optiek van de onderzoekers te horen en vragen over het onderzoek te stellen. De FR geeft aan het prettig te vinden dat VGM bij deze vergadering aanwezig is om e.e.a. toe te lichten.
12. VGM werkt voor de universiteit inclusief LUMC als zelfstandige gecertificeerde dienst. Het onderzoek is op basis van bepaalde kwaliteitseisen en integriteit tot stand gekomen.
13. De FR vraagt zich af hoe vastgesteld is dat 17 gesprekken voldoende was en waarom geen hoor en wederhoor heeft plaatsgevonden. De onderzoekers geven aan dat uit ervaring blijkt dat je na 12 gesprekken veelal de rode draad te pakken hebt en je een beeld hebt van wat er speelt. Uiteraard is wel een slag om de arm gehouden voor aanvullende gesprekken, maar dat was niet nodig. Er is geen hoor en wederhoor gedaan of gevraagd om doorverwijzing naar andere medewerkers omdat het onderzoek niet gericht was op individuen en individueel functioneren. Het beeld van het proces was duidelijk genoeg en vroeg niet om extra interviews.
14. Om de medewerkers wel de mogelijkheid te geven om te reageren is een mailadres geopend. Daarop zijn geen reacties gekomen. De FR vraagt zich af of dit mail adres wel werkte. De onderzoekers geven aan dat dit zou kunnen, daarom hebben zij in hun communicatie benadrukt bij de medewerkers dat het emailadres alleen door VGM geopend en ingezien kon worden.
15. De FR had in de vorige vergadering gevraagd of VGM het email adres kon aanhouden en zo kon optreden als neutrale monitorende partij in het proces. De onderzoekers geven aan dat zij zeker regelmatig het FB zullen vragen hoe het gaat, maar dat zij, naast hun expertise, weinig invloed kunnen uitoefenen. Daarbij ontstaat door het in stand houden van het mailadres bij VGM een onwenselijke uitzonderingssituatie; het onderzoek en plan van aanpak zijn er juist op gericht op de communicatie tussen medewerkers en leidinggevenden op gang te brengen in plaats van met derden. Is dit in een situatie niet mogelijk dan zijn er bestaande reguliere kanalen: de FR, de vertrouwenspersoon of de bedrijfsarts. De FR zou een rol kunnen spelen door te stimuleren dat eerst met de leidinggevende besproken wordt en daarna met FB voordat het naar derden gaat. Het zou goed zijn als de FR het proces blijft monitoren en het onderwerp eens in de zoveel tijd agendeert in de FR. De onderzoekers zijn er van overtuigd dat het FB er serieus mee bezig is en verbeteringen wil. Er moet vertrouwen zijn dat de communicatie open kan en dat interventies van VGM niet meer nodig zijn. Uiteraard kan VGM als er echt iets is altijd advies geven aan het FB.
16. De FR vraagt zich tenslotte af hoe uitzonderlijk het is wat de onderzoekers bij FCDH hebben aangetroffen. De onderzoekers geven aan dat het lastig is om hier een oordeel op te leggen omdat het een belevingsonderzoek

geweest is. De hoeveelheid mensen die aangaven te maken hebben gehad met ongewenst gedrag was wel serieus om hier vervolgonderzoek naar te doen.

17. Het FB werkt nu aan het uitzetten van de actiepunten. De eenheden zijn ingelicht over het aanvullend onderzoek en het plan van aanpak. De leiding van de verschillende eenheden is gevraagd om hierover in gesprek te gaan met hun staf. Het plan van aanpak zal nog naar het Engels worden vertaald zodat alle medewerkers het kunnen lezen. De FR dringt erop aan dat dit snel gebeurt. In december vindt een personeelsbijeenkomst plaats waar de personeelsmonitor onderwerp van gesprek zal zijn. Er zal worden gesproken over hoe wij met elkaar om willen gaan. De bedrijfsarts en vertrouwenspersoon worden gevraagd of zij hierbij aanwezig willen/kunnen zijn. Verder wordt het verzoek gedaan aan centraal om de vragenlijst van de personeelsmonitor aan te passen of een toelichting te geven op bepaalde vragen (wat wordt bijvoorbeeld precies onder roddelen verstaan) en om op het R&O formulier als vaste punten werkdruk en werksfeer op te nemen. Vanaf begin volgend jaar zal een sociaal medisch team worden opgezet.

6. Kwaliteitszorgplan voor minoren aangeboden door centers

18. De Faculteit wil graag meer studenten laten kennismaken met onderzoek en ontwikkelingen binnen onze Faculteit. Dit kan goed door het aanbieden van speciaal ontworpen minoren door Centers van de Faculteit. Het gaat hierbij om onderwijs dat niet valt onder de regulieren kwaliteitszorgcyclus. Het FB wil dat al het onderwijs van goede kwaliteit is en heeft voor deze minoren een kwaliteitszorgplan opgesteld dat ingebed wordt in het facultaire en universitaire kwaliteitsbeleid.
19. De FR is blij met het kwaliteitszorgplan, maar heeft wel een aantal aandachtspunten. De FR vraagt zich af hoe hard de faculteit wil groeien, zeker met het oog op inzet/belasting van personeel en fysieke ruimtes. Het FB geeft aan dat in de groei de kwalitatieve oriëntatie voorop staat. Op dit moment is de bekostigingsbasis (AEG) van de faculteit smal. Met groei is meer ruimte voor overhead en het borgen van de kwaliteit. In het wijnhavenkwartier is nog ruimte voor deze groei. De inzet/belasting van personeel is een doorlopend belangrijk punt van aandacht van het FB. Het FB constateert hier op dit moment echter geen problemen. Een minor bij het CTC draait al en bij een minor in ontwikkeling bij het Center for Global Affairs zijn twee docenten die veel energie hebben om dit te ontwikkelen. Dit kwaliteitszorgplan wil ook de huidige examen- en opleidingscommissie van BSK ontlasten, als zij de kwaliteitszorg van de minoren van de centers erbij zouden krijgen, wordt hun belasting te groot.
20. Een ander aandachtspunt dat de FR aangeeft heeft betrekking op de bemensing van de facultaire commissies: Door het kleine aantal docenten in de minoren bestaat het risico dat je als commissie lid jezelf/je eigen vak moet controleren. Het FB zal goed opletten dat dit niet gebeurt. Hierbij komt ook de vraag in hoeverre de leden van de examencommissie door het multidisciplinaire karakter in staat zullen zijn om de kwaliteit van de toetsen te bewaken? Het LUC heeft hier ervaring mee, een mogelijkheid is om voor het beoordelen van een bepaald vak tijdelijk een ad hoc (extern) lid aan te stellen. Het FB neemt dit aandachtspunt mee bij de verdere samenstelling van de facultaire commissies.
21. De FR stemt in met het kwaliteitszorgplan voor minoren aangeboden door centers.

7. Aanpassingen reglement van orde FR en hoofdstuk medezeggenschap Faculteitsreglement

22. Het reglement van orde van de FR en het bijbehorende hoofdstuk 'medezeggenschap' in het faculteitsreglement zijn aangepast om een duidelijker verschil te maken tussen beide stukken. RvO gaat over het functioneren van de orde van de FR-vergaderingen en het faculteitsreglement over bevoegdheden en bestuurlijke structuur/verhoudingen. Hiernaast zijn een aantal (taal)fouten en onduidelijke of onvolledige artikelen

aangepast. De aanpassingen zijn met trackchanges in de documenten aangegeven en voorzien van toelichtende comments.

23. De FR is tevreden met de wijzigingen. Een behandeling per pagina is niet nodig.
24. De FR vraagt 1 tekstueel puntje aan te passen: in artikel 36.1-36.3 van het hoofdstuk medezeggenschap staat 'zitting', duidelijker is: 'zittingstermijn'. Dit zal worden aangepast.
25. De FR stelt het reglement van orde van de FR met de wijzigingen vast en stemt in met de wijzigingen van hoofdstuk 10, medezeggenschap, van het faculteitsreglement.
26. Het faculteitsreglement zal de komende maanden, voor 1 april, op een aantal andere punten ook zal worden aangepast (Graduate School, centers, LUC, hoofdstuk faculteitsbestuur). Daarna zal het faculteitsreglement ter vaststelling aan het CvB worden voorgelegd.

8. W.v.t.t.k.

27. De decaan geeft aan dat rond het pand aan de Schouwburgstraat studenten hun fietsen fout parkeren. Dit heeft tot klachten van omwonenden geleid. De decaan heeft hiervoor een brief (NL/ENG) opgesteld aan de studenten om aan te geven dat fietsen in de fietsenstalling geplaatst moeten worden. De gemeente is gevraagd om alternatieven in de buurt.

9. Rondvraag

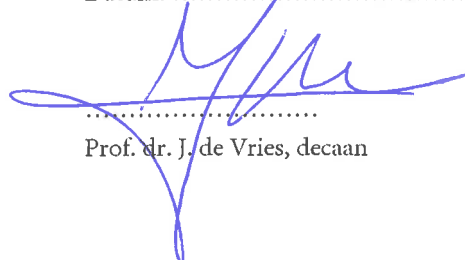
28. Geen punten

10. Sluiting

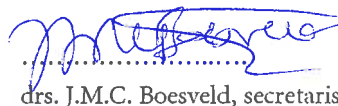
29. De decaan sluit de vergadering om 17:11 uur.

Plaats: Den Haag

Datum: 30-01-2014.....



.....
Prof. dr. J. de Vries, decaan



.....
drs. J.M.C. Boesveld, secretaris