

Verslag Overlegvergadering FR-FB FGGA 10 maart 2026

<i>Locatie:</i>	WH 4.78
<i>Tijd:</i>	15.30 – 17.00
<i>Faculteitsraad:</i>	Nikki Ikani, Jolande de Bos, Densua Mumford, Kevin Li, Luuk van Dongen, Youri Bleeker
<i>Faculteitsbestuur:</i>	Maarja Beerkens, Niels Laurens, Mick de Kruijff
<i>Publieke tribune</i>	Victor Koppelmans, Marciëlle van der Kraan (MARE)
<i>Afwezig:</i>	Koen Caminada, Lydie Cabane, Tristan Stork
<i>Staf:</i>	Anne Christine de Haan (bestuurssecretaris), Michelle Theil (verslag)

1. Opening

1. Beerkens opent de vergadering om 15.30 uur en heet allen welkom.

2. Vaststelling agenda

2. De agenda wordt vastgesteld.

3. Concept-verslag FB-FR 27 januari 2026

3. Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

4. Mededelingen

a. Vanuit het Faculteitsbestuur:

4. Traject organisatieontwikkeling: Beerkens en Laurens melden dat het traject voorlopig op pauze staat. De verwachting is dat de scope ervan zal worden verkleind. De Faculteitsraad wordt op de hoogte gehouden van het vervolg.
5. Update vervolg strategie en strategische groei: op maandag 2 februari 2026 vindt de soft-opening/ingebruikname van het Spuigebouw plaats. Dit houdt in dat er vanaf 2 februari onderwijs wordt gegeven. De sfeer in het gebouw is erg prettig. Uiteraard zijn er nog afrondende werkzaamheden gaande.
6. Behoeftte aan stilte ruimte in Spuigebouw: De Kruijff vertelt dat er veel meldingen van studenten zijn gekomen dat er behoefte is aan een stilte ruimte in het Spuigebouw. Er wordt aan gewerkt om dit op te lossen.
7. Vertraging ARBO-Veiligheid-Milieu-jaarverslagen: Laurens meldt dat de jaarverslagen bij de stukken van de volgende overlegvergadering zullen worden gedeeld en vertelt de achtergrond bij de vertraging. **[toezegging]** Er is sprake van een samenloop van omstandigheden. Deze jaarverslagen en -plannen krijgen wel steeds meer aandacht in de faculteit. Dat is een positieve ontwikkeling.

b. Mededelingen Faculteitsraad:

8. De Faculteitsraad merkt op dat agendapunten soms gebundeld geagendeerd worden. De Faculteitsraad zou het prettig vinden als dat voortaan niet het geval is en zij meer inspraak hebben over de plaats op de agenda. Het Faculteitsbestuur heeft daartegen vanzelfsprekend geen bezwaren.
5. **Tariefvoorstel Retributiebeleid 2027-2028**
9. Laurens licht de stukken bij het retributiebeleid toe. De faculteiten worden jaarlijks gevraagd een voorstel te doen voor de hoogte van de instellingscollegegelden voor niet-bekostigde opleidingen. Het gaat voor FGGA om de opleidingen MIRD, de tuition fees voor niet-EER studenten van LUC en de institutional fees. De campus fees vallen niet onder het retributiebeleid.
10. De Faculteitsraad heeft terecht een schrijffout in de tabel ontdekt. Dat is gecorrigeerd.

11. De Faculteitsraad heeft kennisgenomen van het tariefvoorstel retributiebeleid academisch jaar 2027-2028 en heeft geen verdere vragen of bezwaren.

6. Voornemen/aankondiging Master Cybersecurity & Cybercrime

12. Beerkens geeft een achtergrond bij het aankondigingsformulier. Het proces begint zich nog in het beginstadium. Veel vragen staan daarom nog open voor aanpassing of verdere invulling.
13. Ikani vraagt of de ambities van het beoogde programma in lijn zijn met aangesteld personeel. Er zijn grote hoeveelheden vacatures bij ISGA en zij staan regelmatig al lange tijd open. Beerkens antwoordt dat dit een terechte zorg is. Desondanks is er vertrouwen dat dit goedkomt. Dat komt ook door de verschillende disciplines die in deze master samenkomen. De druk is verdeeld over de samenwerkende faculteiten.
14. Bleeker vraagt naar de taal van de opleiding. Er staat aangegeven dat sommige vakken in het kader van kennisveiligheid in het Nederlands zullen worden gegeven. Beerkens antwoordt dat dit in een oudere versie van het document stond opgenomen maar dat dat nu al niet meer het geval is. Bovendien zijn er twee verschillende tracks; men is nog zoekende wat de voertaal zal worden. Dat is allemaal nog niet vastgelegd.
15. Ikani vraagt naar de track Governance & Crime. In hoeverre overlapt dat met de Cybersecurity Governance track bij CSM? Beerkens antwoordt dat nog wordt gezocht in hoeverre de doelgroep mogelijk overlapt. Dat is ook onderdeel van een macrodoelmatigheidsonderzoek.
16. Mumford vraagt naar de verhouding tussen de nieuwe opleiding en de vervolgstategie. Zij pleit ervoor dat er moet worden geïnvesteerd in een kritisch tegengeluid over AI-gebruik en Cybersecurity. Beerkens dankt haar voor deze inzichten en geeft aan dat dit zeker zal worden meegenomen voor het vervolg.
17. Beerkens vertelt dat er op dit moment nog geen universitaire master op het gebied van Cybersecurity bestaat. Daarom is er grote behoefte op de markt waar onze universiteit graag op wil inspelen. Bovendien is het een logisch vervolg op de in september gestarte bachelor.
18. De Faculteitsraad heeft geen verdere vragen over het voornemen tot het starten van een nieuwe master Cybersecurity & Cybercrime.

7. Terugkeer op de werkvloer na zwangerschapsverlof

19. De Faculteitsraad heeft dit onderwerp wegens zorgwekkende geluiden vanuit de organisatie geagendeerd voor deze overlegvergadering. Die geluiden zijn in lijn met een vorige week verschenen rapport van de FNV 'De rekening van kolven op de Universiteit Leiden' waar 110 respondenten van de Universiteit Leiden staan vermeld. Ikani vertelt dat 74% van de respondenten geen gewijzigd takenpakket hebben gekregen nadat zij terugkwamen van zwangerschapsverlof, terwijl je recht hebt op extra rusttijd tot zes maanden na de geboorte van je kind en tot negen maanden na de geboorte op kolftijd. Je mag daar 25% van je werktijd aan besteden en dat dient te tellen als werktijd. In de realiteit doen vrouwen dit in hun eigen tijd. Dat maakt de terugkeer voor heel veel vrouwen erg zwaar. Er zijn natuurlijk ook (enkele) uitzonderingen de horen, geeft de Faculteitsraad aan. Toch zijn er veelal geluiden gehoord dat dat er geen vermindering van werklast is geweest en zijn carrièrestappen ook negatief beïnvloed.
20. Ook zijn vrouwen vaak niet op de hoogte van waar zij allemaal recht op hebben tijdens hun zwangerschap(sverlof) en tijdens de terugkeer op de werkvloer. De Faculteitsraad wil graag in gesprek over wat het Faculteitsbestuur doet om de informatie over die rechten beter te verspreiden.
21. Laurens vertelt dat vanuit HR sinds een jaar actief een presentatie met de rechten (en plichten) van zwangeren en personen die terugkeren op de werkvloer wordt aangeboden aan zwangeren en hun leidinggevendenden. Deze presentaties zijn ook met de Faculteitsraad gedeeld. De presentaties worden nog verder aangescherpt.
22. Met instituutbesturen en managers wordt besproken dat zij zich aan de wet en de cao moeten houden, geeft Laurens verder aan. Kolven is geen pauzetijd maar werktijd. Dat gaat samen met een aangepast takenpakket.

23. Ikani biedt aan met de betrokken HR-medewerker in gesprek te gaan over wat hierin kan worden verbeterd. Laurens antwoordt die inzet zeer te waarderen. Vanuit de afdeling HR is daar ook specifiek om gevraagd.
24. De Bos vult aan dat de werkdruk ook een rol speelt in dit gesprek. Zij ervaart dat er lang niet altijd ruimte is en soms zelfs onwil om een aangepast takenpakket herverdeeld te krijgen onder de andere collega's. dat is ook terug te zien in het probleem dat sommige collega's zich niet ziek zouden durven melden; de werkdruk wordt daar immers niet lager van.
25. Het Faculteitsbestuur dankt de Faculteitsraad voor deze belangrijke signalen. Dit is een belangrijk onderwerp en het Faculteitsbestuur wil zich ervoor inzetten zwangere collega's te ondersteunen tijdens hun zwangerschap, verlof en tijdens de terugkeer op de werkvloer.
26. De Faculteitsraad vraagt dit agendapunt over enkele maanden terug te laten keren. Ook is er dan misschien meer zicht op hoe zaken op deze faculteit geregeld zijn. Misschien kan dat in de vorm van een survey. Het Faculteitsbestuur vindt dat een goed idee. *[toezegging]*

8. Agendapunten ingebracht door de Faculteitsraad

a. Toegang Spuigebouw

27. Li vertelt dat hij bekend is met verhalen van studenten die geen (goede) toegang tot het Spuigebouw hebben. Zo is er iemand geweest die door de bewakers naar de tweede verdieping moest worden getild, omdat deze persoon geen toegang had tot de lift.
28. Laurens antwoordt dat dit belangrijke signalen zijn. Dit is al opgepakt met het UFB.
29. Laurens vervolgt dat er veel rondes zijn gedaan door Wijnhaven om de toegankelijkheid van het gebouw te verbeteren.
30. De Haan heeft informatie bij het UFB ingewonnen. Zij had gehoopt tijdens de overlegvergadering al antwoord te hebben maar dat is niet het geval. Zodra zij meer weet, wordt die informatie gedeeld met de Faculteitsraad.
31. De Bos geeft aan dat de eerste lift bij de ingang voor haar niet toegankelijk was. De Kruijff antwoordt dat dat waarschijnlijk komt omdat die lift is verboden met de Beehive. Dat deel is nog niet open. De verwachting is dat de lift daarna wel bruikbaar is.

b. Nieuwe overheidsfinanciering voor onderwijs

32. Naar aanleiding van agendering van dit onderwerp door de Faculteitsraad heeft het Faculteitsbestuur een notitie met analyse van het regeerakkoord door Universiteiten van Nederland met de Faculteitsraad gedeeld. De notitie biedt een eerste blik op de plannen van het nieuwe Kabinet. Dit nieuwe akkoord is een stuk positiever voor het hoger onderwijs dan het vorige.
33. Desalniettemin blijft er voor nu veel onzeker, benadrukt Laurens. Het is nog (te) vroeg hierover in detail in gesprek te kunnen gaan. Het Faculteitsbestuur staat daar natuurlijk altijd voor open.
34. De Faculteitsraad heeft voor nu geen verdere vragen.

c. Harmonisatie Nederlandse academische functietitels

35. Mumford vertelt dat zij uit gesprekken tussen collega's heeft begrepen dat er kansen zijn voor de harmonisatie van academische functietitels om beter aan te sluiten bij internationale standaarden. Zij geeft als voorbeeld dat
36. Beerkens geeft aan dat dit onderwerp ook is besproken in de sessie over de vervolgstراتيجية met LUC.
37. Op initiatief van FGGA is dit onderwerp bij het CvB en UNL op de agenda gezet. Het is een belangrijk onderwerp voor onze faculteit. Mumford is blij dat te horen.
38. De Faculteitsraad heeft geen verdere vragen.

d. Gratis menstruatieproducten FGGA

39. Li vertelt dat dit tussen faculteiten onderling is besproken. De vorige pilot was duur en er werd misbruik van de gratis uitgifte gemaakt, daar is de Faculteitsraad zich van bewust. Bij het KOG zijn er nu timers op de dispensers geplaatst.
40. Laurens antwoordt dat hij begrip heeft voor deze vraag. In Wijnhaven is het niet realistisch om producten gratis aan te bieden. Wijnhaven is een openbaar gebouw; het Kamerlingh Onnes-gebouw is LU-cardcontrole. De LU-cardcontrole is na veel gesprekken voor Wijnhaven afgeschaald.
41. Theil heeft zoals afgesproken een ronde door het Wijnhavengebouw gelopen en de plekken waar menstruatieproducten worden aangeboden in kaart gebracht. Eén van de machines, die naast de informatiebalie van Wijnhaven op de tweede verdieping is uitgeschakeld/kapot, de machine op de tweede verdieping bij de bibliotheek blijkt verkeerd gevuld waardoor uitgifte van maandverband niet mogelijk is en er staat een machine op de derde verdieping naast het auditorium. De producten kosten 50 cent voor een doosje met meerdere producten.
42. Het op de juiste manier (bij)vullen van de machines wordt door De Haan weer onder de aandacht gebracht bij het UFB.

9. Studentzaken

43. De Kruijff staat stil bij de opening van het Spuigebouw.
44. Verder vertelt De Kruijff over het stembureau voor de gemeenteraadsverkiezingen dat in het Spuigebouw volledig zal worden bemenst door studenten. Hij roept dan ook op om in het Spuigebouw te komen stemmen.

10. W.v.t.t.k./Rondvraag

45. Li vraagt naar de strategie omdat we public health and wellbeing als profilerings-thema hebben opgenomen. Tegelijkertijd wordt de major global health bij LUC uitgefaseerd. Beerkens antwoordt dat die uitfasering alles behalve zeker is.
46. Er zijn geen verdere vragen voor de rondvraag.

11. Sluiting

47. De vergadering wordt om 16.50 uur gesloten.