

Verlag extra Overlegvergadering FR-FB FGGA 1 november 2018

<i>Locatie:</i>	Wijnhaven, zaal 3.54
<i>Tijdstip:</i>	14.00-16.00 uur
<i>Faculteitsraad:</i>	Annabel Goth, Pauline Hutten, Désirée Laurens, Kaoutar Ouhssaine, Rik Evers, Nina Eijpe.
<i>Faculteitsbestuur:</i>	Erwin Muller, Thomas van Klaveren
<i>Afwezig:</i>	Chiara Beekhuizen, Ilina Georgieva
<i>Publieke Tribune:</i>	Susan Wichers (MARE)
<i>Staf:</i>	Anne Christine de Haan (bestuurssecretaris), Gert Renkema (Controller/ Hoofd FEZ), Selma Ablak (medewerker FEZ) Manon Osseweijer (hoofd Onderwijs en Onderzoek), Audrey Aijpassa (beleidsmedewerker Onderwijs), Els Clemens (verslag)

1. Opening

1. Muller opent de vergadering om 14.00 en heet de aanwezigen welkom. Sinds de vergadering van 29 oktober is hard gewerkt om gehoor te geven aan de opmerkingen die in die vergadering door de leden van de Faculteitsraad zijn gemaakt. Op basis van de discussie van maandag zijn wijzigingen doorgevoerd welke hier ter bespreking en goedkeuring voorliggen.
2. Thema 5 (studentbegeleiding) heeft meer prioriteit gekregen, met name punt 5.2: projecten intensivering begeleiding studenten. Dit punt is nog niet helemaal ingevuld maar substantiële delen van het potentieel beschikbare geld in de komende jaren zijn naar deze post overgeheveld. De intentie is om dit thema specifiek verder vorm te geven. De structurele middelen zoals opgenomen in het budget voor 2019 zijn voor zover mogelijk vanaf 2020 uit de financiering via de kwaliteitsmiddelen gehaald; deze zullen worden ondergebracht in de reguliere begroting.
3. Op 19 november is een extra overlegvergadering gepland om over het proces van de invulling van de kwaliteitsmiddelen te spreken. De reguliere overlegvergadering van 4 december wordt om die reden een week opgeschoven, naar 11 december.
4. Goth spreekt namens de Faculteitsraad haar waardering uit voor dit duidelijke gebaar en al het werk dat in de afgelopen dagen is verzet. Dit is goede basis om verder te kunnen. De leden van de Faculteitsraad hebben nog enkele vragen.
5. Hutten constateert dat er voor 2019 meer geld beschikbaar is en informeert waar dat bedrag vandaan komt. Muller antwoordt dat € 50.000 extra beschikbaar is gemaakt door verschuivingen in de begroting, om te laten zien dat de faculteit dit thema belangrijk vindt.
6. Hutten geeft aan niet goed te kunnen zien wat er geschoven is en thema 2 en in hoeverre de gelden beschikbaar worden gesteld voor de master CSM, of voor de oprichting van de nieuwe master De aanpassingen voor de Master CSM zijn in de tijd vervroegd en opgevoerd vanaf 2020. De verkenning brede master wordt wel opgepakt, maar niet vanuit de kwaliteitsgelden dus dit zal nog uit dit overzicht worden gehaald.
7. Hutten verzoekt om een overzicht van de verdeling van de gelden onder de instituten. Muller antwoordt dat project 5.2 nog niet per instituut is weergegeven; er is vooral gekeken naar de faculteitsbrede problemen. Voor de toekomst bepleit Muller meer planning vanuit de doelstellingen en niet vanuit de verdeling over de instituten, hoewel bij de nadere invulling wel iets meer over de verdeling gezegd kan worden.

8. In antwoord op de vragen van Goth naar het project Studierendement antwoordt Ablak dat dat een project is van het BSK. Project 6.2, verhoging studierendement staat op € 0, omdat hier vanuit de afdeling al aandacht voor is en uit bestaande middelen wordt gefinancierd. Volgens Ablak zou er vanuit de instituten verzocht zijn om deze projecten voor de zichtbaarheid wel in het overzicht Kwaliteitsafspraken op te nemen, maar is het budget vanuit de Kwaliteitsmiddelen € 0.
9. Ouhssaine merkt op dat zij verbaasd is dat er toch nog iets kon veranderen ondanks dat de Faculteitsraad heeft ingestemd voor het jaar 2019. Maar dat de raad zich kan vinden in de besteding van de extra € 50.000 die in de versie die vandaag voorligt is toegekend.
10. Evers informeert naar de getallen opgenomen voor de verplichte matching, deze lijken hem nl. enigszins willekeurig gekozen. Aijpassa legt uit dat BSK nog geen verplichte matching kent. Dat moet binnen 5 jaar wel het geval zijn. Voor ISGA is een kleiner bedrag gereserveerd als kwaliteitsimpuls voor de bestaande matching.
11. Eijpe zegt dat zij buiten de cijfermatige wijzigingen ook blij is met de opmerkingen in het oplegvel dat de prioritering van thema's is heroverwogen en dat de Faculteitsraad meer betrokken zal worden bij het proces.
12. Goth verzoekt om jaarlijks inhoudelijk de prioritering te bespreken, tijdig voor de begroting. Besloten wordt dat jaarlijks in april te agenderen.
13. Evers constateert dat de posten nog niet allemaal precies zijn ingevuld en verzoekt om een moment in de komende maanden om de invulling nader te bekijken. Ook vraagt hij of het mogelijk is, wanneer er voor de projecten onder 5.2 al voldoende gedaan zou zijn, middelen naar andere posten te verschuiven. Muller zegt toe dit punt voor elke vergadering te agenderen, indien er relevante zaken te melden zijn. Verschuiving kan inderdaad, alleen voor 2019 liggen de bedragen nu min of meer vast.
14. De Faculteitsraad besluit in te stemmen met de voorgestelde besteding kwaliteitsmiddelen 2019-2022.

2. Sluiting

15. Muller sluit de vergadering om 14:30.