

Verslag vergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur Faculteit der Geesteswetenschappen 3 juli 2019 – OPENBAAR GEDEELTE

5	FR	Sleutels, Van der Velden, Boumans, Van Deventer, Van Duijnen, Ieven, Levelt, Maessen, Miltenburg, Van Os, Osinga, Rademaker, Roest-Aalbrecht, Van der Velden, De Vries, Van Vugt.
	FB	De Baar, Fajgenblat, Fortuin, Rutgers.
10	BO	Rahusen (waarnemend bestuurssecretaris), Van Wijk (waarnemend secretaris).
	Bureau	Van der Arend (FEZ, t.b.v. agendapunten 7.1 - 7.2), Heming (P&O, t.b.v. agendapunt 7.3), Koetsier (IFZ, t.b.v. agendapunt 7.3), Meijer (IFZ, t.b.v. agendapunt 9.1), Van 't Slot (OSZ-O&K, t.b.v. agendapunt 8.2), Sluijs (P&O, t.b.v. agendapunt 8.1), Speelman (P&O, t.b.v. agendapunt 8.1), Weststrate (OSZ-O&K, t.b.v. agendapunt 7.2).
15	Afwezig	FR (met bericht): Klamer, Van Landeghem, Schep. FB: Tuurenhout.

20

1. Opening

Om 15.18 uur opent De Baar de vergadering. Rutgers is verlaat in verband met het Bestuursberaad.

2. Vaststelling agenda

25 Op verzoek van Sleutels wordt 6c mondeling verslag van de werkgroep stress' toegevoegd aan de agenda'. Met deze toevoeging wordt de agenda vastgesteld.

3. Verslag overlegvergadering 15 mei 2019

30 De zin op regels 128-130 wordt aangepast naar 'Tuurenhout voegt toe dat het CvB de parameters bepaalt over het huisvestingsbeleid'.

Het verslag van 15 mei 2019 wordt vastgesteld.

4. Opvolging actiepuntenlijst 15 mei 2019

35 Op de actiepuntenlijst worden de vergaderdata 2019-'20 toegevoegd en de leden uitgenodigd.

5. Beantwoording schriftelijke vragen FR aan het FB [5 juni 2019]

40 De schriftelijke vragen zijn beantwoord en besproken door het Faculteitsbestuur. De eerste vraag over werkdruk komt terug onder agendapunt 7.3. Het FB benadrukt het belang van dit dossier en heeft een aantal voorstellen aan de Raad. Het FB wil het gesprek over werkdruk actief voeren en stelt voor om een klankbordgroep te vormen, die een keer per kwartaal de voortgang met het FB bespreekt. Verder stelt het FB voor om halfjaarlijks te rapporteren aan de Raad, als eerst volgende keer op 13 november. Tot slot wil het FB werkdruk als opdracht meegeven aan de reeds bestaande stuurgroep Personeelsmonitor.

45

De Raad stelt voor om geen aparte klankbordgroep in te stellen, maar om de stuurgroep personeelsmonitor het thema werkdruk als opdracht mee te geven en een keer per kwartaal de voortgang met de Raad te bespreken, ongeacht de aanwezigheid van de verantwoordelijke portefeuillehouder.

50

Het FB zegt toe om deze procedure in gang te zetten.

55 Naar aanleiding van vraag 2 over de procedure tot UHD bevordering vraag Van Os of het niet wenselijk zou zijn om percentages te koppelen aan de piramide van UD-UHD-HL? Het FB geeft aan dat het duidelijk is dat de verhoudingen niet goed zijn en streeft naar meer evenwicht in de opbouw van het personeelsbestand.

60 Het FB heeft daarom aan de instituten gevraagd om een meerjarig bestaffingsplan in te dienen. Het personeelsbeleid is de verantwoordelijkheid van de instituten, de parameters worden niet vooraf gesteld door het FB. Op verzoek van de Raad zal het FB de mogelijkheid om parameters te stellen bespreken.

65 Naar aanleiding van vraag 3 over de problemen met het serviceplein geeft de Raad aan dat de situatie schrijnend is. Het FB loopt tegen dezelfde problemen aan. De klachten over HRM next level en e-recruitment kunnen bij P&O worden doorgegeven, zij treden binnenkort in overleg met centraal.

70 Naar aanleiding van 4 over de verhouding tussen onderwijs en onderzoek licht Sleutels toe dat er vragen spelen vragen bij medewerkers en die blijven onbeantwoord. De vraag is of de antwoorden wel worden gegeven met de programmanorm waar aan wordt gewerkt.

75 Het FB geeft aan dat instituten op dit moment een eigen norm of geen norm hanteren en daar intern (niet duidelijk) over communiceren. De norm die de faculteit opstelt zal wel duidelijk worden gecommuniceerd. Het FB zal aan de instituten meegeven dat er vragen leven en dat ze hun medewerkers goed moeten informeren.

75 6. Mededelingen

a) Benoeming OD LUCL

80 Het FB heeft Gijsbert Rutten op 7 mei 2019 benoemd tot onderwijsdirecteur van LUCL voor de periode van 1 januari 2020 tot en met 31 december 2021. Hij was aanvankelijk benoemd voor een jaar, van 1-1-2019 t/m 31-12-2019, met deze benoeming maakt hij dus de termijn van drie jaar compleet.

b) Benoeming OD en AB-lid LUCAS

85 Op 25 juni 2019 heeft het FB besloten om Jan Pronk te herbenoemen tot Onderwijsdirecteur van LUCAS voor twee jaar, van 1-9-2019 tot 1-9-2021. Rick Honings is herbenoemd voor een jaar tot Algemeen Bestuurslid voor de periode 1 augustus 2019 tot 1 september 2020.

c) Werkgroep stress

90 De Vries en Van Landeghem doen verslag van de *Werkgroep Stress*. Ze hebben met studenten van de faculteit gesproken. Uit de gesprekken blijkt dat er veel wordt gecommuniceerd (vanuit de opleidingen) aan studenten dat de gekozen studie weinig toekomstperspectieven biedt op de arbeidsmarkt. Je wordt geacht te streven naar hoge cijfers, een buitenlandverblijf en commissiewerkzaamheden, omdat dat meer spreekt op je CV dan de studie.

95 De werkgroep stelt voor dat het zou goed zijn als vanuit de opleiding een positiever en realistischer geluid komt. Vanuit het mentoraat zou meer aandacht kunnen worden besteed aan de balans tussen studie en eventuele extra curriculaire werkzaamheden.

100 Het FB bedankt de werkgroep voor het verslag en de suggesties. Fajgenblat geeft aan het verhaal van de geesteswetenschappen beter intern moet worden gecommuniceerd en dat moet worden nagedacht over andere acties. Het onderwerp heeft ook vanuit een werkgroep op centraal niveau de aandacht, daaruit vloeien ongetwijfeld ook adviezen en facultaire aanbevelingen voort.

Fortuin voegt toe dat uit de cijfers juist blijkt dat alumni goed terechtkomen en dat het geschetste beeld niet overeenkomt met de negatieve boodschap die wordt uitgedragen, dus het inzetten van

(jonge) alumni of ouderejaarsstudenten zou een goede manier kunnen zijn om dat beeld bij te stellen.

105

d) *Vergoedingen bestuursleden studieverenigingen*

Fajgenblat deelt mee dat studenten in gremia van de faculteit en bestuursleden van studieverenigingen binnenkort een aanvraag voor een vergoeding kunnen indienen. De bekostigingssystematiek is verouderd en zal worden geüpdatet. Faculteiten waar het aantal studenten die hier aanspraak op maken is gegroeid lopen hierdoor achter op de bekostiging, dat zal worden rechtgezet in 2020. Voor 2019 stelt de faculteit extra middelen beschikbaar.

110

7. Onderwerpen ter instemming

7.1 Allocatiesystematiek en Hoofdpijnen facultaire begroting 2020

115

Van der Arend licht toe dat de Raad jaarlijks instemmingsrecht heeft op de hoofdpijnen van de facultaire begroting. Het gaat hierbij om de hoofdpijnen van de interne verdeling. Deze verdeling is gebaseerd op de allocatiesystematiek. Die is in 2016 vastgesteld en is dit jaar op een aantal punten bijgesteld daarom ligt deze nu opnieuw ter instemming voor aan de raad.

120

Van Os vraagt hoe in dit stuk de verhouding is tussen instituut en opleiding en de verdeling van de EC's die vakken opleveren. Van der Arend licht toe dat de EC's de docent volgen en daarmee het instituut. De opleiding is relevant in de methodiek van verdeling van EC's van bijvoorbeeld aanschuijfonderwijs.

125

Sleutels constateert dat het Humanities Lab niet is opgenomen in het allocatiemodel en vraagt of dat niet zou moeten om de continuïteit te bevorderen. Van der Arend verduidelijkt dat het Humanities Lab wel degelijk in de begroting staat en dat er structureel financiering voor is. Fortuin vult aan dat het Humanities Lab een structureel onderdeel is van de faculteit en dat er structureel geld voor is begroot. Het FB zal overwegen om dat in de toekomst op een andere manier op te nemen in de allocatie.

130

De Faculteitsraad stemt unaniem in met de allocatiesystematiek en de hoofdpijnen van de facultaire begroting 2020.

135

7.2 Bestedingsplan middelen kwaliteitsafspraken

Het voorliggende bestedingsplan betreft een aanpassing van het bestedingsplan voor 2019 en een update van 2020. In het memo wordt deze aanpassing toegelicht: het betreft een verschuiving van middelen op basis van de projectresultaten in de eerste helft van 2019 voor de tweede helft van het jaar. Verder wordt verduidelijkt hoe projecten van FGW aansluiten op de hoofdthema's die in het sectorakkoord zijn vastgelegd. In 2020 zijn meer middelen beschikbaar dan verwacht onder meer door een loonbijstelling, daarom zijn de projecten opnieuw bekeken en wordt er meer ingezet op bepaalde thema's.

140

145

Sleutels licht drie kanttekeningen toe die de Raad in het vooroverleg heeft geplaatst. Ten eerste deelt de Raad de opmerking van de Commissie Onderwijs wat betreft de constatering dat een groot aantal activiteiten structureel van aard zijn, maar die door opname in dit plan geormerkt worden als project. Dat lijkt de Raad principieel onjuist en dringt aan om hierover goed na te denken.

150

De Raad kan voorwaardelijk instemmen met het hanteren van de voorgestelde projectthema's onder voorwaarde dat de nieuwe Raad in een vroeg stadium (eind 2019 – begin 2020) op een fundamentele en uitvoerige manier van gedachte wisselt met het FB over de rubricering van projecten.

Tot slot heeft de Raad een aantal vragen en kanttekening bij de financiering: hoe is de keuze voor de

155 bedragen tot stand gekomen? Waar moet het geld aan worden besteed? Hoe weet je dat het geld goed besteed wordt? De Raad is er niet op gerust dat er een weloverwogen keuze is gemaakt. Het FB geeft aan dat de Raad eerder heeft ingestemd met de indeling van de thema's en projecten en deze staan nu niet ter discussie. Het gaat alleen om een verschuiving van middelen in 2019 en de besteding van de beschikbare middelen. Wat betreft het Humanities Lab is er niet gekort op de
160 totale begroting, er is alleen sprake van verschuiving binnen de budgetten.

Op verzoek van de Raad zegt het FB toe dat het bestedingsplan en de projecten na 2020 en een herijking van 2020 tijdig met de Raad worden besproken.

165 De Raad stemt unaniem in met het bestedingsplan middelen kwaliteitsafspraken.

7.3 Jaarplan Arbo- veiligheid en milieu 2019

Het Jaarplan Arbo- veiligheid en milieu 2019 is eerder geagendeerd op de Raadsvergadering van 15 mei jl. Toen was helaas niet duidelijk dat de Raad hier instemmingsrecht op heeft. In het Jaarplan zijn
170 de doelstellingen en verbetermaatregelen opgenomen. Op verzoek van de Raad wordt het vandaag opnieuw ter instemming voorgelegd in samenhang met de maatregelen in het kader van werkdruk.

In het memo over werkdruk worden een aantal zaken aan de orde gesteld: een follow-up van het 10-
175 punten-plan, de acties naar aanleiding van de personeelsmonitor, de organisatieontwikkeling en de extra middelen in de begroting 2019-2022 voor initiatieven in het kader van werkdruk.-Het memo is een tussenrapportage van de maatregelen die tot nu toe zijn getroffen en wordt toegevoegd aan het Jaarplan Arbo-veiligheid en milieu 2019 voor VGM.

De Raad stelt een aantal vragen met betrekking tot de veiligheid en toegankelijkheid voor
180 mindervaliden. Koetsier geeft aan dat de knelpunten ruim voor 2030 worden opgelost, omdat de verbouwingen dit jaar starten. Een gerelateerd probleem zijn verouderde liften in cluster Noord en Zuid. Deze kwestie is bekend en daar waar mogelijk worden oplossingen geboden (bijvoorbeeld d.m.v. een werkplek op de begane grond). Koetsier zal zorgen dat duidelijker wordt aangegeven bij de lift dat bij problemen de BHV kan worden ingeschakeld om te helpen.

185 Van Os vraagt of de afspraken met betrekking tot werkdruk SMART geformuleerd kunnen worden, zodat meetbaar is wat er is bereikt. Uit het resultaat van de personeelsmonitor 2018 blijkt namelijk dat er geen vermindering van werkdruk wordt ervaren, terwijl volgens het tienpuntenplan wel degelijk maatregelen zijn getroffen.

190 Het FB geeft aan SMART-afspraken te overwegen en indien mogelijk deze te formuleren. Het is voor sommige acties lastig om te concretiseren, want de vraag is wat je meet. Van Mulken voegt toe dat het punten zijn die structureel moeten worden aangepakt en structureel moeten blijvend veranderd. Het gaat dus om een langer traject waar aan gewerkt moet worden en waarover blijvend moet
195 worden gecommuniceerd. Werkdruk zal hierin een blijvend punt van aandacht zijn.

De Faculteitsraad stemt in met het jaarplan arbo- veiligheid en milieu 2019.

8. Onderwerpen ter advisering

200 8.1 Evaluatieprocedure van tijdelijke naar vaste hoogleraarsbenoeming

In de standaard procedure van de universiteit is het evaluatiemoment vrij relatief laat in het proces opgenomen, met dit voorstel is dat moment naar voren gehaald.

205 De Raad vindt het een goed voorstel en een verbetering van de procedure. Het is een zorgvuldige procedure en de termijnen die worden gehanteerd met de criteria die geobjectiveerd kunnen worden maken het een heldere procedure.

8.2 Planningsneutrale conversie Researchmaster Arts, Literature and Media

210 De Baar licht de procedure en achtergrond van het voorstel voor een planningsneutrale conversie van de ResMA-opleidingen Arts and Culture en Literary Studies tot de researchmaster Arts, Literature and Media toe. Uiteindelijk toetst de NVAO het voorstel dat het College van Bestuur indient. Indien zij instemmen en het ministerie van OC&W het advies overneemt, dan kan zonder de toets nieuwe opleiding worden overgegaan tot de conversie.

215 De Raad vindt het een verstandig en goed voorstel. De Raad heeft geen verdere adviezen, maar vraagt alleen of er een kans is dat de NVAO dit afkeurt. Van 't Slot geeft aan dat de protocollen zijn gevolgd en het DLG heeft ingestemd met deze wijziging, dus aan de belangrijkste voorwaarden is voldaan.

220 9. Onderwerpen ter bespreking

9.1 Presentatie stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitsplan Humanities Campus

225 Meijer geeft een korte inleiding over het stedenkundig plan en het beeldkwaliteitsplan van de Humanities Campus en licht toe in welke fase van het traject we nu zijn. Het stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitsplan (BKP) waren van half april tot half mei openbaar ter inzage. Naar aanleiding van de reacties worden een aantal aanpassingen gedaan en op 16 juli wordt het inhoudelijke plan aan het College van B&W aangeboden. Na de zomer start het proces binnen de gemeente zodat in oktober-november het stedenbouwkundig plan, het BKP en het plan van aanpak herhuisvesting in de gemeenteraad kan worden besproken. De herhuisvesting is daarmee nog niet rond, daarover worden de gesprekken gevoerd tot ongeveer maart 2020.

230 De Raad stelt een aantal vragen met betrekking tot de inrichting van de campus. Meijer geeft aan dat de woningbouw die op de campus wordt gepland is beperkt tot 50 kleine wooneenheden, omdat het een binnenstedelijke locatie is. Het hart van de campus is onderdeel van het Singelpark en wordt heel groen. Daarnaast wordt ingezet op duurzaamheid zowel op gebied van energie, 235 watervoorziening, materiaalgebruik en mobiliteit.

10. Documenten ter kennisname

240 Naar aanleiding van de agenda van het FB van 4 juni (in bijlage 10.1) vraagt Van Os wat wordt bedoeld met de "opdrachtformulering programmanormen". Het FB antwoordt dat het gaat om de definities die worden gehanteerd voor de doorrekening van de programma's.

245 Naar aanleiding van de evaluatie van het buddyprogramma (bijlage 10.4) vraagt Maessen naar het verschil van de vergoeding van taalcursussen tussen instituten. Een volledige vergoeding is vrij ruim. Het FB geeft aan dat komend jaar eenmalig het facultair fonds wordt aangewend voor de bekostiging van de NT2 cursussen mede ook op advies van de LERU universiteiten.

De aanbevelingen uit het evaluatierapport worden meegenomen in het diversiteitsbeleid dat nog moet worden vastgesteld door het FB.

11. Rondvraag en sluiting van het openbare gedeelte

250 Roest-Aalbrecht meldt dat de server in de Matthias de Vrieshof 4 oververhit was geraakt waardoor een aantal dagen niet kon worden gewerkt. Het heeft door miscommunicatie lang geduurd voor het opgelost was. De situatie was onveilig, het FB zal navragen hoe dit is ontstaan en of het probleem is opgelost.

255 Om 17.47 uur sluit Rutgers sluit het openbare gedeelte van de overlegvergadering.