

**Conceptverslag overlegvergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur FGW 21 januari 2026
Leiden, Herta Mohr 0.16**

Aanwezig

5	FR	Den Boer, Hofmann (online), Rademaker, Van Ree, Sleutels, Timmer, Veldkamp, Terkourafi, Hijlkema, Franken, Bloem, Van Dijk, Karkalašev, Koonen, Soropoulos, Somova
	FB	Schaeken, Goedhard, Touwen, Kamerich
	Bureau	Bibo (bestuurssecretaris), Peeters (ambtelijk secretaris, verslag)
10	Gasten	Van Pelt en Brochus (taalbuddies), Kelder
	<u>Afwezig</u>	Te Velde, Van den Berg, Van Tuijl

1. Opening

Schaeken opent de vergadering om 15.15 uur en heet iedereen welkom.

15

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Mededelingen

20 Kamerich meldt dat de Nationale Studenten Enquête openstaat (tot en met 8 maart) en spoort iedereen aan studenten te vragen deze in te vullen.

Goedhard attendeert de FR op een inloopbijeenkomst op 22 januari over de nieuwbouw van Aleida Nijland.

25

Touwen meldt dat de circa dertig opleidingen die vorig jaar gevisiteerd zijn allemaal een voldoende hebben gekregen van de visitatiecommissie.

30 Touwen nodigt de FR uit voor de feestelijke opening van het Spui gebouw in Den Haag op 26 maart 2026 om 15 uur. Hij zal de uitnodiging rondsturen.

4. Onderwerpen ter advisering

4.1 Capaciteitsbeperkingen 2027-28

35 Schaeken licht toe dat het gaat om drie masteropleidingen: Asian Studies, International Relations en Media Studies (specifiek Journalistiek en Nieuwe Media). Bij Asian Studies is er een capaciteitsbeperking vanwege het beperkte aantal beschikbare studieplekken bij buitenlandse partner universiteiten. Bij IR gaat het om de capaciteit m.b.t. scriptiebegeleiders. Bij JNM gaat het om een beperkt aantal beschikbare stageplekken.

40 Den Boer vraagt waarom bij IR niet wordt gewerkt met strakkere ingangseisen. Bergwerff licht toe dat het gaat om kwalitatieve eisen, die naast de standaard eisen gelden. In Leiden hebben we deze alleen wanneer er ook een capaciteitsbeperking is. Het CvB en ook politiek Den Haag hebben liever geen strenge toegangseisen: masters moeten toegankelijk zijn. Ze kunnen alleen in uitzonderlijke gevallen extra eisen opleggen.

45

Sleutels vraagt naar de reden voor de verlaging van de ingangseisen bij IR. Bergwerff antwoordt dat dit meer mogelijkheden gaf om binnen de cap meer studenten te trekken. Ze willen wel veel studenten, maar niet overspoeld worden. Dus de cap blijft erop maar daarbinnen wordt het maximaal mogelijke gedaan. Om een aantal redenen bleef de instroom

50 achter. Daarom is gekeken naar o.a. het toelatingsproces en de eisen. Het lijkt nu te resulteren in een groei van het aantal studenten, zonder risico over de cap heen te gaan.

Somova geeft aan dat het verlagen van de toegangseisen een impact heeft op het niveau van de opleiding. Bergwerff geeft aan hier ook afhankelijk te zijn van de landelijke discussie. De
55 standaard is geen extra eisen. Een zes is voldoende om te mogen starten en alleen in uitzonderlijke gevallen mogen er van het CvB en de politiek extra eisen worden gesteld (research masters uitgezonderd).

Sleutels vraagt of het volgend jaar opnieuw wordt bekeken. Schaeken geeft aan dat het al een
60 aantal jaar wordt gemonitord. Met de voorzitter van IR is gesproken over de inzet van overcapaciteit, maar dat was nog niet scherp genoeg in beeld om de cap er nu af te halen. Volgend jaar wordt opnieuw gekeken naar docentinzet, piekbelasting, aanmeldingen etc. De overcapaciteit moet matchen met de vraag bij IR. Dat kon in oktober nog niet met voldoende zekerheid ingeschat worden.

Van Dijk vraagt of de capaciteitsbeperking dit jaar verhoogd is ten opzichte van vorig jaar, en
65 zo niet, hoe je dan groei in de hand werkt. Bergwerff antwoordt dat ze hebben laten zien te kunnen groeien zonder het risico te lopen dat studenten niet begeleid worden. Het loslaten van de cap betekent ook het loslaten van de kwalitatieve eisen. Er worden dan mogelijk 450
70 studenten toegelaten en dat kan volgens de opleiding en instituten niet. In februari zouden wel meer studenten kunnen beginnen omdat dit een andere piek geeft. Den Boer merkt op dat studenten daarop aangestuurd zouden kunnen worden.

Van Dijk vraagt naar de asterisken bij tabel 3.1 op pagina 8-9: daar staat dat 8 kandidaten zijn
75 geweigerd voor de master terwijl ze de premaster hebben gedaan. Bergwerff antwoordt dat het gaat om 8 studenten die zijn afgewezen voor de master maar het aanbod hebben gekregen om nu de premaster te gaan doen. Hij past de tekst aan.

Sleutels vraagt naar het informatiemanagement, omdat op twee plekken een getal wordt
80 genoemd dat twee keer zo hoog is als wat er zou moeten staan. Bergwerff geeft aan dat de gegevens uit uSis komen. Het is erg ingewikkeld om de juiste cijfers te krijgen. Hij vraagt toelatingscommissies en anderen om een schaduwadministratie bij te houden omdat ze de juiste cijfers nodig hebben voor de verantwoording. Het is veel werk.

85 **Besluit:** 14 leden van de FR geven een positief advies en 1 lid geeft een negatief advies. 1 lid onthoudt zijn stem.

Schaeken vraagt naar stemverklaringen. Van Dijk geeft aan de toelichting op de cap voor IR
90 niet toereikend te vinden. Deze is niet in lijn met het doel van de cap.

5 **Verslag en actiepunten**

Het verslag van 10 december 2025 wordt met enkele correcties vastgesteld.

Sleutels vraagt n.a.v. het verslag (pagina 3, regel 123) of de compensatieregeling van de BA
95 Chinastudies specifiek gold voor Wetenschapsfilosofie. Touwen antwoordt bevestigend dat Wetenschapsfilosofie gecompenseerd kon worden in het kader van gedeeld onderwijs. Het instellen van dergelijke regelingen valt onder de bevoegdheid van de examencommissie. Meerdere opleidingen hebben deze, maar er zijn geen andere gevallen bekend waarbij het geldt voor een kerncurriculumvak.

100

- 105 Van Ree merkt op dat het bij bijv. Geschiedenis niet gaat om EC's, maar hier wel. Bovendien zou compensatie alleen mogelijk moeten zijn wanneer het gaat om vakken met vergelijkbare inhoud, terwijl hier Wetenschapsfilosofie werd gecompenseerd met een focus vak over een regio. Hij adviseert het FB examencommissies te laten weten hier geen voorstander van te zijn.
- 110 Van Dijk vraagt waarom het antwoord hier als 'NB.' is opgenomen en niet op de actiepuntenlijst staat. Bibo antwoordt dat dit gebruikelijk is.
- 115 Van Dijk vraagt n.a.v. het verslag (pagina 6, regel 292-93) naar het financieel model HDW. Goedhard antwoordt dat dit document niet gedeeld kan worden met de raad.
- 120 Goedhard meldt n.a.v. het verslag (pagina 7, regel 313-18) dat IFZ contact heeft opgenomen met Terkourafi.
- 125 Goedhard meldt n.a.v. de actiepuntenlijst dat zij via veiligheidszaken heeft geïnformeerd naar het delen van gegevens van medewerkers met de politie. De collega die zij heeft gesproken heeft bevestigd dat in de periode dat zij bij veiligheidszaken werkt geen persoonsgegevens vanuit de universiteit zijn gedeeld met de politie, noch andersom. Het gaat daarbij om demonstraties en aanhoudingen. Er zijn ook situaties waarbij uitzonderingen gelden, bijv. als er gevaar is voor studenten of samenleving. Hier zijn protocollen voor.
- 130 Sleutels vraagt n.a.v. de actiepuntenlijst naar de Taal-D.O.T. De FR kon zich destijds vinden in de formulering bij taalvaardigheidsonderwijs. Er wordt nu echter anders over gesproken. Er wordt geen rekening gehouden met eventuele verschillen tussen soorten taalonderwijs waar wel of niet voorbereiding bij zit. Schaeken antwoordt dat het FB betrokken is bij de discussie. Er is gesproken met taaldocenten, opleidingsvoorzitters en het ATC. De taaldocenten van het LIAS interpreteren de taal-D.O.T. tot op zekere hoogte anders dan daarbuiten. Het gaat daarbij om de variatie in het doceren van talen en taalverwerving die kan optreden al naar gelang de aard van de taal. Daar kan tot op zekere hoogte in gedifferentieerd worden, maar tegelijk zijn grote discrepanties niet gerechtvaardigd.
- 135 Sleutels vervolgt dat de vragen van de FR over de taal-D.O.T. niet beantwoord zijn. Het addendum uit 2024 geeft wel de rekenformule, maar niet hoe deze naar bevind van zaken toegepast moet worden, rekening houdend met de variaties in taalvaardigheidsonderwijs. Van Ree stelt voor vragen op papier te zetten die van tevoren uitgezet kunnen worden. Afgesproken wordt dat dit onderwerp geagendeerd wordt voor een volgende FR.
- 140 Van Dijk dankt het FB voor de toelichting op het parkeerbeleid van de faculteit. Goedhard vult aan dat de faculteit met de gemeente moet overleggen m.b.t. parkeergelegenheden, ook bij de nieuwbouw van Aleida Nijland.
- 145 Den Boer vraagt n.a.v. de vergaderlocaties of er op 1 april in het Spui gebouw vergaderd kan worden. Dit wordt nagegaan.
- 150 **6. Documenten ter kennisname**
Van Ree vraagt naar de 'vestiging stichting' (FB agenda 2-12-2025). Goedhard licht toe dat het gaat om een stichting van een onderzoeker van het LUCAS, die voortkomt uit een onderzoeksproject.
- 7. Rondvraag**
Timmer meldt dat op vrijdag 10 april het veertigjarig lustrum van Latijns Amerikastudies staat gepland. Een uitnodiging volgt.

155

Van Ree vraagt het FB naar de organisatieontwikkelingsplannen van het CvB. Goedhard antwoordt dat de directeuren van alle eenheden er goed bij betrokken worden. Het wordt besproken bij het bedrijfsvoeringsberaad. Bij het overkoepelende koersendocument wordt ook de dienstraad betrokken. Aandachtspunt is de demarcatie van werkzaamheden: wat gebeurt op centraal en wat op faculteitsniveau. Ze kan de FR op de hoogte te houden. In reactie op een vervolgvraag licht Goedhard toe dat de procesregiegroep ingericht was op de fases in de reorganisatiecode. De organisatieontwikkelingen van het CvB gaan via de lopende lijnen.

160

8. Sluiting

Schaeken sluit het overleg om 16.19 uur.