

**Conceptverslag overlegvergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur FGW 10 december 2025
Leiden, Lipsius 1.48**

Aanwezig

5	FR	Van den Berg, Den Boer, Hofmann, Rademaker, Van Ree, Sleutels, Timmer, Terkourafi, Hijlkema, Franken, Bloem, Van Dijk, Karkalašev, Koonen, Soropoulos, Van Tuijl, Somova
	FB	Te Velde, Goedhard, Touwen, Kamerich
	Bureau	Bibo (bestuurssecretaris), Peeters (ambtelijk secretaris, verslag)
10	Gasten	Van Pelt en Brochus (taalbuddies), Kelder, Lamers, Grol
	<u>Afwezig</u>	Schaeken, Veldkamp

1. Opening

Te Velde opent de vergadering om 15.15 uur en heet iedereen welkom.

15

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

15

In reactie op een vraag van Van Ree heft Te Velde de vertrouwelijkheid van het onderwerp '10.1 Voorgenomen conclusie fase 1' op.

20

3. Mededelingen

Te Velde meldt dat Schaeken afwezig is. Touwen sluit vanwege een visitatie aan om 16 uur.

25

Te Velde meldt dat de WD-procedure is verduidelijkt. Inhoudelijk is deze ongewijzigd.

4. Onderwerpen ter advisering

4.3 Evaluatie vacaturefilter

Goedhard licht toe dat de memo inzicht geeft in het functioneren van het vacaturefilter. In samenspraak met de WD's is besloten het verzaamd vacaturefilter voorlopig voort te zetten, zodat het blijft bijdragen aan het strategisch personeelsplan en de toekomstvisie. HR is gevraagd de procedure te versimpelen. Op de vraag van de FR om de bijlages te delen antwoordt ze dat deze vertrouwelijke informatie bevatten.

30

Van Dijk vraagt hoe de input van instituten en afdelingen is verwerkt in de evaluatie. Goedhard verduidelijkt dat dit een samenvatting op hoofdlijnen is. Er zijn wel degelijk verschillen bij instituten, die samenhangen met bijv. formatieopbouw. Het natuurlijk verloop is hoger bij het faculteitsbureau.

35

Hofmann informeert naar de vacatureverzoeken. Goedhard licht toe dat ze alleen voor het faculteitsbureau details kan geven. Daar is een groter verloop dan elders, wat samenhangt met de samenstelling van het personeelsbestand. Sommige vacatures betreffen essentiële functies. Afgelopen jaar is circa 25 FTE vacatureruimte ontstaan, waarvan circa 10 FTE niet is ingevuld. Verwachting is dat de rest van de doelstelling van het bureau wordt behaald met natuurlijk verloop. Dit betekent echter ook dat keuzes worden gemaakt in de dienstverlening.

40

45

4.1 Arbeidsmarktonderzoek Alumni

Loes Nordlohne, loopbaanadviseur bij career services, presenteert de resultaten van haar arbeidsmarktonderzoek onder alumni. De FR bedankt haar en vraagt de resultaten te delen.

50

Deze zijn te vinden via: <https://www.universiteitleiden.nl/baannajestudie>.

NB. De PowerPoint is na afloop gedeeld met de FR.

55 Timmer vraagt welke branches teruglopen in de categorie eerste functie na studie, nu overheid flink is gestegen. Nordlohne antwoordt dat het verspreid over de hele lijst is. Vertalen, met voorheen 2%, is er nu bijvoorbeeld afgevallen.

60 Van Dijk vraagt of er inzicht is met welke vakgebieden wel of niet een baan is gevonden. Nordlohne antwoordt dat sommige clusters het moeilijker hebben om een baan te vinden, bijv. de kunsten. Ze heeft de gegevens desgewenst beschikbaar.

65 N.a.v. de opmerking dat alumni de vaardigheid 'reflecteren op eigen handelen' missen, merkt Sleutels op dat studenten steeds vaker reflectieverslagen moeten schrijven. Dit was vijf jaar geleden niet gebruikelijk.

65 Van Dijk vraagt of bij 'vaardigheden waarmee alumni zich onderscheiden t.a.v. andere faculteiten' rekening wordt gehouden met vooroordelen. Nordlohne zegt dat dit niet kan.

70 Sleutels merkt t.a.v. het belang van stages op dat hier bij eenjarige masters vaak geen ruimte voor is. Van Tuijl vraagt of dit wordt gecommuniceerd aan studenten die deze masters gaan doen. Nordlohne bevestigt dat. Karkalašev vraagt naar het verschil tussen de voordelen van een stage in de BA of MA. Nordlohne antwoordt dat de MA stage en bijhorende netwerk recenter zijn. Bovendien past het beter bij de ambitie van de student op dat moment.

75 Van Tuijl vraagt of opleidingen op de hoogte zijn van het belang van praktische vaardigheden en statistiek. Nordlohne antwoordt dat de opleidingsvoorzitters en studieadviseurs de voor hen relevante resultaten van haar onderzoek ontvangen. De resultaten per opleiding kunnen bij haar opgevraagd worden.

80 Sleutels vraagt in hoeverre er onder de alumni zzp-ers en startups zijn. Nordlohne antwoordt dat circa 2% zzp-ers en eigen bedrijven betreft, minder dan in eerdere jaren of bij andere faculteiten. Mogelijk is er een verband met corona.

4.2 Kerncurriculum HDW

85 Touwen bespreekt de brief van de Facultaire Onderwijs Commissie (1 december 2025): zij hebben de concept syllabus en studiebeschrijving grondig bekeken en een brief gestuurd met waardevolle input. Hij heeft daarop gereageerd (8 december 2025). De brieven zijn gedeeld met de FR. Het past binnen de visie van het FB (zie ook: strategisch plan en programmanormen) dat dit onderwerp aandacht krijgt binnen de opleidingen. Het is niet ingestoken als bezuiniging, al creëert het vak wel ruimte. Het FB neemt de opmerkingen van de FOC serieus. De
90 aanbeveling om de opdrachten wel te becijferen wordt overgenomen door het ontwerpteam. Differentiatie binnen opleidingen wordt mogelijk gemaakt via de Brightspace omgeving (bijv. via kennisclips en opdrachten). De toekomstige docenten gaan dit ontwikkelen. De eindtermen in de syllabus zijn breed opgesteld en worden door de docenten concreter gemaakt.

95 Van Tuijl vraagt of het vak in het eerste jaar wordt opgenomen. Touwen antwoordt dat dit bij bijna alle opleidingen het geval is. Bij enkele was het tweede jaar praktischer.

100 Van Tuijl vraagt in hoeverre eerstejaars studenten hun behoeftes op het gebied van Digital Humanities kennen. Ze zijn dan nog niet bezig met vaardigheden. Touwen licht toe dat de kennisclips thematisch zijn ingestoken, bijv. taal, geschiedenis of kunst.

105 Touwen maakt uit de enquête van Bloem op dat studenten vooral bezorgd zijn over de inhoud van het vak. Het FB neemt dit serieus. Differentiatie via kennisclips en opdrachten is een eerste antwoord. De becijfering van opdrachten ook. De precieze inhoud is echter nog in ontwikkeling. In de ontwerpgroep zijn alle expertises vertegenwoordigd. Het ontwerpteam en het FB geloven dat het mogelijk is een vak te ontwerpen dat in alle opleidingen past. Wetenschapsfilosofie wordt immers ook elk jaar goed geëvalueerd.

110 Karkalašev vraagt of studenten vrij zijn om zelf te kiezen uit de beschikbare kennisclips. Touwen antwoordt dat het aan de docenten is om dit te besluiten.

115 Bloem bedankt Touwen voor het serieus nemen van de enquête. Hij vraagt of HDW uitgebreider wordt geëvalueerd als de andere kerncurriculumvakken? Touwen antwoordt dat dit mogelijk is. Opleidingen en OLC's zijn hier vrij in. Te Velde vult aan dat de introductie van dit vak daarin niet afwijkt. Er worden regelmatig nieuwe vakken geïntroduceerd, die na een jaar worden geëvalueerd en aangepast. Als er problemen voordoen zullen deze uit de evaluaties blijken. Het gaat erom wat daar vervolgens mee gebeurt. De evaluaties zelf zijn niet problematisch, dat is goed geregeld.

120 Koonen vraagt naar de vergelijking met Wetenschapsfilosofie en of het bij dit vak ook mogelijk zal zijn om te compenseren met een ander bachelorvak, zoals bij Chinastudies het geval was. Touwen stelt dat het geen facultaire regel is.

NB. Er was tot en met 2023-24 inderdaad een compensatieregeling bij BA Chinastudies. Deze is inmiddels niet meer van toepassing.

125 Touwen gaat in op de vooraf gestelde vragen van de FR. Hij bevestigt dat het FB investeert in het vak: naast de reguliere docenturen komt er extra tijd voor de voorbereiding en wordt extra geïnvesteerd in de Brightspace pagina (o.a. via opnames van kennisclips). Van Ree vraagt of er rekening wordt gehouden met het nakijken van de praktische opdrachten. Touwen antwoordt dat er uren staan voor de studentassistenten, die begeleid moeten worden.

135 Touwen licht toe dat de FOC als OLC fungeert voor dit vak. Dat is staande praktijk en gebeurt al meer dan tien jaar, sinds er kerncurriculumvakken zijn. Het is een praktische oplossing omdat de evaluatie niet binnen alle OLC's kan plaatsvinden. De FOC doet dat zorgvuldig.

140 De volgende vraag betrof de timing van de start van nieuwe OLC's in oktober in verband met de verandering van studieprogramma's. De cyclus van programmawijzigingen begint al voor de zomer. Opleidingen bespreken ruim voor november hun wijzigingen met OLC's. Er zitten ervaren docenten in. In de bouwstenennotitie is de potloodschets naar voren gehaald zodat er voldoende tijd is deze te bespreken.

145 Van Tuijl bedankt Touwen voor de antwoorden. Hij is niet tevreden met het argument dat de FOC als OLC fungeert vanwege de 'staande praktijk'. Hij wil weten of de FR instemmingsrecht heeft op wijziging van kwaliteitszorg. Lamers antwoordt dat de OLC's gevraagd en ongevraagd advies blijven geven aan het FB en opleidingsbesturen, die dat in behandeling moeten nemen en moeten reageren. Van Tuijl merkt op dat het hem gaat om de formele rechten en plichten van de FOC, die niets zeggen over de evaluaties. Sleutels vult aan dat de FR wil weten wat de reglementaire grondslag is waarmee de FOC die rol heeft gekregen in relatie tot het kerncurriculum. Is daar een regeling voor getroffen? Bibo antwoordt dat de FOC fungeert als

150 OLC voor de kerncurriculumvakken, en dat daarbij de zelfde rechten en plichten gelden. Evaluaties komen elk jaar op de agenda. Van Tuijl antwoordt dat de verplaatsing van de kwaliteitszorg van de OLC's naar de FOC een verandering is waar de FR instemming op heeft. Bibo antwoordt dat de kerncurriculumvakken reeds onder de FOC vallen. Andere kerncurriculumvakken uit het verleden vielen er ook onder. Dat is stand beleid. Sleutels merkt op dat er een nadere regeling zou moeten zijn waar de FR dan instemmingsrecht op moet hebben. Te Velde stelt voor het uit te zoeken en erop terug te komen. Als ooit is besloten dat de FOC de rol van OLC heeft voor de kerncurriculumvakken, geldt dat hier ook en is er geen reden om instemming te vragen. Sleutels merkt op dat de FR er tot dusver stilzwijgend mee heeft ingestemd. Van Tuijl vraagt naar het adviespanel voor het vak en of dat geen verplaatsing van kwaliteitszorg betreft. Lamers verheldert dat dit een klankbordgroep is zonder formele rechten. Er is geen overdracht van rechten. OLC's houden het recht om ongevraagd en gevraagd advies uit te brengen.

165 Terkourafi vraagt naar de voertalen van het vak en of er verschil in inhoud zal zijn tussen Den Haag en Leiden. Touwen antwoordt dat er ook in Leiden een Engelstalige versie komt. Er zal niet worden gedifferentieerd tussen Leiden en Den Haag. Terkourafi merkt op dat collega's in Den Haag daar anders over denken. Touwen geeft aan dat er alleen differentiatie via kennisclips zal zijn. Het is mogelijk dat er ooit varianten ontstaan als groepen opleidingen daar samen aan werken. Maar daar gaan we niet vanuit. Terkourafi vraagt naar de docententeams in Leiden en Den Haag. Touwen antwoordt dat er alleen verschillende teams zijn voor het voor- en najaar, om de bestaffing makkelijker te maken.

170 Terkourafi vraagt hoe binnen het vak wordt ingezet op digitale vaardigheden. Er is een rapport met goede suggesties. Touwen antwoordt dat Simonsz, een van de coördinatoren, dit rapport ongetwijfeld heeft. De docenten zullen verdere afwegingen over de inhoud maken.

175 Bloem vraagt welke opleidingen het vak niet hoeven te geven en waarom. Touwen antwoordt dat Film en Literatuurwetenschap uitgezonderd is omdat ze al een uitgesproken leerlijn hebben op dit onderwerp. Arts, Media and Society is daarop aangehaakt om dezelfde reden. Verder is er een uitzondering voor Urban Studies die al een multidisciplinair vak hebben. Wijsbegeerte heeft een jaar uitstel gekregen voor de invoering omdat ze het moeten matchen met de plek van hun vak Philosophical Skills.

180 Van Tuijl raadt aan om rekening te houden met de ecologische impact van AI. Dat staat nog niet in de vakbeschrijving. Touwen zal dit doorgeven.

10. Onderwerpen ter advisering (personeelsgeleding)

10.1 Voorgenomen conclusie fase 1

In aanwezigheid van Pluimers

190 Van Ree merkt op moeite te hebben met de volgorde van het proces rondom de voorgenomen conclusie, waarbij de faculteit al op de hoogte was voordat het bij de FR voorlag. Dit beperkt de medezeggenschap omdat de FR niet anders kan besluiten zonder de hele faculteit over zich heen te krijgen. Het was netter geweest als het eerst aan de FR was voorgelegd. Te Velde antwoordt dat de praktijk bij zo'n proces lastig is omdat het gaat over de banen van mensen.

195 Als er een conclusie is getrokken dan is het onmogelijk dat niet te delen met de mensen waar het over gaat. Van Ree vraagt of het besluit naar voren gehaald had kunnen worden. Goedhard legt uit dat er formele stappen doorlopen moeten worden die nog niet waren afgerond. De

raad is telkens meegenomen in het proces. De informatie is gedeeld met de faculteit vanwege het bespreken van de begroting met de FR, waar deze conclusie uit getrokken kon worden.

200

Pluimers licht toe dat de faculteit in 2024 formeel is begonnen met fase 1 van de reorganisatiecode, waarbij onderzocht wordt of een reorganisatie nodig is. Een reorganisatie is een verandering van de organisatie mét gedwongen ontslagen. Dat is onderzocht. In de tussentijd zijn maatregelen genomen en deels al ingezet. Deze hadden effect, zichtbaar in de begroting 2026-2030. De reserves vielen positief uit. Dit geeft tot 2030 de tijd om oplossingen te zoeken zonder gedwongen ontslagen. De conclusie van fase 1 is daarom geen reorganisatie, wat niet betekent dat er geen werk meer te doen is.

205

Van Ree vraagt naar de genoemde reductie in FTE's in het besluit, waarbij hij tot verschillende totalen komt als hij de cijfers optelt. Goedhard verduidelijkt dat het gaat om verschillende peilmomenten. Ze vraagt om dergelijke vragen van te voren aan de orde te stellen zodat ze de cijfers tijdig kunnen opzoeken.

210

Van Ree vraagt hoe de faculteit met een kleiner personeelsbestand de organisatie in de lucht kan houden. Is het niet toch een reorganisatie, nu de werkdruk overal hooggaat, taken moeten worden verdeeld, en er veel FTE's verdwijnen. Het FB antwoordt dat de veranderingen in de onderwijsprogramma's grotendeels nog moeten plaatsvinden. Het takenpakket zal dan afnemen. Het FB verduidelijkt dat een reorganisatie mét gedwongen ontslagen komt. Nu wordt juist voorkomen dat er harde besluiten genomen moeten worden. In samenwerking met de opleidingsvoorzitters worden al veel programma's aangepast per 2026-27. Ook wordt gekeken of bestuurlijke taken met minder mensen uitgevoerd kunnen worden. Het FB is bij alle instituten langs geweest: aan de ene kant met een geruststellende boodschap dat er geen reorganisatie komt met gedwongen ontslagen, maar ook om de urgentie te benadrukken van het nemen van maatregelen.

215

220

225

Rademaker vraagt het FB om de raad te blijven meenemen in de maatregelen en wijst op de aandachtspunten op pagina 8. De TOOB wordt nog niet door alle instituten gehanteerd, terwijl het een belangrijk instrument is voor de werkdruk. Van Dijk vraagt naar de invoering van de TOOB bij LUCAS. De ondercapaciteit zal dan verder toenemen. Hij vraagt waarom de afname 32 FTE bedraagt, terwijl hij van het MT had vernomen dat het 8 FTE zou zijn in relatie tot natuurlijk verloop. Te Velde antwoordt dat hier verschillende zaken spelen. De peilmomenten zijn niet hetzelfde. Ook is de afname van FTE een rekenkundige kwestie. Er zijn FTE's die wel in de begroting stonden maar waar niemand voor was aangesteld. Er verdwijnt dan geen mens maar een plek. Pluimers vult aan dat ze de cijfers van de begroting heeft gehanteerd. Daar zitten ook geldstromen in. De 8 FTE die Van Dijk noemt betreffen natuurlijk verloop van aanstellingen. Timmer merkt in relatie tot de TOOB op dat het goed is dat de werkdruk zichtbaarder wordt. Het verschil tussen instituten is soms groot, terwijl de onderwijsbelasting overal hetzelfde zou moeten zijn. Ze vraagt het FB dit mee te nemen.

230

235

Hofmann stelt dat in de voorgenomen conclusie vooral aandacht is voor lasten en niet voor baten. Er moet worden gewerkt aan het binnenhalen van meer studenten. Goedhard antwoordt dat de onderwijsinkomsten de grootste bron van baten zijn. Deze lopen terug sinds 2020. Dat heeft ook een demografische oorzaak. De faculteit moet blijven zorgen dat het onderwijs aantrekkelijk blijft, bijv. met HDW en hoe we ons profileren, hoe waardevol ons onderzoek en onderwijs is. Er wordt met de WD's over de batenstrategie gesproken, bijv. LLO activiteiten. Het FB heeft er oog voor maar het heeft tijd nodig. In de voorgenomen conclusie is vooral zichtbaar wat instituten aanmerken als aandachtspunten.

240

245

250 Bloem vraagt Goedhard naar een onderbouwing van haar opmerking dat HDW onze faculteit aantrekkelijker maakt. Hij heeft de indruk dat Leiden zich juist onderscheidt met haar brede aanbod. Goedhard antwoordt dat het onderwerp van HDW reeds is besproken. In algemene zin wil het FB dat opleidingen aantrekkelijk blijven voor toekomstige generaties studenten.

255 Van Ree vraagt met betrekking tot het LIAS of de solidariteit tussen de instituten ook blijft? Het is voor LIAS moeilijk om een sluitende begroting te krijgen. Eigenlijk moet de faculteit een sluitende begroting krijgen, niet elk instituut afzonderlijk. Te Velde beaamt dat de faculteit een eenheid vormt. Bij het reorganisatievraagstuk ging het erom of de faculteit als geheel voort kon met haar reserves. De facultaire reserve is opgebouwd via alle instituten, en via de facultaire reserve dragen we gezamenlijk bij aan het LIAS. Dat is de komende jaren het geval, maar er is nog geen oplossing voor daarna. De vraag is dan enerzijds of het LIAS er straks alles aan heeft gedaan het probleem zo klein mogelijk te maken, anderzijds wat het de faculteit waard is om alle expertisegebieden te handhaven.

265 Timmer vraagt of er weleens is nagedacht over de verdeling van de expertisegebieden van LIAS over de andere instituten, om het solidariteitsprincipe zo goed mogelijk aan te boren. Te Velde antwoordt dat in principe niets is uitgesloten, maar dat het onverstandig is om met de onrust van afgelopen jaar te sleutelen aan de eenheden waarmee mensen verbonden zijn.

270 **Besluit.** De personeelsgeleding van de raad geeft een unaniem positief advies over de voorgenomen conclusie fase 1.

5 Verslag en actiepunten

Het verslag van 9 juli 2025 is met de doorgevoerde wijzigingen akkoord.

275 Het verslag van 5 november 2025 is akkoord.

T.a.v. het actiepunt rondom de taal van FR verslagen vult Van Tuijl aan dat de vragen van de FR vooral het universitair beleid betreffen. Hij heeft in februari een afspraak met alle FR voorzitters waarbij hij het zal aankaarten.

280

6. Documenten ter kennisname

6.1 FB Agenda's

285 Hofmann vraagt een update over Environmental Humanities (agenda 18-11-25). De ontwikkeling van de master staat stil vanwege de macrodoelmatigheidsstoets. Er wordt gekeken of er een minor kan komen op dat terrein. Het besluit is op 2 december genomen en er staat een nieuwsbericht op de website.

290 Hofmann vraagt naar de instituutsreserves (agenda 25-11-25). Goedhard licht toe dat elke eenheid zijn eigen begroting, realisatie en reserve heeft. Het FB wil dit historisch inzichtelijk maken. Hofmann vraagt of er al cijfers zijn. Goedhard antwoordt van niet.

Van Dijk vraagt of de FR het Financieel Model Kerncurriculum HDW (agenda 25-11-25) ter inzage kan krijgen. Goedhard komt daarop terug.

295 6.2 FB besluiten

Van Ree vraagt naar het besluit over de inzet van personeel van BAIS (besluitenlijst 4-11-25) en vraagt of personeel ook wordt ingezet voor organisatorische zaken. Goedhard antwoordt dat HR vooraf goed kijkt naar het arbeidsvoorwaardelijke aspect.

300 6.3 Minorenaanbod 26-27

Touwen meldt dat er een nieuwe LDE minor is bijgekomen, van het NIMAR in Marokko. Sleutels vraagt naar de capaciteit en locatie. Touwen antwoordt dat het gaat om 30 studenten en dat de minor in Rabat zal plaatsvinden.

305 Timmer vraagt naar de planning van de minorcommissie 2027-28. Touwen meldt dat de dag ervoor een email is verstuurd met een toelichting op het proces. De minorcommissie is breed samengesteld en heeft op basis van een afweegkader met zes criteria alle minoren bekeken. Het FB heeft hun advies besproken. Er is een groep minoren waar nog naar gekeken moet worden. Dit gebeurt in gesprek met de OD's i.v.m. bestaffing. Eind januari volgt de beslissing.
310 Begin februari wordt het gecommuniceerd aan alle betrokkenen.

7. Rondvraag

315 Terkourafi meldt dat het toetsplatform ANS niet naar behoeven werkt. Ze heeft een lijst met problemen opgesteld. Het is bijv. niet mogelijk om twee-van-de-drie vragen te stellen, aparte tekstvakken zijn niet mogelijk, en er zijn logistieke problemen. Ze vraagt of er is geïnvesteerd in een systeem dat niet voldoet aan de behoefte en of er geen alternatief is. Goedhard licht toe dat de universiteit via een aanbesteding moet werken. Daaruit is ANS gekomen als partij om zaken mee te doen. Ze gaat het met IFZ opnemen.

320 Van Ree meldt dat er mensen zonder PhD masteronderwijs geven. Dit is niet de bedoeling. Van Ree zal na de vergadering namen doorgeven.

325 Van Ree meldt dat de taaldocenten wordt verteld dat de taal-D.O.T. al bestaat, terwijl bij de bespreking van de raad is opgenomen dat de deze nog gemaakt zou worden. Hij zou dit graag op de agenda zetten. Dit wordt uitgezocht.

330 Van Ree stelt blij te zijn met de terugschaling van de beveiliging. In de Mare stond dat er informatie van medewerkers met de politie is gedeeld door veiligheidszaken. Dat kan nadelige gevolgen voor ze hebben, maar deze medewerkers zijn daar dan niet van op de hoogte. Hij vraagt of het FB daar informatie over op te halen bij centraal. Goedhard adviseert om dit via de UR te laten lopen, maar zal het navragen. Het is positief dat de maatregelen in Den Haag zijn afgeschaald en er worden onder de nieuwe vicevoorzitter goede stappen gezet. De UR zal hopelijk in januari adviseren op beveiligingsbeleid.

335 Van Dijk meldt dat OLC's zijn overgestapt op AscMe bij het geven van adviezen over curricula. Voorheen werd het voorbeeldprogramma per email opgestuurd. De studentleden hebben daar geen toegang toe en dus minder inzicht in de programma's. Hij vraagt om studentleden toegang te geven tot AscMe. Goedhard antwoordt dat het mogelijk samenhangt met de autorisatie. Het wordt nagevraagd.
340

8. Sluiting

Te Velde sluit het overleg om 18.03 uur.