

Conceptverslag overlegvergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur FGW 5 november 2025
Den Haag Wijnhaven, zaal 3.46

Aanwezig

5	FR	Van den Berg, Den Boer, Hofmann, Rademaker, Van Ree, Veldkamp, Franken, Bloem, Van Dijk, Gosselin, Karkalašev, Koonen, Soropoulos, Van Tuijl
	FB	Schaeken, Goedhard, Touwen, Kamerich
	Bureau	Peeters (ambtelijk secretaris, verslag)
	Gasten	Van Pelt en Brochus (taalbuddies), Heming, Koetsier, Kelder, Van Loosbroek
10	<u>Afwezig</u>	Te Velde, Sleutels, Timmer, Terkourafi, Hijlkema, Bibo

1. Opening

Schaeken opent de vergadering om 15.15 uur en heet iedereen welkom.

15 **2. Vaststelling agenda**

De agenda wordt vastgesteld.

3. Mededelingen

20 Schaeken deelt mee dat er een vertrouwenspersoon voor promovendi is aangesteld: Verena Ly. Zij is aangesteld voor FSW, FGGA en FGW samen.

Van Tuijl deelt mee dat de commissie studentenzaken en commissie financiën van de FR inmiddels zijn ingevuld. Hij geeft de namen door aan Peeters.

25 Kamerich deelt mee dat de sleutels voor de beluimtes bij de frontdesk liggen.

30 Touwen geeft een update over het kerncurriculum HDW. Er zijn nu leerdoelen opgesteld voor het vak. Inhoudelijk bestaat het uit drie delen: media, data en AI. Deze krijgen elk drie docenten en drie bijeenkomsten. Een course coördinator zal de inleiding en concluderende bijeenkomst verzorgen. Er is een mock up syllabus opgesteld, maar de echte inhoud zal worden uitgewerkt door de docenten die het gaan geven. De OD's gaan nu docenten selecteren. Het zal vijf keer gegeven worden, drie keer in Nederlands, twee keer in Engels. Er komt een Brightspace module met interactieve opdrachten en online modules. Ook is er een multiple choice examen.

35 Van Ree vraagt of een multiple choice examen de juiste keuze is voor de onderwijskwaliteit. Gosselin valt hem bij. Touwen antwoordt dat er ook een praktische opdracht is, maar dat meerdere opdrachten lastig wordt. Het moet uitvoerbaar zijn. De beslissing ligt niet bij het FB. De opleidingsvoorzitters en commissie onderwijs hebben er iets over te zeggen.

40 Den Boer vraagt of er tutorials of werkgroepen zijn, en of het vak hetzelfde is voor alle opleidingen of dat er wordt gedifferentieerd. Touwen antwoordt dat er geen tutorials zullen zijn vanwege de kosten. Het is een introductievak. Hij is voorstander om via bijv. kennisclips te differentiëren voor verschillende opleidingen. Hier wordt over gediscussieerd. Het wordt te ingewikkeld om het vak op verschillende manieren te geven voor verschillende groepen. Den Boer vraagt of docenten uit verschillende disciplines worden geworven. Dat is het geval.

45 Van Dijk raadt aan om contact op te nemen met de mensen die het Media Studies track, dat nu on hold staat, hebben ontwikkeld. Zij kunnen meedenken over de inhoud van het vak.

50 Hofmann vraagt of er een budget is vastgesteld voor de betrokken medewerkers. Touwen antwoordt dat er drie docenten komen plus een coördinator. Er is een discussie met de OD's over de allocatie van uren. Het zullen voldoende uren zijn.

55 Schaecken deelt mee dat het minorenaanbod 26-27 bekend is. Gosselin meldt dat Terkourafi zich afvroeg waarom Journalism and New Media niet doorgaat. Touwen antwoordt dat er geen docenten voor zijn omdat tijdelijke staf is vertrokken.

4. Onderwerpen ter advisering

4.1 Definitieve begroting FGW 2026-2030

60 Goedhard introduceert: de FR heeft in september een positief advies op de begroting uitgebracht. Zoals beloofd wordt nu de definitieve versie gedeeld, met een overzicht van de tussentijdse wijzigingen. Het budget is toegenomen dankzij extra financiering vanuit de overheid. Dit betreft Middelen Kwaliteitsafspraken (MKA). Er is ook extra budget voor Werkdruk en Talentbeleid. Dit is positief, maar we hebben ook aangegeven dat het erg laat is om deze nog in 2026 te verdelen. Daarom zijn ze als geormerkte reserve opgenomen zodat er een beleid op gevormd kan worden. Dat zal in overleg met de instituten en alle stakeholders gebeuren. Indien nodig zal de FR ook om advies worden gevraagd. Verder is het effect van de nieuwe CAO opgenomen. Mogelijke effecten van de Wet Internationalisering in Balans zijn niet opgenomen. De begroting wordt aan het CvB opgestuurd.

70 Bloem vraagt naar de materiele lasten op pagina 12, waar de Humanities Campus wordt genoemd. Hij vraagt in welke mate studeerplekken en onderwijsruimtes worden beïnvloed, en hoe deze gegarandeerd worden tijdens de verhuizing. Goedhard geeft aan dat dit geen betrekking heeft op de begroting. De renovatie van het Aleida Nijland gebouw heeft in ieder geval geen impact, omdat er nu geen gebruik van wordt gemaakt en er dus geen onderwijsruimtes worden geraakt.

75 Gosselin vraagt wie een besluit zal nemen over de geormerkte gelden. Goedhard geeft aan dat het FB de knoop doorhakt. Het beleid wordt geformuleerd in overleg met de instituten, OD's, IM's etc. Zo nodig wordt de FR om advies gevraagd. De FR had tot 2025 instemmingsrecht maar nu niet meer. Van Dijk bedankt het FB voor het oormerken van deze middelen zodat ze niet in de reserve worden opgenomen.

4.2 Werkbelevingsonderzoek

85 Van Ree merkt op dat FGW hoger scoort op de risico's (werkdruk, sociale veiligheid) dan andere faculteiten. Hij vraagt wat het FB zal doen met deze resultaten. Hij stelt dat de werkdruk komende tijd alleen maar zal toenemen wat ook weer leidt tot meer sociale onveiligheid. Goedhard antwoordt dat er vakken worden stopgezet, de programmanormen worden geïmplementeerd, de TOOB. Het is goed om grenzen te hebben voor de werkdruk.

90 Van Ree vraagt wat wordt gedaan om te zorgen dat er voldoende staf is om alle vakken te doceren. Goedhard geeft aan dat overlegd is met de OD's, die in kaart brengen waar onderen overcapaciteit is in de instituten en of het mogelijk is hierin af te stemmen. Verder is er momenteel een vacaturefilter maar geen vacaturestop. Indien er vakken zijn die niet meer gegeven kunnen worden omdat er geen staf voor is, kunnen instituten besluiten die vacatures voor te leggen aan het FB.

Gosselin vraagt hoe de capaciteit in kaart wordt gebracht. Veel is niet kwantificeerbaar. Zijn docenten erbij betrokken? Goedhard geeft aan dat de normen worden gehanteerd voor onder-

100 en overcapaciteit. Hoe werkdruk voelt per individu is erg verschillend. Schaeken vult aan dat capaciteit erg concreet kan zijn als bijv. iemand vertrekt of met pensioen gaat.

Rademaker vraagt of de timing van het onderzoek (in april, toen nog sprake was van een mogelijke reorganisatie) van invloed geweest kan zijn op de resultaten. Goedhard antwoordt dat dit mogelijk is. Het is meegenomen in de discussie of het onderzoek gedaan zou worden. Er is besloten het toch te doen omdat het een universiteitsbreed onderzoek was. Voor FGW zijn er destijds wat aanpassingen geweest in de begeleidende email.

110 Hofman benadrukt dat de gevraagde flexibiliteit ook leidt tot bijv. meer vergaderingen. Dat is moeilijk te kwantificeren. Hij vraagt het FB hiermee rekening te houden.

Bloem stelt voor om een vergelijkbare enquête te houden onder studenten, zodat ook voor hen maatregelen genomen kunnen worden. Schaeken antwoordt dat de Nationale Studenten Enquête dit doet. Bloem vraagt om inzicht voor Universiteit Leiden specifiek. Schaeken antwoordt dat de NSE per universiteit uitgesplitst kan worden. Van Dijk vult aan dat de resultaten [online](#) in te zien zijn. Bloem stelt voor de resultaten te bespreken met de FR. Het FB antwoordt dat dit is gedaan en elk jaar gebeurt. Kamerich vult aan dat de resultaten worden besproken door de opleidingsbesturen. Gosselin vraagt of het met studenten gedeeld mag worden. Kelder antwoordt dat dit zeker mag. De communicatie erover wordt momenteel opgestart en de enquête wordt in januari of februari weer gehouden.

120 Van Tuijl vraagt naar de vervolgstappen. Heming antwoordt dat een plan van aanpak opgesteld gaat worden. Er is een adviesgroep werkbalans, waarmee wordt gekeken wat de belangrijkste uitkomsten zijn en wat de faculteit daaraan kan en wil doen. Uit een eerder gesprek over werkdruk is al een lijst met mogelijke maatregelen gekomen. Daar wordt uit geput. Ze hoopt in januari een plan van aanpak te hebben om met de instituten te bespreken. Het komt nog een keer terug in de FR als het ARBO Jaarplan 2026.

4.3 Werkplektevredenheidsonderzoek LIAS

130 Goedhard introduceert: het LIAS heeft haar werkruimte in het Herta Mohr, samen met het faculteitsbureau. Bij de renovatie van het gebouw was al bekend dat het LIAS er zou komen te zitten. De universiteit heeft bepaalde normen voor vierkante meters die gehanteerd moeten worden. Deze verschillen erg van twintig jaar geleden. Duurzaamheid is van belang. Verder zijn meer medewerkers thuis gaan werken na corona. De bezettingsgraad is daardoor ook anders. Het is nu niet meer mogelijk om eigen kamers te hebben. We delen ruimtes, waarbij mensen wel hun eigen bureau hebben. Dit is soms lastig en dat zie je terug in de enquête, waarvoor twintig gesprekken zijn gevoerd met medewerkers. Verder zijn er wat praktische punten zoals betere bordjes, hoe studenten hun docent vinden etc. Dit wordt aangepakt. Climate control blijft nog een uitdaging. Als er verder problemen worden ervaren horen we dit graag. Carola Koetsier is er voor vragen.

140 Veldkamp vraagt zich af of bepaalde passages uit het rapport de situatie wel goed weergeven. Hij stelt dat de reden dat ze geen eigen kamer meer hebben is dat er problemen waren bij het bouwen van het Herta Mohr. De resultaten zeggen bijv. dat collega's goede oplossingen vinden, zoals om en om thuiswerken, niet lang bellen etc. Maar je kunt helemaal geen fatsoenlijk telefoongesprek meer voeren. De bezettingsgraad gaat alleen nog maar verder naar beneden. Koetsier antwoordt dat de bezettingsgraad zeven jaar geleden is gemeten en nu opnieuw. Daartussen zit de corona periode. Het is daardoor lastig te vergelijken. Maar de bezettingsgraad was altijd al laag, ook toen iedereen nog een eigen kamer had. Ze hoopt dat

150 hij nog omhoog gaat. Veldkamp merkt op dat dit als argument werd gebruikt om het LIAS te dwingen gedeelde kamers te accepteren. Maar het gevolg is dat je geen afspraken meer kunt hebben. Het reserveringssysteem werkt slecht. Koetsier antwoordt dat mensen daar juist erg tevreden over waren en dat het werd genoemd als positief punt. Ze geeft aan graag feedback te ontvangen. Goedhard vult aan dat er meer achter zit: het effect op het teamgevoel als je je collega's niet goed kunt ontmoeten.

155 Den Boer vraagt naar een survey voor het ondersteunend personeel. Koetsier antwoordt dat dit in mei of juni is gedaan en besproken in de FR. Het stond ook in de Mare.

160 Kroonen vraagt wie bepaalt wie een kamer moet delen. Koetsier antwoordt dat het MT van LIAS dit met hun staf heeft besproken. Van Ree vult aan dat iedereen een kamer deelt, ook de professors.

165 Van Ree merkt op dat de common area van het LIAS erg open is. Daardoor is er veel geluidsoverlast en weinig privacy. Dit houdt ook verband met het teamgevoel binnen LIAS. Als je naast studenten zit kun je bepaalde gesprekken niet voeren. Koetsier antwoordt dat er geen muur geplaatst kan worden, maar dat ze er wel naar gaan kijken. Het wordt besproken met het MT van LIAS. Het blijft lastig door de inrichting van het gebouw.

170 Van Tuijl vraagt of er vergelijkbare surveys worden gehouden voor de andere gebouwen. Koetsier antwoordt dat er ook een survey voor het Arsenal is geweest. Het PJ Veth is verbouwd voordat de visie werd geschreven. Van Tuijl vraagt of het dus alleen gebeurt bij grote veranderingen? Dat is het geval. Koetsier geeft aan dat ze de inzichten meenemen voor de renovatie van het Aleida Nijland.

175 **5 Verslag en actiepunten**
Het verslag van 9 juli wordt niet vastgesteld. Er stond een aanbod uit om correcties aan te leveren waar nog geen gebruik van is gemaakt. Besloten wordt om dit voor het volgende overleg te doen en het verslag vast te stellen op 10 december.

180 Het verslag van 24 september wordt vastgesteld.
Er zijn geen actiepunten.

185 Van Tuijl vraagt naar pagina 2 van de actiepunten. Daar staat bij 'Rapport UR medezeggenschap' het actiepunt 'Het CvB zal i.o.m. de faculteitsbesturen en (vertegenwoordigers van) de faculteitsraden een richtlijn opstellen t.b.v. de facilitering van internationale studenten en medewerkers in de medezeggenschap, en voor de uitvoering van deze richtlijn ook redelijkerwijs de benodigde financiering beschikbaar te stellen.' Hij vraagt naar een update en of er elders ook taalbuddies zijn.

190 Van Ree antwoordt dat niet alle faculteitsraden in het Engels overleggen. De universiteitsraad ook niet. Goedhard beaamt dat FGW veel faciliteert in vergelijking met andere faculteiten. Van Tuijl merkt op dat het goed zou zijn als er richtlijnen zijn. Schaeken merkt op dat dit aan het CvB is.

195 Bloem vraagt of het verslag van de faculteitsraad in het Engels opgesteld kan worden. Het FB geeft aan dat er een Engelse vertaling bij de vergaderbundel zit. Nederlands is en blijft de officiële bestuurstaal. Er zal worden uitgezocht wat het beleid hiervoor is. Dit wordt als actiepunt opgenomen.

200

205 Gosselin merkt op dat het kwalijk is dat het taalbuddy systeem op vrijwillige basis functioneert. Als niemand zich opgeeft, zijn er geen taalbuddies. Van Tuijl merkt op dat het gegarandeerd zou moeten worden. Goedhard antwoordt dat dit het openstaande actiepunt van de UR betreft: daar moet universiteitsbreed beleid op komen. Nederlands is de officiële bestuurstaal.

Hofmann merkt op dat er een informele bijeenkomst gepland is op 19 november. Gaat deze door? Dat is het geval.

210 **6. Documenten ter kennisname**

6.1 FB Agenda's

215 Van Ree heeft een vraag over de FB agenda van 16 september 2025. Hij vraagt wat de daarin genoemde memo reductie docenturen is. Goedhard verduidelijkt dat het een overzicht betreft van de reductie in docenturen die de programmawijzigingen tot dusver hadden opgeleverd. Hoogover ging dat om een reductie van circa 21 FTE.

220 Van Ree vraagt naar de taaldocenten van het LIAS die ook op de agenda stonden. De DOT zou niet werken voor hen, waar veel frustratie over is. Schaeken geeft aan dat daar gesprekken over gevoerd worden, met hen en met het MT en de opleidingsvoorzitters. Tot die tijd kan hij daar nog niets over delen. Dat volgt vermoedelijk in januari-februari.

225 Van Ree vraagt naar de agenda van 7 oktober 2025, waarin een flexibele inzet wordt genoemd. Als dit de docenten van BAIS betreft wil hij meegeven om rekening te houden met de gevolgen voor de functie indeling voor collega's en hoe het wordt gepresenteerd aan de docenten. Goedhard antwoordt dat hier al over is gesproken. Er is wellicht overcapaciteit bij de tutoren. Deze wordt mede in kaart gebracht door de OD's. Indien collega's wordt gevraagd om andere werkzaamheden te doen die niet passen in hun functieprofiel, dan moeten daar gesprekken over worden gevoerd. HR wordt ook gevraagd te adviseren. Ook wat het voor de inschaling betekent. Betrokken collega's worden hierover gesproken.

230 6.2 FB besluiten

235 Van Ree merkt op dat het goed is dat het vacaturefilter een positieve impact heeft en flexibeler wordt. Goedhard verduidelijkt dat het FB voorlopig het mandaat houdt, maar dat het vacaturefilter eenvoudiger zal worden. Van Ree vraagt of er al ideeën zijn over hoe het in de toekomst losgelaten kan worden. Goedhard geeft aan dat dit nog te vroeg is, maar wel een doel voor de toekomst: taken en bevoegdheden leggen op het niveau waar ze horen. Hier wordt een visie op ontwikkeld.

240 Van Dijk vraagt naar de besluiten van 9 september en 14 oktober. In oktober is besloten dat de ontwikkeling van PGS voor twee jaar on hold gaat, terwijl in september is besloten dat de track Digital Media Studies helemaal is gecancelled. In het verslag van de vorige bijeenkomst staat dat het FB aangaf dat beide tracks voor twee jaar on hold gaan. Is dit onjuist weergegeven? Schaeken antwoordt dat bij DMS het stukje 'voor nu' ontbreekt: het is voor nu stopgezet. Eerst wordt gekeken hoe de opgedane kennis betekenisvol in de master opgenomen kan worden. Over twee jaar wordt er opnieuw naar gekeken. Hetzelfde geldt voor PGS. Van Dijk werpt op dat bij de vorige bijeenkomst de macrodoelmatigheidstoets werd genoemd als reden. Hij heeft het gevoel misleid te zijn: dit lijken twee verschillende beslissingen. Schaeken antwoordt dat de macrodoelmatigheidstoets de zaak complex maakte. Daarom is het on hold gezet. Beide gevallen worden over twee jaar opnieuw bekeken. Bij DMS wordt gekeken naar embedden in de master en bij PGS naar de samenwerking met W&N. Hij heeft beide partijen en de FR zijn woord gegeven dat er over twee jaar opnieuw naar wordt gekeken.

255 Bloem vraagt waarom de besluiten op twee verschillende manieren geformuleerd zijn. Schaeken geeft aan dat er enige tijd tussen zat. Bij PGS moest het bovendien in samenspraak met W&N en dus heel concreet worden gemaakt. Bloem vraagt wat eraan gedaan kan worden. Schaeken geeft opnieuw zijn woord dat er over twee jaar opnieuw naar wordt gekeken.

260 Kroonen merkt op dat het bij de vorige bijeenkomst voor hem heel helder was dat er geen garantie kon worden gegeven dat de twee tracks over twee jaar gecontinueerd zouden worden. Hij heeft niet het gevoel misleid te zijn. Schaeken antwoordt dat er over twee jaar opnieuw naar gekeken zal worden. Ook dan hangt het van allerlei parameters af.

6.3 BFR 2

265 Van Ree vraagt naar een opmerking in de memo over Job Motion. Goedhard geeft aan dat het een intern uitzendbureau is en dat daarom de verwachting is dat interne verrekeningen op tijd plaatsvinden. Dat was helaas niet het geval. Om die reden is het niet opgenomen in het rapport tot augustus.

270 7. Rondvraag en sluiting

Van Dijk vraagt naar de parkeerplekken voor motoren die zijn verdwenen. Goedhard antwoordt dat het in principe universiteitsbreed beleid is dat motoren en auto's niet onder de verantwoordelijkheid van de universiteit vallen. De parkeergarage onder het Herta Mohr is niet open voor studenten. Ze gaat informeren. Het wordt als actiepoint opgenomen.

275 Bloem geeft aan dat hij naar aanleiding van de vorige bijeenkomst, waarin hij opmerkte dat de opleidingen mogelijk minder aantrekkelijk worden voor nieuwe studenten vanwege de invoering van het kerncurriculum HDW, een survey heeft uitgezet. 178 studenten hebben gereageerd. Goedhard vraagt of de enquête namens de FR is uitgezet. Bloem geeft aan dat het een eigen initiatief is. Hij vraagt het FB om eraan mee te werken en de enquête breder uit te zetten. Van Tuijl stelt voor dit tijdens de informele bijeenkomst te bespreken. Afgesproken wordt dat de FR eerst tijdens het vooroverleg bespreekt of dit iets is wat ze gezamenlijk willen inbrengen. Zo ja, dan kan het bij het informeel overleg worden besproken, als er ruimte is. Gosselin vraagt of het ook alleen namens de studentleden kan. Dat is het geval. Van Tuijl stelt voor om HDW op de agenda van de informele bijeenkomst te zetten, dan kan Touwen ook aanwezig zijn.

280 Van Ree merkt op dat iemand hem benaderde met de vraag of er meer magnetrons in het Huizinga gebouw konden komen. Goedhard verduidelijkt dat in het Herta Mohr en Lipsius er ook twee zijn. Van Ree gaat dit terugkoppelen.

8. Sluiting

Schaeken sluit het overleg om 17.07 uur.