

**Conceptverslag overlegvergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur FGW 9 juli 2025**  
**Herta Mohr, Leiden**

**Aanwezig**

5	<b>FR</b>	Sleutels, Van Grol, Van Ree, Tayfur, Rademaker, Hooimeijer, Van Tuijl, Kamerich, De Klerk, Koonen, Den Boer, Van Os, Van Dijk, Van den Berg, Terkourafi
	<b>FB</b>	Te Velde, Schaeken, Goedhard, Verkerk
	<b>Bureau</b>	Bibo (bestuurssecretaris), Donker (ambtelijk secretaris, verslag)
10	<b>Gasten</b>	Kelder, Vink, Mol, Van der Arend,
	<b><u>Afwezig</u></b>	Touwen, Ellis Chatman

**1. Opening**

Te Velde opent de vergadering om 15.15 uur en heet iedereen welkom.

15

**2. Vaststelling agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**3. Mededelingen**

20

- Assessor 2025-2026, benoeming Mette Kamerich
  - WD LUCL, benoeming Claartje Levelt per 1 september 2025 tot 31 augustus 2028
  - WD NIMAR, herbenoeming Léon Buskens per 1 juli 2025 tot 20 oktober 2029
  - Definitief besluit beëindiging instroom ResMA's African Studies en Latin American Studies. Op 24 juni jl. heeft het CvB besloten de research masteropleidingen African Studies en Latin American Studies te beëindigen. De Universiteitsraad had met het voornemen daartoe ingestemd op 19 juni. Het FB heeft de gevolgen onderzocht en geconcludeerd dat dit niet leidt tot een reorganisatie. Over de voorgenomen conclusie heeft de Faculteitsraad op 21 mei positief geadviseerd. Het FB heeft op 1 juli de conclusie definitief vastgesteld.
- 25
- Op 27 augustus is de inwerksessie en borrel met de nieuwe én huidige raadsleden.
  - Van Tuijl deelt mede dat het onderzoeksrapport doorstroom masters is besproken met C&M. De studentleden van de raad bekijken de mogelijkheden om de ATC online cursus Engels meer publiek en toegankelijk te maken.
- 30

**4. Onderwerpen ter instemming**

35

**4.1 Instemming OSO**

*In aanwezigheid van Vink*

De raad wordt gevraagd in te stemmen met de tweede batch van de OSO's. Van Os merkt op dat de formulieren niet duidelijk zijn ingevuld. Vink zal de mogelijkheden onderzoeken om het invullen van de formulieren te verbeteren.

40

De BA OSO's worden besproken en de raadsleden geven op- en aanmerkingen. Vink zegt toe deze te implementeren.

45

- Een deel van de BA IS taalniveaus stonden te hoog ingeschaald en kwamen niet overeen met de leerdoelen van de vakken.
- Van Tuijl merkt op dat het onduidelijk is hoe wordt omgegaan met het schrappen van vakken. Schaeken geeft aan dat het van belang is dat de procedure duidelijk wordt.
- Van Dijk merkt op dat de datum niet juist stond bij Italiaanse taal en cultuur.

- 50 De MA OSO's worden besproken en de raadsleden geven op- en aanmerkingen. Vink zegt toe deze te implementeren.
- Research MA Asian Studies en Middle Eastern Studies, 5.2.4.2 kwantitatieve eisen voor toelating.
  - Over de MA International Relations ontvangt de raad graag verduidelijking wat
- 55 'voldoende alternatieven' inhouden wanneer een vak vervalt. Schaeken neemt dit mee voor gesprekken met de OLC's voor volgend jaar.
- De toelatingseisen van Digital Media and Society moeten worden uitgewerkt indien de afstudeerrichting doorgang kan vinden.

60 **Besluiten:**  
De raad stemt unaniem in met de BA OSO 2025/26.  
De raad stemt unaniem in met de MA OSO 2025/26.

Er waren geen stemverklaringen.

65

#### 4.2 Propedeusediploma

*In aanwezigheid O&K: Roelie Mol*

70 Het FB heeft in het overleg van 15 april jl. een voorlopig besluit genomen om het propedeutisch examen met ingang van academisch jaar 2026-2027 binnen de bacheloropleidingen van FGW af te schaffen. Deze maatregel sluit aan bij Plan van Aanpak Perspectief 2028 (waarin is opgenomen dat wordt verkend of het propedeutisch examen kan worden afgeschaft) en bij een bredere ontwikkeling binnen de Universiteit Leiden (alleen FGW hanteert een propedeusediploma) en het hoger onderwijs in de rest van Nederland (vrijwel afgeschaft). Het afschaffen draagt bij aan administratieve verlichting en vermindering

75 van werkdruk en kosten in een tijd waarin dit belangrijke aandachtspunten zijn voor de universiteit. Het FB en de raad bespreken diverse consequenties van dit besluit vanuit verschillende invalshoeken. De student heeft het recht om een gewaarmerkte cijferlijst aan te vragen.

80

**Besluit:** de raad stemt in met het afschaffen van het propedeusediploma met 11 voor, 3 tegen en 1 onthouding.

Er waren geen stemverklaringen.

85

#### 4.3 Hoofdlijnen begroting 2026

De hoofdlijnen geven aan dat het universitair kader van FGW verdeeld is op basis van de uitgangspunten van de allocatie (de bijlage). Tijdens het vooroverleg tussen het FB en de FR zijn er reeds veel vragen beantwoord. Er waren geen opmerkingen dat er bezwaren waren op het voorstel.

90

Van Os stelt vragen over solidariteit, bepaling van aantal EC's en DB's en indexering van de staalgelden. Te Velde legt uit dat staalgelden volgen vanuit centraal en deze worden niet geïndexeerd aangeleverd. Over solidariteit merkt hij op dat deze bij de facultaire reserve ligt, welke van alle instituten tezamen is. De EC's en DB's zijn een punt van aandacht. Goedhard geeft aan dat er naar de opstelling van de systematiek gekeken zal worden.

95

**Besluit:** de raad stemt in met de hoofdlijnen begroting 2026 met 12 voor, 2 onthoudingen 1 tegen.

100

Er waren geen stemverklaringen.

## **5 Onderwerpen ter bespreking**

### **5.1 Voortgang Plan van Aanpak Perspectief**

105

Het plan van aanpak perspectief 2028 gaat over alle maatregelen die genomen zijn en nog in ontwikkeling zijn voor het onderwijs. BA's en MA's worden doorgelicht. Instituten bekijken de lange termijn begroting en hoe om te gaan met het mogelijke tekort in 2029 en 2030. Momenteel wordt een plan ontwikkeld dat voor 2027 een nul begroting moet opleveren met een perspectief voor de jaren erna. Dit is een doorgaand proces. Een tweetal schetsen zijn besproken met de instituten en OLV's. Dankzij overheidsmiddelen (bv stimuleringsbeurzen), natuurlijk verloop, stop op inhuurpersoneel en de inspanningen van de laatste tijd, kan een mogelijke reorganisatie meevallen.

110

115

Op een vraag van Rademaker over de betekenis van clustering antwoordt Schaeken dat de commissie perspectief van de FR hiervan op de hoogte is. Gezien de veelheid van opleidingen (50) is er een kerngroep gemaakt bestaande uit 9 clusters. Verder is er een taskforce ingesteld om de sturing en organisatie binnen FGW te verbeteren. Schaeken zegt toe de memo onderwijsclustering met de FR te zullen delen (n.b. ambtelijk secretaris: inmiddels is dit gebeurd).

120

Te Velde merkt op dat het FB rond 1 november 2025 een besluit neemt over of er wel of geen reorganisatie wordt ingezet. Het onderwerp komt dan terug op de agenda van de FR.

### **5.2 Feitenrelaas Wijnhaven 6 mei**

125

Een voorlopige en vertrouwelijke versie van de afdeling Veiligheidszaken wordt met de FR besproken. Te Velde merkt op dat het een stuk in wording is. Het rapport van de politie ontbreekt bijvoorbeeld. Desgevraagd geeft Te Velde aan dat dit stuk alleen zou kunnen met de kanttekening dat het een voorlopige versie betreft en het stuk niet klaar is.

130

Van Ree vindt heeft over de inhoud de nodige opmerkingen en vindt dat het CvB als verantwoordelijke voor het veiligheidsbeleid niet zelf veiligheidszaken zou moeten evalueren. Van Os vond dat de tussenkop "terugblik manifestaties voorjaar 2015" van het document niet de inhoud reflecteert, aangezien alleen Israel/Palestina demonstraties genoemd worden en niet andere manifestaties, zoals de staking op 10 maart. Ook zouden er acties benoemd worden die plaatsvonden na afloop van de bezetting, wat dus geen invloed had op de aanloop naar het protest. Tayfur vraagt zich af of het standpunt van studenten ook zal worden betrokken bij deze evaluatie. Van Tuijl vraagt zich af of de zorgen over de kwaliteit van het rapport zijn gedeeld door het FB met het CvB en Veiligheidszaken. Van Dijk stelt dat de opmerkingen over de uitgifte van eigendommen niet kloppen, aangezien het document benoemd dat dit maximaal twee dagen duurde. Dit terwijl meerdere studenten aan studentraadsleden gesignaleerd hadden ze na twee weken nog niet hun spullen terug hadden gekregen.

140

145

Te Velde geeft aan dat hij bepaalde zorgen heeft gedeeld met het CvB en dat andere partijen een ander perspectief hebben. Het onderliggend rapport richt zich momenteel op het handelen van Veiligheidszaken. Het evenement heeft binnen en buiten het gebouw veel impact gehad op alle stakeholders van de universiteit. Of en hoe dit onderzoek verder gaat weet Te Velde (nog) niet, hij zal de vervolgstappen trachten te achterhalen.

150 Tayfur vraagt hoe het FB opvolging geeft. Te Velde antwoordt hierin geen formele rol te spelen. Sleutels geeft aan dat ieder overtuigd is van zijn eigen waarheid en dat de studenten mogelijk een counterreport kunnen maken, waarbij zo exact mogelijk aangegeven wordt waaruit de conclusies voortkomen. Vervolgens kunnen zij dit delen met de Universiteitsraad.

155 Koonen vraagt of het politierapport wordt gedeeld, en zo ja wanneer, en of dit invloed heeft op dit rapport. Te Velde geeft aan dat hij niet kan toezeggen dat het politierapport (eenmaal ontvangen) gedeeld kan worden. Dit ligt bij de verzender. Indien er een mogelijkheid bestaat om het te delen, dan zal het FB dit niet nalaten.

160 **6. Verslag en actiepunten**

Het verslag wordt met een wijziging vastgesteld.

Over de actiepunten uit het vorig overleg:

165 - De stilteruimte is voor medewerkers en studenten met een LU-card beschikbaar. Het slot van de deur zal aangepast worden naar een stand dat de deur altijd open staat en voor iedereen toegankelijk is.

**7. Documenten ter kennisname**

**Over de BFR1**

170 Sleutels deelt mede dat vragen beantwoord zijn tijdens het vooroverleg. Van Ree vraagt zich af of het positieve resultaat nog gevolgen heeft voor het tijdspad waarin FGW zich bevindt en vraagt zich af of dit ingezet kan worden voor de studentmentoren. Goedhard geeft aan dat hierin reeds een keuze is gemaakt. Schaeken merkt op dat het positieve saldo tijd geeft om de gevolgen van een herstructurering op te vangen.

175

**8. Rondvraag en sluiting**

Van Os merkt op dat mentoren afhaken nu er besloten is om slechts een kleine vergoeding te verstrekken. Dit heeft gevolgen voor de mentor- en tutorwerkgroepen. Uit de website blijkt dat deze werkgroepen wel verstrekt worden (onder het Leids Studiesysteem).

180

Van Os merkt een inconsistentie op bij de MA aanmeldingen. Komende week openen vakken hun inschrijvingen, echter is het veel studenten nog niet bekend of zij tot een studie zijn toegelaten. Schaeken zal dit onderwerp bespreken met OSZ.

185 De Klerk merkt op dat de website vermeldt dat er bij Dutch studies een verkort éénjarig programma mogelijk is. Dit is echter een fast-track om de Nederlandse taal te leren zodat ingestroomd kan worden naar een Nederlandstalige bachelor studie. Schaeken neemt dit onderwerp mee.

190 Van Tuijl merkt op over de stakingen van de NS van 6 juni jl. dat hier in het vervolg beter over gecommuniceerd kan worden, omdat studenten nu het gevoel kregen dat hun afwezigheid nadelige gevolgen zou kunnen hebben.

195 Van Grol vraagt of de beslissing om het Lipsius nu ook op zaterdag te sluiten heroverwogen kan worden. Verenigingen die van lokalen gebruikmaken ondervinden hiervan hinder. Goedhard geeft aan dat er voor evenementen openstelling kan worden aangevraagd. Hier zijn wel kosten aan verbonden in verband met inzet van personeel. Goedhard zal dit punt meenemen.

200 Voor Verkerk is het de laatste bijeenkomst met de FR als Assessor van het FB. Zij spreekt haar dank uit voor de prettige samenwerking. De raad dankt Verkerk voor haar diensten.

9. **Vertrouwelijk deel overlegvergadering**

205 **9.1 Verslag Vertrouwelijk deel van de overlegvergadering**  
Het verslag wordt met een kleine wijziging vastgesteld.

**10. Sluiting**

Te Velde sluit het overleg om 18.00 uur.