

Conceptverslag overlegvergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur Faculteit der Geesteswetenschappen 27-9- 2023

Aanwezig

5 FR Sleutels, Pereira, Rademaker, Hooimeijer, Van Ree, Den Boer, Terkourafi, Van Os, Cassani, Van Grol, Wacanno, Bieshaar, Smith, Kornegoor, Dodds, Schaeken, Kerkhoff.

10 FB Rutgers, De Baar, Goedhard, Verkerk, Touwen

Bureau Bibo (bestuurssecretaris), Rozier (ambtelijk secretaris)

Afwezig

15 FB (met bericht)
FR (met bericht)
FR (zonder bericht)

1. Opening

20 Rutgers opent de vergadering om 15:15 uur.
Sleutels geeft aan te zijn verkozen tot voorzitter van de faculteitsraad. Hooimeijer is vicevoorzitter

2. Vaststelling agenda

25 Sleutels geeft aan dat de Begroting 2024-2028 ter advisering voorligt. In de opgeleverde agenda was daar onduidelijkheid over
De agenda wordt vastgesteld.

3. Verslag overlegvergadering 5 juli 2023

30 Den Boer vraagt of de notulen voortaan eerder kunnen worden gedeeld. Het faculteitsbestuur zegt dit toe.

De Baar geeft aan dat Touwen ten onrechte als aanwezig stond vermeld bij de overlegvergadering van 5 juli.

35 Van Os geeft n.a.v. pagina drie van het verslag aan dat ze bevestiging heeft gekregen dat in de nieuwe huisvestingsplannen medewerkers van OSZ met vijf personen op een vierpersoonskamer zullen worden geplaatst. Dit betreft onder andere twee studieadviseurs. Van Os pleit ervoor dat vierpersoonskamers als vierpersoonskamers worden gebruikt en tweepersoonskamers als tweepersoonskamers.

Goedhard geeft aan het mee te nemen in haar gesprek met de interne huisvestingscommissie.

40 De Baar geeft aan dat in het verslag 'Ascme' moet worden vervangen door 'Mystudsymap'.

Van Os geeft n.a.v. pagina zes van het verslag aan dat haar opmerkingen over de doorontwikkelingen bij OSZ niet goed zijn weergegeven. De doelen van de doorontwikkeling waren ten eerste verminderen werkdruk en ziekteverzuim binnen OSZ, ten tweede het vereenvoudigen van vervangingen en ten derde verbetering van de dienstverlening. Punt 1 en 2 zijn meetbaar.

45 Sleutels geeft aan graag vaker terug te zien in het verslag hoe het Faculteitsbestuur reageert op opmerkingen en vragen van de raad. Rutgers geeft aan ervan uit te gaan dat als er iets beloofd is dit wordt nagekomen.

4. Opvolging actiepunten 5 juli 2023

50 Den Boer geeft aan dat in haar beleving werkbalans in actie voor obp op de actielijst zou komen. Dit is tot op heden niet het geval. Het FB zegt toe dit alsnog te doen.

N.a.v. actiepunt 11/23 (statiegeld blikjes) geeft Goedhard aan dat blikjes kunnen worden ingeleverd bij de grote flessen waar ook petflessen in kunnen worden geworpen. Het statiegeld wordt gedoneerd aan de plastic soup foundation.

55 N.a.v. actiepunt 12/23 (schouwburgstraat en Arbo jaarverslag) geeft Goedhard aan dat locatie schouwburgstraat alsnog is toegevoegd aan de titelpagina. De locatie Schouwburgstraat zelf is opgenomen in het verslag van FGGA.

N.a.v. actiepunt 16/23 (collegegeld Oekraïense studenten) geeft Goedhard aan dat de beslissing op universitair niveau is genomen dat nieuwe studenten uit Oekraïne instellingsgeld betalen.

60 N.a.v. actiepunt 17/23 (opnames hoorcolleges) geeft Goedhard aan dat Het facultaire beleid is dat ons academisch onderwijs wordt gevormd door “aanwezigheidsonderwijs”; de interactie tussen docenten en studenten in een fysieke omgeving in werkgroepen en colleges. Zie ook het FSP (p. 27). Dit betekent dat het opnemen van colleges niet de norm is en dat dat ook niet van docenten wordt verwacht. In juli 2022 is een verduidelijking van het recht van studenten gepubliceerd.

65 Er kunnen wel didactische overwegingen zijn voor een docent om een college op te nemen, bijvoorbeeld om het om te vormen tot kennisclip of het als weblecture ter beschikking te stellen, ter ondersteuning aan interactieve werkcolleges. De richtlijnen daarvoor zijn neergelegd in de [Richtlijn weblectures](#).

70 N.a.v. actiepunt 9/23 (overzicht minoren) geeft De Baar aan dat dit overzicht nog moet worden opgeleverd. Het zal ook onderdeel zijn van de dataverzameling in het kader van het sturingsplan. Dit zal niet worden gedaan voor alle minoren, maar een selectie.

N.a.v. actiepunt 13/23 (vergelijk DOT/international Studies) geeft Touwen een korte uiteenzetting over de verschillen tussen de twee systematieken. Deze liggen in elkaars verlengde en wijken niet buitensporig af.

75 Van Ree geeft aan dat de berekening van de uren niet transparant is voor de medewerkers. Touwen beaamt dit: het kan soms het geval zijn. In de aansturing naar de opleidingen geeft het FB aan dat er meer duidelijkheid moet komen hoe de uren zijn opgebouwd.

80 Terkourafi geeft aan dat een gevolg van de intransparantie is dat tutores niet kunnen deelnemen aan commissies, omdat het niet duidelijk voor hen is of dit past in hun werklast. Touwen geeft aan dat in de systematiek 15 procent is gereserveerd voor bestuur en beheer.

5. Mededelingen

Rutgers geeft n.a.v. de stand van zaken sectorplan aan dat er een coördinator is aangesteld voor Artificial intelligence en Heritage. Voor wat betreft Talen en Culturen is er een expertgroep

85 samengesteld waar een lange termijn visie is opgesteld en een curriculum groep waarin wat kaders voor samenwerking zijn opgesteld. Deze worden nog verder ontwikkeld. De kaders die er al zijn behelzen 60 EC van de Bachelor. Het eerste jaar zal lokaal blijven, de nadruk voor de samenwerking ligt op het derde en zesde semester. Er zal nog een klankbordgroep worden ontwikkeld.

Terkourafi vraagt wie er zitting hebben in de curriculum commissie. Touwen geeft aan dat dit de
90 opleidingsvoorzitters zijn en iemand van ondersteuning.

Rademaker vraagt aandacht voor onrust binnen de opleiding Frans. Het nut en de noodzaak van samenwerking wordt onderkent, maar 60 EC samenwerking wordt als veel ervaren. Hierdoor is er weinig ruimte voor eigen inbreng.

Terkourafi vraagt of het voor opleidingsvoorzitters in de curriculumcommissie mogelijk is om aan te
95 geven dat een plan niet implementeerbaar is en met een alternatief plan te komen. Rutgers geeft aan dat dit mogelijk is binnen de marges van de landelijk vastgestelde KPI's.

Touwen geeft aan graag samen te werken met de opleidingen. We moeten een vorm vinden die acceptabel is voor iedereen.

Rademaker roept op het gesprek te blijven voeren met de opleidingen en de minst pijnlijke weg te
100 kiezen. Rutgers geeft aan dat er moet worden gekozen voor de meest toekomstbestendige weg. Dat is niet per se de minst pijnlijke weg.

Goedhard geeft in het kader van de stand van zaken starters en stimuleringsbeurzen aan dat er gestart is met de uitvoering van de startersbeurzen. De eerste startersbeurzen zijn toegekend aan LUCL. Rondom de stimuleringsbeurzen is nog geen besluitvorming geweest van het CvB. Er is aan het
105 CvB aangegeven dat de faculteit duidelijkheid nodig heeft hieromtrent, maar er is hierop nog geen antwoord gekomen.

De Baar geeft aan dat het CvB via UNL heeft gereageerd op het wetsvoorstel internationalisering in balans en ook zelf een zienswijze heeft ingediend. Deze overlapt voor een gedeelte met de reactie via UNL. De autonomie van de instellingen wordt onderstreept. Nederlands kan geen verplicht
110 onderdeel worden van een Engelstalig programma. Er is een tekort aan docenten Nederlands en daarnaast zou dit leiden tot verschillende eindtermen voor buitenlandse en Nederlandse studenten. Er wordt apart ingegaan op een aantal unieke talen en culturen die in Leiden worden aangeboden. Hiervoor worden internationale onderzoekers aangetrokken waarvan het niet verwacht kan worden dat deze direct in het Nederlands college kunnen geven. De reactie kan worden ingezien via
115 Overheid.nl

Rutgers meldt dat er een strategische sessie heeft plaatsgevonden op 29 augustus. Deze viel in twee delen uiteen. Het financiële perspectief van de faculteit en de ontwikkelingen rondom het FSP. Hierop wordt een vervolg gepland.

De Baar geeft aan dat op 7 september een online gesprek heeft plaatsvonden met de
120 onderwijsinspectie omtrent Europaeum. Dit is een specialisatie binnen de masteropleiding history. De inspectie heeft haar rapport daarin toegelicht. Er zijn twee redenen waarom er gestopt moet worden met Europaeum. Ten eerste vanwege de extra fees die aan studenten worden gevraagd voor hun verblijf in Oxford. Ten tweede vindt de inspectie dat Leiden vanwege de samenwerking met zowel Oxford en Parijs twee derde van het programma uitbesteed aan derden. De inspectie vindt dit te veel omdat de inspectie in Oxford en Parijs geen jurisdictie heeft. Met dit laatste is de faculteit het
125 niet eens en er wordt nog een eigen zienswijze geformuleerd die samen met het rapport

gepubliceerd zal worden. Er moet echter wel gestopt worden met Europaeum. Er is nu nog een cohort bezig dat net gestart is. Het faculteitsbestuur zal de extra fees voor deze studenten betalen.

130 Rutgers geeft aan dat er wat onrust is ontstaan vanwege een oud collega die met naam en toenaam aantijgingen doet naar andere collega's. Rutgers deelt de visie van de betrokkene niet en constateert dat de aantijgingen niet kloppen. Als de zaak zich verder heeft ontwikkeld kan dit nader met de raad worden besproken.

135 Sleutels geeft aan dat het vooroverleg van de faculteitsraad zal plaatsvinden op de woensdagen voor de overlegvergadering tussen 09:00 en 11:00. Niet alle studentleden kunnen hierbij aanwezig zijn, maar er is een mogelijkheid voor het verkrijgen van vrijstelling van onderwijsactiviteiten zodat studenten toch kunnen aansluiten. De online module voor raadsleden, ontwikkeld door Sleutels en van Os is gereed. De Engelse vertaling laat nog op zich wachten. De extra gelden voor de versterking van de medezeggenschap zullen worden besteed aan het organiseren van een dag van de medezeggenschap. Leden Dodds, van Grol en Wacanno zijn bereid gevonden hier de schouders onder te zetten. Tot slot wil Sleutels er op wijzen dat de stukken aangaande de raadsvergadering uiterlijk twee weken van tevoren beschikbaar dienen te zijn.

140 Schaecken vraagt of de gelden voor versterking medezeggenschap in 2023 moeten worden uitgegeven. Van der Arend geeft aan dat dit kan worden doorgeschoven naar 2024.

145 Kornegoor vraagt of het in het kader van de onderwijsvrijstelling voor FR leden ook mogelijk is om opnames van hoorcolleges te verkrijgen. Sleutels geeft aan dat dit het beste met de docent in kwestie kan worden besproken en zo nodig kan worden geëscaleerd naar de vice-decanen.

6. Onderwerpen ter Advisering

6.1 Conceptbegroting FGW 2024-2027

150 Van der Arend ligt de begroting kort toe en geeft waar de ambities uit het FSP te terug te vinden zijn in de begroting. Schaecken geeft aan graag te willen zien in de begroting hoeveel geld er wordt uitgegeven aan de ambities uit USP en FSP. Dat is lastig omdat een deel ervan in de instituutsbegrotingen terug te vinden is. Goedhard geeft aan dat de instituten inderdaad aan de slag gaan met het verwezenlijken van de ambities. In de voor-en najaarsgesprekken worden gesprekken gevoerd met de instituten over de vraag hoe de ambities verwezenlijkt worden.

155 Van Ree vraagt of de Wetenschappelijk Directeuren dan geen verantwoording zouden moeten afleggen aan de faculteitsraad. Rutgers geeft aan dat instituten onder de verantwoordelijkheid van het faculteitsbestuur vallen en dat de medezeggenschap dus via het faculteitsbestuur loopt. Goedhard vult aan dat ze zoekende is naar een manier om de faculteitsraad zekerheid te geven dat er wordt gestuurd op ambities. Het gaat om transparantie vanuit de kant van het faculteitsbestuur aan de ene kant en vertrouwen van de faculteitsraad aan het faculteitsbestuur anderzijds. Als er specifieke vragen zijn vanuit de faculteitsraad is het altijd mogelijk om deze te stellen.

160 Sleutels geeft aan dat de vertrouwensconstructie onhandig is als de zaak juridisch wordt bekeken. Medezeggenschap moet zeggenschap volgen. Als de zeggenschap naar de instituten afdaalt, zou daar de medezeggenschap moeten zitten.

Van Os vraagt of de verslaglegging van de voor-en najaarsoverleggen gedeeld kan worden met de faculteitsraad. Goedhard neemt de suggestie mee in de overleggen met de nieuwe bestuurssecretaris en de collega's van het faculteitsbestuur.

170 Van Ree vraagt of de reservering voor de inhuur van personeel niet conservatief is. Waarom is der verwachting dat er minder zal worden uitgegeven dan vorig jaar. Van der Arend antwoordt dat er vorig jaar incidentele kosten waren die dit jaar niet verwacht worden.

175 Hooimeijer vraagt hoe de ontwikkelingen van nieuwe masters passen bij het beeld dat de financiële situatie steeds krupper wordt. De Baar antwoordt dat gehoopt wordt met de nieuwe masters extra studenten te trekken en zo dus ook nieuwe inkomsten te genereren. Hooimeijer spreekt zijn zorg uit dat door het ontwikkelen van nieuwe programma's niet meer wordt gekeken naar het ontwikkelen van interdisciplinariteit bij de bestaande programma's. De Baar antwoordt dat de opdracht van het College is om onderwijsvernieuwing door te voeren in bestaande programma's. Hiervoor is geld gereserveerd, onder andere vanuit de MKA.

180 Hooimeijer geeft, namens de studentleden van de faculteitsraad aan dat twee weken te kort is om een begroting goed te bestuderen. Daarnaast is er geen Engelse vertaling beschikbaar. Er moeten Engelse vertalingen komen als we verder willen als internationale organisatie. Rutgers geeft aan dat de begrotingscyclus zoals hij is voor tijdsdruk zorgt. Daarnaast is er een aanbod geweest vanuit het faculteitsbestuur voor extra toelichting, waar door een miscommunicatie in de raad geen gebruik van is gemaakt. Sleutels geeft aan dat het probleem niet zit in de toelichting maar in de tijd die er is om de begroting te lezen.

185 Den Boer vraagt of er wordt teruggeblikt op de inhuur, zodat er bekeken kan worden wat te veel is geweest of anders had gekund. Van der Arend geeft aan dat er een analyse wordt gemaakt van de inhuur. Het gaat om 4000 posten. De vraag is waar al die kleine kosten in zitten.

190 Van Os vraagt waarom het aantal FTE bij LUCL afneemt, maar de personeelskosten toe. Goedhard geeft aan dat dit soort specifieke vragen niet op dit moment beantwoord kunnen worden. Deze kunnen beter van tevoren schriftelijk worden ingediend. Ze neemt de vragen mee.

Van Os geeft aan dat de term sabbatical onduidelijk is, omdat deze voor zowel wp als obp kan gelden. Goedhard geeft aan dat er daarom een voetnoot er verduidelijking is opgenomen in de begroting.

195 Van Grol vraagt waarom bij het kader 2024-2028 nog MKA middelen worden genoemd, terwijl MKA per 2024 uit de begroting zou gaan. Van Arend geeft aan dat er voor nu nog besloten is de MKA middelen afzonderlijk zichtbaar te maken, maar dat dit in de toekomst zal veranderen. Hoe is nog niet helemaal duidelijk.

200 Sleutels geeft aan aangenaam verrast te zijn dat er voor het eerst in de begroting een aparte paragraaf is opgenomen voor strategische personeelsplanning.

Er wordt overgegaan tot stemming. Zeven leden adviseren positief over de begroting, acht negatief en er zijn twee onthoudingen.

205 Kornegoor geeft aan waarom hij negatief heeft gestemd. Als een nieuw lid vond hij het lastig om een geïnformeerd besluit te nemen over de begroting. Er is onvoldoende tijd om de begroting te bestuderen en onvoldoende steun om hem te begrijpen. Voor de niet Nederlandse leden is er ook nog de taalbarrière als extra moeilijkheid. Hierdoor voelen de studentleden zich niet serieus genomen.

Rutgers geeft aan het te betreuren dat er niet gekozen wordt voor onthouding.

210 Kerkhoff geeft aan dat een onthouding zou impliceren dat diegenen die zich onthouden van stemming er op vertrouwen dat de overige leden de juiste beslissing nemen, maar dat kan op dit moment niet beoordeeld worden.

7. Onderwerpen ter bespreking

7.1 EDI Werkplan

215 Van 't Slot leidt in. Dit plan is een voortzetting van het vorige plan dat vorig jaar afliep. Er is een centraal diversiteitsbureau en dit werkplan probeert universitair beleid te vertalen naar facultair niveau. Nieuwe focuspunten zijn studenten en stafleden met een beperking en inclusieve marketing. Daarnaast zijn er een aantal activiteiten op het gebied van onderzoek opgenomen.

220 Dodds vraagt of in het kader van diversiteit en inclusie van onderzoek er specifieke fondsen zijn voor bepaalde onderzoeksgebieden. Van 't Slot antwoordt dat er gewerkt wordt aan een EDI research guide, waarin onderzoekers worden geholpen EDI in overweging te nemen bij het schrijven van een voorstel. Er zijn geen fondsen voor specifiek onderzoek. Er zijn wel fondsen, maar die zijn gericht op inclusief onderwijs.

225 Terkourafi vraagt hoe er voor gezorgd kan worden dat interne fondsen eerlijker worden verdeeld. Van 't Slot geeft aan dat er enkele kleine budgetten zijn binnen de faculteit waar mensen aanspraak op kunnen maken. Een voorbeeld hiervan is het impactfonds. Er wordt onderzocht hoe de verdeling hiervan verloopt en of daar iets in te verbeteren valt.

230 Den Boer vraagt wat er gedaan kan worden voor stafleden met onzichtbare handicaps. Studenten krijgen bijvoorbeeld meer tijd voor hun tentamens, maar voor stafleden betekent het vaak dat er minder gewerkt en dus ook minder verdiend kan worden. Van 't Slot geeft aan dat dit universiteitsbreed moet worden aangepakt. Alle instituten geven aan hier graag meer beleid op te zien. Het staat op de agenda, maar er is nog geen specifiek beleid.

235 Sleutels geeft aan dat hier snel stappen in moeten worden gemaakt. Op dit moment kunnen stafleden met onzichtbare handicaps nergens terecht. Van 't Slot roept op de Universiteitsraad hierop aan te spreken. Rutgers voegt toe dat universiteitsbeleid niet veel zal afwijken van het landelijke beleid. Sleutels roept op om in de tussentijd aandacht aan dit onderwerp te blijven schenken.

7.3 Procedure aanvraag, toekenning & uitbetaling – vergoedingen studentleden FR

240 Verkerk leidt kort in. De studentleden zijn op de hoogte gebracht van hun rechten als het gaat om vrijstellingen en onkostenvergoedingen. Onkostenvergoeding kunnen nu onder andere ook gebruikt worden voor introductiebijeenkomsten. Daarnaast is er een verplichte aanwezigheid van 80 procent bij overlegvergaderingen opgenomen.

245 Bieshaar vraagt of onderwijsvrijstelling ook geldt voor onderwijs bij een andere universiteit. Verkerk antwoordt dat zij niet kan spreken voor de regels bij andere universiteiten, maar roept op om met haar in contact te komen als dit tot problemen leidt. Sleutels vult aan dat de regels niet gelden voor onderwijs aan andere universiteiten.

Dodds vraagt of er uitzonderingen zijn als het gaat om de 80 procent aanwezigheidsplicht. Verkerk antwoordt dat dit op een case by case basis beoordeeld zal worden.

7.4 Memo voertaal medezeggenschap

Terkourafi geeft aan het een goed voorstel te vinden, maar dat ze bang is dat er geen opvolging wordt gegeven aan de suggesties. Rutgers geeft aan dat dit juist de reden is dat dit voorstel nu wordt besproken.

255 Van Grol geeft aan dat de faculteitsraad van FSW beschikking heeft over een diepe account. Waarom is dit niet het geval voor FGW. Rozier geeft aan hier achteraan te gaan.

Sleutels vraagt wanneer er Engelstalige samenvattingen zullen worden geleverd bij de stukken. Rutgers geeft aan dat dit volgende vergadering het geval kan zijn.

260 Goedhard roept om elkaar zo veel mogelijk te helpen als het gaat om de voertaal tijdens de vergadering. Niet iedereen is vloeiend in het Engels, alsmede het Nederlands.

7.5 Startnotitie sturingsplan

Van Ree geeft aan dat volgens de CAO het nog steeds mogelijk is om tijdelijke aanstellingen te doen. Er is nog steeds flexibiliteit mogelijk, maar daar moet wel helder over gecommuniceerd worden.

265 Rutgers geeft aan dat in de dagelijkse praktijk de CAO wel degelijk als een obstakel wordt gezien om tijdelijke aanstellingen te doen.

Van Ree geeft aan dat er op dit moment mensen tijdelijk worden aangesteld ter vervanging, terwijl er medewerkers aanwezig die niet fulltime werken en mogelijk tijdelijk kunnen worden opgehoogd. Dit is goedkoper dan het inhuren van een nieuwe medewerker. Rutgers geeft aan dat er geanalyseerd moet worden hoe de kwaliteit van het onderwijs kan worden gewaarborgd zonder steeds nieuwe mensen aan te nemen. Van Ree verzoekt het FB hier actiever op te sturen.

270

Sleutels geeft aan dat er een strategisch personeelsplan nodig is. Als er bijvoorbeeld een hoogleraar met pensioen gaat, is het dan nodig een nieuwe hoogleraar aan te nemen? Rutgers geeft aan dat ook dit onderdeel zal zijn van de analyse.

275 Terkourafi vraagt of er wordt overwogen om de mobiliteit tussen programma's en faculteiten te vergroten om zo programma's in stand te kunnen houden? Rutgers geeft aan dat er eerst een grondige analyse nodig is. Op dit moment is de managementinformatie niet op het niveau dat nodig is.

280 Hooimeijer vraagt hoe besloten wordt welke vakken geschrapt worden als dit nodig is. Rutgers geeft aan dat de opleidingen dit moeten bepalen en dat het faculteitsbestuur slechts de kaders aangeeft.

Sleutels vraagt of de kerngroep al geformeerd is. Rutgers geeft aan van wel. Egbert Fortuin is bereid gevonden om als voorzitter op te treden.

Van Os vraagt wat er gaat worden onderzocht als het gaat om de verhouding wp/opb. Rutgers geeft aan dat er gaat worden gekeken hoe andere faculteiten hiermee omgaan.

285 Hooimeijer vraagt of er ook een student in de kerngroep plaats zal nemen. Rutgers geeft aan van niet, aangezien dit een technische exercitie zal zijn. De student Assessor is uiteraard wel betrokken bij alle vergaderingen van het faculteitsbestuur. Goedhard vult aan dat in de stuurgroep wel het student perspectief meegenomen zal worden.

7.6 Enquête arsenaal

- 290 Sleutels geeft aan dat het merendeel van de respondenten zich positief uitlaat over hun werkplak, maar er is ook een kwart negatief. Wat veroorzaakt de negatieve reacties. Rutgers geeft aan dat de respons op de enquête groot was, maar niet groot genoeg om analyses te doen op sub-groepen. De gebruiker enquête als geheel is een stuk positiever dan de enquête uit 2014. Ook blijkt dat het thuiswerken niet is toegenomen door de verhuizing
- 295 Wacanno en Pereira verlaten de vergadering om 18:00 uur.

8 Documenten ter kennisname

- Van Ree vraagt n.a.v. de FB agenda van 5 september, waar het rapport Halbertsma, besproken is wat nu de vervolgstappen zijn. Rutgers geeft aan dat in de komende week een bespreking is met de
- 300 opleiding hoe nu verder te gaan.

9 Rondvraag en sluiting

- Kornegoor vraagt wat er gedaan zal worden met het negatieve advies op de begroting. Rutgers geeft aan dat er aan het CvB moet worden uitgelegd wat dit betekent en hoe dit kan worden verbeterd. De
- 305 reactie van het CvB zal gedeeld worden met de faculteitsraad.

Van Ree vraagt naar de status van de memo docentfunctie. Rutgers geeft aan dat deze is vastgesteld en gedeeld zal worden met de FR.

- Van Ree vraagt wanneer de programmanormen zullen worden geëvalueerd. Rutgers geeft aan dat de volle prioriteit wordt gezet op de budgettaire problematiek en dat er moeilijk mensen vrij kunnen
- 310 worden gemaakt voor andere zaken. Goedhard vult aan dat programmanormen zullen worden geëvalueerd als onderdeel van de analyse van de kerngroep.

- Van Os geeft aan dat er tijdens de introductieweken veel sociale activiteiten worden georganiseerd. Gebruik maken van het UFB voor de catering is ontzettend duur. Ten tweede vraagt van Os of de
- 315 nieuwe taakbelastingberekening voor studiecoördinatoren en studieadviseurs in de faculteitsraad besproken kunnen worden zodra deze gereed zijn. Goedhard zegt dit toe.

Terkourafi vraagt of het faculteitsbestuur bewust is van het feit dat het aantal uren dat gerekend wordt voor eenzelfde vak door verschillende instituten anders wordt berekend. Dit zorgt voor

animositeit bij medewerkers. Rutgers geeft aan dat juist hierom programmanormen nu het leven zijn geroepen.

- 320 Rutgers sluit de vergadering om 18:30