

Conceptverslag overlegvergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur Faculteit der Geesteswetenschappen 7 december 2022

Aanwezig

5	FR	Den Boer, Reintjens, Sybesma, Van Os, Sleutels, Antar, Ghaly, Pereira, Rademaker, De Ruiters, Levelt, Terkourafi, Hooimeijer, Zhao
	FB	Van den Berg, Wellink, Rutgers, Touwen
10	Bureau	Lamers (bestuurssecretaris), Weststrate (BBO, t.b.v. agendapunt 6)
	Afwezig	
	FB (met bericht)	De Baar
	FR (met bericht)	Linde, Klok, Van Dijkhuizen, De Man.
15	Bureau (met bericht)	Rozier (secretaris)

1. Opening

20 Rutgers opent de vergadering om 15:20

2. Vaststelling agenda

Sleutels verzoekt agendapunt 7 en 8 standaard om te draaien.

Sleutels verzoekt om agendapunt 9 (vertrouwelijk) in te gelasten.

25 Met deze wijzigingen wordt de agenda vastgesteld.

3. Verslag overlegvergadering 2 november 2022

Rademaker geeft aan dat op pagina 2 zijn naam verkeerd is gespeld.

30 Van OS vraagt n.a.v. regel 83 t/m 87 (starters- en stimuleringsbeurzen) of de inhoud van het plan van aanpak betreffende starters- en stimuleringsbeurzen met de faculteitsraad gedeeld kan worden. Van den Berg geeft aan de facultaire regeling te delen nadat het op de vergadering van het College van Bestuur van 20-12 is behandeld. Het inhoudelijke voorstel richt zich op het terugdringen van werkdruk met een facultaire sabbaticalregeling.

35 Sleutels roept het faculteitsbestuur namens Van Dijkhuizen op om de visie van de faculteit sociale wetenschappen te volgen en starters- en stimuleringsbeurzen te gebruiken voor Team Science en te voorkomen dat ze een bron van onrechtvaardigheid, willekeur, ongelijkheid en ressentiment worden.

40 Rutgers geeft aan dat het nadrukkelijk de wens is van het faculteitsbestuur om in te zetten op Team Science, maar dat het wel afhankelijk is van de mogelijkheden die daartoe geboden worden.

Van OS geeft n.a.v. regels 123 en 124 (begroting FGW 2023-2026) aan dat niet de begroting maar BFR 2 lijkt te duiden op het oplopen van de reserve naar 22 procent.

45 N.a.v. regel 223 (Vrijstelling februari-instroom CAC) geeft Rademaker aan dat er staat dat Sleutels de vergadering verlaat. Door typografie lijkt dat samen te hangen met vorig agendapunt maar is niet het geval.

50 N.a.v. regel 217 geeft Den Boer aan dat zij niet heeft opgeroepen dat internationale studenten in zo groot mogelijke cohorten studeren, maar in zo klein mogelijke werkgroepen studeren om de mogelijkheid te vergroten om vrienden te maken.

55 N.a.v. regel 297 (MyStudyMap) geeft Den Boer aan niet alleen om meer autonomie gevraagd te hebben, maar ook om terugdringing van de werklust en het zich meer gehoord voelen in deze kwestie.

55 Bovengenoemde punten worden gecorrigeerd in het verslag. Het verslag wordt vastgesteld.

4. Opmvolging actiepunten 2 november 2022

60 Van Os geeft aan dat punt 4/22 (discretionaire bevoegdheid examencommissies) verwijderd kan worden aangezien deze is afgehandeld.

Van Os geeft n.a.v. punt 11/22 (grote programmawijzigingen) aan dat dit punt volgens haar laat ter vergadering komt gezien het proces van onderwijsvoorbereiding waardoor de raad geen invloed hier meer op kan uitoefenen. Rutgers geeft aan dat dit punt ter informatie wordt geagendeerd en niet ter advisering, zoals voorheen.

65 Van Os geeft n.a.v. punt 15/22 (verdwijnen STUFU) aan dat dat de STUFU nog niet is opgevolgd. Van den Berg licht toe dat de capaciteit voor STUFU is toegewezen aan meerdere personen binnen OSZ. De functie wordt dus wel vervuld, maar door meerdere personen. Van Os merkt op dat dit nog niet direct zichtbaar is op de werkvloer. Van den Berg geeft aan in januari hier op terug te komen. Van Os stelt voor om een volgende 'benen op tafel' sessie te wijden aan hoe mensen met een
70 functiebeperking het best ondersteund kunnen worden.

5. Mededelingen

Benoemingen

Jan van Dijkhuizen is benoemd als algemeen lid van het MT van LUCAS.

75 Leon Buskens is herbenoemd als WD van NIMAR.

Sybille Lammes is herbenoemd als WD van LUCAS.

Stand van Zaken OSZ

80 Van den Berg geeft aan dat binnenkort met de faculteitsraad gesproken gaat worden over de inrichting van de onderwijslogistiek. Hierbij zal het nieuwe hoofd OSZ aanwezig zijn. Op dit moment worden stappen gezet, maar door tekort aan personeel – mede veroorzaakt door de implementatie van Ascme, MyStudyMap en Termtime – is er wat meer tijd nodig. Het faculteitsbestuur gaat extra capaciteit beschikbaar stellen om de ontwikkeling en scholing in het kader van deze nieuwe systemen te ondersteunen. Voor de technische kant van de nieuwe systemen wordt personeel ingehuurd. Na de kerstvakantie zullen er genoeg handen beschikbaar zijn om de problemen die zich
85 nu voordoen aan te kunnen pakken.

Student leden faculteitsraad bij Sobo.

Wellink geeft aan dat bij het afgelopen Sobo de studentleden van de faculteitsraad zijn uitgenodigd. Een aantal van hen heeft van de uitnodiging gebruik gemaakt en dit is goed bevallen. Voor een
90 volgende Sobo zullen de studentleden weer uitgenodigd worden. Hooimeijer vraagt toegang voor de studentleden van de faculteitsraad tot de whats-app groep van Sobo leden. Wellink zegt dit toe.

Student communicatie

Van den Berg geeft aan dat er naar aanleiding van de vorige vergadering en de discussie omtrent de
95 stage bij het FVD een bijeenkomst is geprobeerd te organiseren met studentleden. Wellink geeft aan enkel drie afmeldingen te hebben ontvangen en geen aanmeldingen. Ze stelt voor een nieuwe bijeenkomst in te plannen in avonduren. Pereira steunt dit idee.

Sessies werkdruk/FSP

100 Rutgers geeft aan dat er twee sessies zijn belegd de afgelopen periode. Eerst heeft Van den Berg met OD's, IM's, hoofden en een aantal opleidingsvoorzitters gesproken over werkdruk. Daarnaast heeft er op 12 december een strategie-bijeenkomst plaatsgevonden van het faculteitsbestuur, de MT's van de instituten en de hoofden met het FSP als onderwerp. Drie 'prioriteiten zijn daarin uitgewerkt: interdisciplinariteit, student journey en Erkennen en Waarderen. Op de achtergrond speelt bij al deze
105 'prioriteiten het onderwerp werkdruk.

Lidmaatschap faculteitsraad Jan van Dijkhuizen.

Sleutels geeft aan dat Van Dijkhuizen het lidmaatschap van het MT van LUCAS niet kan combineren met het lidmaatschap van de faculteitsraad. Hij zal per 1 februari 2023 terugtreden uit de raad.
110

Versterking medezeggenschap

Ghaly geeft aan samen met Reintjens een plan te schrijven voor het organiseren van een dag van de medezeggenschap. De planning is om deze in maart 2023 te organiseren. Het doel is om studenten
115 inzicht te geven in de besluitvorming binnen de universiteit en een overzicht te geven van de verschillende medezeggenschapsorganen. Hierop volgend wordt een informele borrel georganiseerd. Als locatie wordt gedacht aan het Lipsius-gebouw in Leiden. Antar geeft aan graag te zien dat er ook iets georganiseerd wordt in Den Haag. Zhao geeft als suggestie melding te maken van het evenement op Brightspace. Wellink geeft aan bij organisatie in maart rekening te houden met een
120 tentamenperiode en een minor-markt die gepland staan in die periode.

Sleutels geeft aan er een module bestaat, ontwikkeld door de universiteitsraad, betreffende de werking van de universitaire medezeggenschap. Indien aangepast kan deze interessant kan zijn voor leden van de faculteitsraad. Nadat de noodzakelijke aanpassingen zijn gedaan kan deze module verspreid worden onder de leden.

6. Onderwerpen ter bespreking

Geharmoniseerde keuzeruimte en universitaire minorrichtlijn

- Touwen leidt in: op centraal niveau leeft de wens om alle keuzeruimte te centreren in het eerste semester van het derde jaar. Daarom is er nu een nieuwe richtlijn. Deze heeft een aantal voordelen.
- 130 Stage-lopen, in het buitenland studeren en een minor bij een andere faculteit doen, wordt makkelijker. De nieuwe richtlijn ligt nu nog bij de Universiteitsraad, maar creëert al onrust bij een aantal bacheloropleidingen. Het faculteitsbestuur heeft besloten per bacheloropleiding te kijken wat er mogelijk is. De vice-decaan en O&K zullen met de opleidingen in gesprek gaan en bekijken in hoeverre het centreren van de keuzeruimte op onoverkomelijke bezwaren stuit. Die eventuele
- 135 bezwaren zullen worden toegelicht aan het CvB. Naast het aanbieden van minoren biedt de richtlijn ook de mogelijkheid tot het aanbieden van facultaire keuzepakketten. Dit biedt ook kansen op verdieping. Het faculteitsbestuur beseft dat de nieuwe richtlijn problemen op kan leveren. Indien nodig kan aan het CvB worden aangegeven dat er een jaar extra nodig is om de richtlijn te implementeren of kan bij het CvB voor specifieke opleidingen een uitzondering worden bepleit.
- 140 Sleutels geeft namens Van Dijkhuizen aan dat studenten in de nieuwe richtlijnen moeilijk wordt gemaakt zich in hun vijfde semester voor te bereiden op hun BA-scriptie omdat ze dan geen vakken volgen binnen hun BA-opleiding en geen basis kunnen leggen voor een scriptie-onderwerp. Hij vraagt hoe opleidingen binnen de faculteiten FSW of FWN dit probleem oplossen.
- Rademaker onderschrijft het plan om per opleiding te kijken wat er mogelijk is. Als bezwaar ziet hij enerzijds de onderbreking van de voortdurende blootstelling van studenten aan vreemde talen en anderzijds het feit dat deze nieuwe richtlijn de implementatie van de programmanormen doorkruist.
- Sybesma maakt bezwaar tegen de wijze waarop de nieuwe richtlijn wordt gepresenteerd, namelijk als een organisatorisch probleem, waar voor de studenten voordelen aan kleven. Hij ziet ook inhoudelijk problemen voor studenten. In de eerste plaats betreft dit de al eerder genoemde
- 150 blootstelling aan vreemde talen voor studenten. Ook voor de studenten van een niet zogenaamd 'moeilijke' taal is dit bezwaarlijk. Een student van de BA Franse taal en cultuur moet bijvoorbeeld de scriptie in het Frans schrijven. Dat gaat makkelijker als er in het vijfde semester nog college is gevolgd in het Frans. Naast het ontbreken van continuïteit in de taalverwerving zorgen de nieuwe richtlijnen ook voor het ontbreken van continuïteit in de rest van het programma. Ten derde zal het feit dat
- 155 studenten in het zesde semester terug moeten komen voor hun scriptie leiden tot uitloop. In het vijfde semester is daarnaast geen mogelijkheid tot verdieping omdat er alleen minor-onderwijs wordt gegeven. Ten vijfde is in veel opleidingen het vierde semester een buitenland-semester. Dit betekent dat studenten in de nieuwe richtlijnen twee semesters achter elkaar afwezig zijn van de opleiding en van hun medestudenten. Ten zesde leiden de nieuwe richtlijnen, mede gezien de
- 160 docenteninzet in het Master-onderwijs tot onbalans en onevenredig veel docenteninzet in het eerste semester van het jaar. Ten zevende leiden de nieuwe richtlijnen tot extra werk omdat er minder aanschuifonderwijs mogelijk is. Tot slot zal de kwaliteit van de minoren afnemen doordat de opbouw van een leerlijn over twee semesters niet meer mogelijk is. Hij pleit tegen het maken van een afweging per opleiding en voor een facultaire lijn. Hij roept het Faculteitsbestuur op om te zeggen niet
- 165 mee te doen met de nieuwe richtlijn.
- De Ruiter geeft aan dat hij de argumenten van Sybesma onderschrijft en voegt toe dat er opleidingen zijn met werkgroepen schrijfvaardigheid in het vijfde semester. Als deze verplaatst zouden worden naar het zesde semester zal dit tot overbelasting van het zesde semester leiden.

- 170 Van Os voegt toe dat sommige minoren soms dienen als pre-master. Pre-masterstudenten van buiten de EU moeten hun pre-master in het tweede semester doen. Dit is met deze nieuwe richtlijnen niet meer mogelijk.
- Ghaly geeft aan dat studenten zich minder makkelijk buiten de universiteit kunnen ontwikkelen als een minor gecentreerd zal worden in één semester.
- 175 Touwen concludeert dat de raad de nieuwe richtlijn niet steunt en realiseert zich dat de nieuwe richtlijnen problemen met zich meebrengt. De reden dat er met de opleidingen afzonderlijk wordt gesproken is dat de toepassing van de nieuwe richtlijnen in sommige programma's, bijvoorbeeld de BA International Studies en BA Urban Studies, wel mogelijk is. In het Onderwijsberaad heeft hij herhaaldelijk aangegeven dat het met name voor de talenopleidingen wel problematisch is.
- 180 Het blijft ook in de voorgestelde richtlijn mogelijk om in het vijfde semester een stage te volgen voor één dag in de week en daarnaast vakken te volgen. Studenten worden niet gedwongen tot het volgen van een minor in de keuzeruimte. Dat is ook niet wat het CvB wil. Het CvB wil interfacultaire uitwisseling van keuzeruimte mogelijk maken. Verder onderschrijft Touwen dat de nieuwe richtlijnen op grote bezwaren stuiten.
- 185 Sleutels geeft aan dat de nieuwe richtlijn leidt tot een paradoxale situatie. Enerzijds leidt het tot meer aanbod van keuzevakken, maar anderzijds zullen studenten zich in het vijfde semester willen voorbereiden op het scriptie en die periode juist willen gebruiken voor disciplinaire verdieping. Het netto-effect zal kunnen leiden tot een verminderde vraag naar minoren en een vergroting van de druk op de opleidingen om keuzevakken te verzorgen. Hij adviseert het faculteitsbestuur met klem het CvB aan te geven dat deze richtlijn geen goed idee is.
- 190 Van Os vraagt of bekend is hoeveel studenten een blokminor zouden willen volgen terwijl ze in een lintsysteem zitten. Touwen geeft aan dat de huidige cijfers daar geen inzicht in geven. Op dit moment doet 60 a 65 procent van de minorstudenten een minor binnen de faculteit en 30 procent buiten de faculteit.
- 195 Den Boer en Van Os zouden graag cijfers zien waarin duidelijk wordt welk percentage van de studenten een minor doet en welk percentage een zelf samengesteld keuzeprogramma, uitgesplitst naar opleiding.
- Terkourafi vraagt of de LDE-minoren zijn meegenomen in deze richtlijnen. Touwen geeft aan dat het CvB expliciet als doel heeft om integratie met de LDE-minoren na te streven.
- 200 Levelt vraagt waarom de keuzeruimte per se 30 EC moet zijn. LUMC heeft een blok van 15 EC en verplicht daarbij studenten deze in te vullen met vakken binnen LUMC.
- Touwen geeft aan graag de conceptrichtlijn te hebben doorgestuurd, maar deze moet nog door de universiteitsraad besproken worden alvorens dat mogelijk is. Hij concludeert dat er vele bezwaren zijn tegen de nieuwe richtlijn en geeft aan deze bezwaren te delen met het CvB. Het CvB zal in december met de universiteitsraad spreken over dit onderwerp.

205

7. Documenten ter kennisname

Van Os vraagt of het onderwerp 'facultair plan beurzen' op de agenda van de vergadering van het faculteitsbestuur van 25 oktober betrekking heeft op starters- en stimuleringsbeurzen. Rutgers bevestigt dit.

210 Van Os vraagt of een algemeen lid van een MT van een instituut volgens het faculteitsreglement geoorloofd is. Rutgers geeft aan dat dit mogelijk is en in overleg met LUCAS zo besloten is.

Van Os constateert dat er een verzoek is ingediend tot het volgen van een verkorte procedure bij de benoeming van een hoogleraar en vraagt wat de gronden zijn om tot zo'n verkorte procedure over te gaan. Rutgers antwoordt dat hij het liefst een open procedure ziet, maar dat in het geval er dermate
215 bijzondere omstandigheden waren dat het college van bestuur heeft gevraagd om een gesloten procedure te voeren. Dit is echter uitzonderlijk en gebeurt altijd in overleg met het college van bestuur.

Van Os geeft aan dat in bijlage 8.5 wordt gesproken over studierendement. Het document gaat over EC's. Studierendement gaat over het tijdig afronden van de studie. De aanleiding van de vraag was
220 dat door Covid19 studenten vertraging zouden oplopen in het afstuderen. Volgens van Os was dit juist niet het geval. Dat zou moeten worden uitgezocht. Van den Berg geeft aan dat deze vraag blijft staan en dat er wordt gepoogd hier na kerst antwoord op te geven

Antar geeft naar aanleiding van de notitie inzake taalfaciliteiten voor de Faculteitsraad aan dat DeepL een vergoeding vraagt voor het vertalen van documenten als geheel. Drie documenten per maand
225 zijn gratis. Lamers geeft aan dat er bekeken zal worden of hier tegemoet aan kan worden gekomen, bijvoorbeeld via de UBL. Antar vraagt of de secretaris van de Faculteitsraad de stukken kan vertalen. Rutgers antwoordt dat wordt bekeken of de secretaris het via DeepL kan laten vertalen, maar dat dit geen officiële vertalingen zijn.

230 **8. Rondvraag, sluiting en reflectie**

Van Os geeft aan dat haar ter oren is gekomen dat contractonderwijs niet meer ongelimiteerd is en vraagt waarom dit is ingesteld, wat ermee wordt beoogd en of er een overgangsregeling is. Touwen geeft aan het antwoord na te gaan.

Van Os geeft aan dat indien studenten zich niet juist hebben ingeschreven voor een tentamen en
235 toch toegang claimen tot dat tentamen, de aanwezige docenten de student de toegang moet ontzeggen en discussie aan moet gaan met betreffende student. Wat gebeurt er met het tentamen als de student toch toegang krijgt? Wordt het tentamen dan alsnog nagekeken en worden er alsnog studiepunten verleend? Den Boer is ambtshalve hiermee bekend en kent het faculteitsbrede protocol dat is opgesteld door de examencommissies. Zij stelt dat surveillanten worden
240 geïnformeerd dat discussie niet wordt gevoerd. Studenten krijgen in deze gevallen toegang tot het tentamen. Tentamens worden ook nagekeken. Touwen benadrukt dat dit protocol van tijdelijke aard is. Zolang de systemen niet goed werken kan deze procedure worden gevolgd. Dit is aanleiding om met het CvB te spreken over het tentamenprotocol.

Sleutels verlaat de vergadering om 16:55 uur.

245 Den Boer vraagt een reactie van het faculteitsbestuur op de motie Simons waarin Nederlandse Universiteiten worden opgeroepen te stoppen met het actief werven van buitenlandse studenten. Rutgers geeft aan dat er nog geen formeel standpunt van het bestuur is, maar op persoonlijke titel wil hij wel zeggen dat hij het belangrijk vindt dat de faculteit internationale studenten blijft ontvangen en ook Nederlandse studenten naar het buitenland kunnen gaan. In DLG-verband wordt
250 er een stuk voorbereid over verantwoorde internationalisering langs deze lijn. Antar geeft aan dat dit op gespannen voet staat met de manier waarop zij zich behandeld voelt. Aan de ene kant worden internationale studenten geworven, maar aan de andere kant krijgen zij niet genoeg faciliteiten om

255 volledig te participeren. Rutgers neemt nota van de opmerking van Antar. Touwen merkt op dat op het gebied van onderwijs en student-activiteiten al internationaal geopereerd wordt. Op het gebied van bestuur en medezeggenschap moeten nog stappen worden gemaakt.

Zhao geeft aan graag bij meer activiteiten de mogelijkheid zien om in het Engels deel te nemen.

260 Terkourafi geeft aan dat zowel zij die het Nederlands machtig zijn als internationale medewerkers en studenten inspanningen zouden moeten verrichten om onderling te communiceren. Het feit dat internationale studenten en medewerkers in de faculteitsraad Engels kunnen spreken is een stap in de goede richting. Wat niet vergeten moet worden is dat voor veel van hen het Engels niet hun eerste taal is en dat ze dus net als Nederlanders in een tweede of derde taal spreken als ze Engels spreken. Daarnaast heeft de Nederlandse overheid een bewuste keuze gemaakt om kennis van het Nederlands niet als voorwaarde te stellen om hier te studeren.

265 Reintjens geeft aan de frustratie te snappen van nieuwkomers maar snapt ook dat het voor Nederlandse studenten vaak lastig is zich in het Engels uit te drukken.

Antar geeft aan dat ze niet aan mensen wil vragen Engels te spreken als ze zich hier niet comfortabel bij voelen. Het gaat haar vooral om de documenten.

Rutgers sluit de vergadering om 17:10

270