

## Conceptverslag overlegvergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur Faculteit der Geesteswetenschappen 29 maart 2023

Aanwezig

5 FR Van Os, Sleutels, Pereira, Rademaker, De Rooter, Levelt, Hooimeijer, Zhao, Van Ree, Klok, Den Boer, Ghaly

FB Rutgers, Touwen, De Baar

10 Bureau Visscher (bestuurssecretaris), Rozier (ambtelijk secretaris)

Afwezig

FB (met bericht) Wellink

FR (met bericht) Linde, De Man, Reintjens, Sybesma, Terkourafi, Antar

15

### 1. Opening

Rutgers opent de vergadering om 15:15 uur.

20

### 2. Vaststelling agenda

25 Sleutels geeft aan een mededeling te willen doen onder agendapunt 5 en stelt voor om agendapunt 8.2 door te schuiven naar volgende vergadering vanwege de absentie van Antar. Rutgers vraagt of er nog behoefte is agendapunt 8.5 te behandelen aangezien dit onderwerp bij de informele bijeenkomst al is besproken. Sleutels geeft aan een korte mededeling te willen doen.

De agenda wordt vastgesteld.

### 30 3. Verslag overlegvergadering 11 januari 2023

Met enkele kleine wijzigingen wordt het verslag vastgesteld

### 4. Opvolging actiepunten 15 februari 2023

35 N.a.v. actiepunt 6:22 (overzicht aantal behaalde EC's per opleiding) geeft Sleutels aan dat het de raad onduidelijk is waarom deze actie is opgezet. Rozier geeft aan dit uit te zoeken.

40 N.a.v. actiepunt 1:23 (overzicht aantal studenten dat kiest voor een minor, respectievelijk een keuzepakket) geeft Touwen aan dat 40 procent van de studenten die een minor doet deze volgt buiten de faculteit geesteswetenschappen en 60 procent binnen de faculteit. Dat zijn bij elkaar 720 studenten. Totaal zijn er grofweg tussen de 1500 en 1700 studenten op dit moment bezig met het derde jaar van hun studie. Dus ongeveer de helft van de studenten doet geen minor. Den Boer geeft aan graag informatie te zien over hoe studenten die geen minor volgen hun keuzeruimte invullen. Is dit een minor bij een andere universiteit of stellen ze de keuzeruimte volledig zelf samen. Van Os geeft aan dat het ook relevant is om te weten hoeveel studenten van buiten de faculteit geesteswetenschappen minors volgen binnen deze faculteit.

45 Sleutels geeft aan dat zijn vraag over actiepunt 6:22 inmiddels beantwoord is. Dit was in het kader van de effectiviteit van corona-maatregelen. Hij stelt voor het actiepunt te schrappen.

N.a.v. actiepunt 7:23 (brief C.v.B over problemen MyStudyMap) geeft Sleutels aan dat hij hiervoor het initiatief zal nemen

## 50 **5. Mededelingen**

### Verkiezingen faculteitsraad

Sleutels geeft aan dat er voor de personeelsgeleding van de faculteitsraad geen verkiezingen zullen plaatsvinden, aangezien er voor de 9 beschikbare zetels maar zes kandidaten zich beschikbaar  
55 hebben gesteld, namelijk Nicole van Os, Adriaan Rademaker, Arnout van Ree, Marina Terkourafi, Elizabeth Den Boer en Jan Sleutels. In de tussentijd hebben Tomás Dodds Rojas en Jos Schaeken zich ook gekandideerd. Hiermee is nog één zetel vacant. Hopelijk betekent dit dat er een interim-verkiezing kan plaatsvinden in de nabije toekomst.

### 60 Naamswijziging BAS

Rutgers geeft dat de afdeling BBO de naam heeft veranderd in BAS (Beleid-Advies-Strategie). Het faculteitsbestuur heeft de naamswijziging goedgekeurd. Den Boer vraagt of het niet zinvol zou zijn om zo min mogelijk gebruik te maken van afkorting en zo veel mogelijk de volledige naam te  
65 gebruiken.

### Stand van zaken startersbeurzen

Rutgers geeft aan dat er op dit moment een discussie wordt gevoerd tussen de wetenschappelijk directeuren over hoeveel startersbeurzen ieder instituut zal krijgen. Het faculteitsbestuur heeft  
70 besloten om als startpunt zo dicht mogelijk te blijven bij de manier waarop de startersbeurzen aan de faculteit worden toegekend, namelijk op basis van het aantal studenten. Omdat opleidingen in instituten elkaar overlappen wordt in de praktijk gebruik gemaakt van het aantal EC's per instituut.

### Enquête Arsenaal

75

Door ziekte is er enige vertraging opgetreden, maar de enquête is bijna klaar. De concept enquête is gebaseerd op de wodi -enquête die ook in 2014 is gebruik onder alle medewerkers. Na input van het MT van LUCAS en het Faculteitsbestuur zal de faculteitsraad gelegenheid krijgen hierop te adviseren. Sleutels vraagt of de faculteitsraad gelegenheid krijgt input te leveren. Rutgers bevestigt  
80 dit.

### Stand van zaken OSZ

85 Rutgers geeft aan dat het faculteitsbestuur twee aanzienlijke budgetten beschikbaar heeft gesteld. De eerste om te helpen de transitie naar een andere manier van werken te maken en de tweede vanwege een aantal vervangingen in verband met ziekte. Het faculteitsbestuur heeft veel vertrouwen in de ingeslagen weg. Volgende vergadering kan hier verder over van gedachte worden gewisseld.

#### Werkgroep FSP

90 Rutgers geeft aan dat er vanuit de faculteitsraad een (student) lid wordt gezocht die zitting kan nemen in de werkgroep die een discussiedag omtrent het FSP organiseert. Sleutels vraagt wanneer de werkgroep van start zal gaan. Visscher geeft aan dat deze over twee weken zal starten. Er zullen verschillende leden in de werkgroep zitting nemen, waaronder een WD en een OD. Het zal gaan om drie bijeenkomsten.

95 Hooimeijer en Pereira geven aan geïnteresseerd te zijn deel te nemen. Ze stemmen verder onderling af.

### **6. Onderwerpen ter Instemming**

100 Touwen leidt in: Het OER is een jaarlijks terugkerend document en bevat alle regels omtrent onderwijs en examinering. Een gedeelte wordt centraal vastgesteld en een gedeelte door faculteiten en individuele programma's. Er is wat onduidelijkheid over de deadlines voor theses in de zomer. OER zoals hij voorligt is dit 1 juni, terwijl de praktijk in het verleden 1 juli was.

105 Bergwerff geeft aan dit gecheckt te hebben bij OSZ. Ook daar was onbekend waarom was overgegaan op 1 juni, dus het is aan de Raad om hier een beslissing over te nemen. Als in de praktijk veel programma's 1 juli aanhouden ligt het voor de hand dit ook vast te leggen in de OER.

De faculteitsraad geeft bij monde van verschillende leden aan dit te onderschrijven.

110 Van Os geeft aan dat in de OER in het kader van plagiaat wordt verwezen naar de WHW voor een definitie. In de WHW is echter geen definitie van plagiaat te vinden. In het OER is ook geen definitie van plagiaat te vinden. Van Os geeft aan dat een definitie van plagiaat ergens moet worden vastgesteld om studenten duidelijkheid te verschaffen wat de universiteit daaronder verstaat.

Rademaker geeft aan dat er een uitgebreide beschrijving staat in de handleiding voor leden van examencommissie. Deze beschrijving heeft echter geen officiële status. Voorheen stond een uitgebreide definitie in artikel 6.1 van het OER, maar daar staat nu dat deze vervallen is.

115 Bergwerff geeft aan navraag gedaan te hebben bij het ambtelijk secretariaat van de examencommissies. Daarop is geen antwoord gekomen nog. Hij zou adviseren om de definitie terug op te nemen. Mocht dit om een specifieke reden niet lukken, zorgt hij dat er een definitie komt in de thesis regulations en/of een referentie naar een andere plek binnen de universiteit of faculteit waar een definitie is opgenomen.

120 Van Os geeft aan het vreemd te vinden dat in de paragraaf over Colloquium Doctum staat dat staatsexamens maar 1 jaar geldig zijn, terwijl deze 10 jaar geldig zijn. Het kan zijn dat de beslissing

welke staatsexamens geldig zijn maar voor een jaar geldt, maar de staatsexamens zelf horen tien jaar geldig te zijn.

125 Bergwerff geeft aan dit te onderschrijven. Hij heeft het admission office gemaïld met deze vraag. Hij zal adviseren deze bepaling te verwijderen.

Van Os stelt voor de procedure betreffende het vinden van stageplekken door studenten aan te passen. Er staat op dit moment dat de student verantwoordelijk is voor het vinden van een stageplek. Het ligt meer voor de hand de studenten dit in samenspraak met de studieadviseur of opleidingsvoorzitter aan te spreken aangezien zij hier meer kennis en ervaring mee hebben.

130 Touwen stelt voor dit met de opleidingsvoorzitters te bespreken. Dit is meer een beleidsvraagstuk dan een vraagstuk met betrekking tot de OER.

135 Rademaker geeft aan dat er in het OER aspecten staan waarop een scriptie moet worden beoordeeld. Deze zijn anders dan de criteria in het scriptiebeoordelingssysteem. De criteria in het OER zijn veel werkbaarder. Hij stelt dan ook voor om het scriptiebeoordelingssysteem aan te passen in lijn met de criteria in het OER.

Bergwerff geeft aan dit een goed idee te vinden, maar voor nu ontbreekt de tijd om dit aan te passen.

140 Rademaker geeft aan dat in het OER staat dat het minimum aantal studiepunten voor een MA-scriptie 20 EC is en voor een Research Master scriptie 30 EC. Als naar de studiegidsen wordt gekeken blijkt dat dit niet altijd wordt nageleefd. Moet dit niet geharmoniseerd worden?

De Baar geeft aan dit ook opgemerkt te hebben. Sommige programma's hebben een scriptie-seminar van 5 EC dat wordt gezien als onderdeel van de scriptie, dus dan is 15 EC voor een scriptie afdoende, maar er zijn ook programma's met 12 EC voor een scriptie. Dit is een punt van bespreking tijdens de overleggen met de programma's

145 Rademaker vraagt waarom een lijst met skills is opgenomen die een student moet bezitten om deel te nemen aan een master die gelijk is aan de eindtermen van een Bachelor. Is het niet veel werk om dit per student na te gaan, als voor een Master normaliter een Bachelor vereist is. De Baar geeft aan dat dit is opgenomen in het kader van de toelating van internationale studenten. Er zijn programma's in het buitenland, bijvoorbeeld, die geen scriptie vereisen om een Bachelor af te ronden.

150 Rademaker vraagt waarom de criteria om een cum laude aantekening te halen voor Research Master studenten is aangescherpt. Er staat nu dat er geen cijfer behaald mag zijn lager dan een 7.5.

155 Bergwerff geeft aan dat visitatiecommissies alsmede examencommissies hun twijfels hebben geuit over het feit dat relatief veel studenten binnen de Research Master cum laude afstudeerden. De cum laude regeling is bedoeld om de beste studenten binnen een programma te belonen. Op dit moment hebben we te maken met bijna 55 Research Master studenten dat cum laude afstudeert. Hiervoor zijn judicia niet bedoeld.

Rademaker geeft aan dat voor Research Master alleen excellente studenten worden geselecteerd, waarbij cum laude afstuderen voor de Bachelor bijna vereist is en dat het dus voor de hand ligt dat het percentage cum laude afgestudeerden in de Research Master hoger zal liggen.

160 Hooimeijer vraagt welk percentage studenten cum laude zou afstuderen als de nieuwe normen met terugwerkende kracht zouden worden ingevoerd. Bergwerff geeft aan dat het percentage dan zou

zakken van 55 naar 30 procent, wat nog steeds veel hoger is dan het gemiddelde over alle masters binnen de universiteit leiden, dat rond 19 procent ligt.

165 Van Os geeft aan dat de oplossing niet ligt in het opleggen van extra regels, maar in het uitdagender maken van de vakken en kritischer beoordelen van scripties.

Touwen geeft aan dat afronden van een Research Master an sich al een teken is dat er gesproken kan worden van een excellente student. Alleen studenten die zich onderscheiden binnen deze master zouden cum laude moeten afstuderen.

170 Levelt geeft aan zich zorgen te maken dat door het verscherpen van de cum laude regeling studenten wellicht kiezen voor een andere universiteit.

175 Van Ree geeft aan dat de oplossing zou kunnen zijn om de top 10 procent best presterende studenten een cum laude judicium te geven. Rutgers geeft aan dat dit in de praktijk heel lastig is omdat iedereen binnen een bepaald cohort dan moet zijn afgestudeerd voor je de berekening kan maken. De Baar vult aan dat de regel dat een student gemiddeld een acht moet hebben gescoord om cum laude te behalen een universitaire regel is.

Rademaker stelt voor om de regel voor nu te accepteren en dan over een jaar het effect te evalueren.

180 De Baar geeft aan dat de commissie onderwijs voorstelt om in het OER op te nemen het gebruik van chat gpt te verbieden. De Raad is het hier niet mee eens. Levelt geeft aan dat chat gpt ook op een goede manier kan worden gebruikt.

Touwen geeft aan dat de OLC van Japans voorstelt om het woord digitaal in digitale data analyse tussen haakjes te plaatsen, aangezien studenten in zowel digitale als niet digitale data analyse getraind moeten worden. Zelf geeft Touwen aan het hier mee eens te zijn. De Raad geeft aan dit ook te onderschrijven.

185 Van Os geeft aan dat in de BA OER de definitie van eindwerkstuk volgens haar te breed is. Het lijkt nu alsof een verslag van een stage of een excursie ook als eindwerkstuk kan volstaan. Ze stelt voor dat hier nog naar gekeken wordt. Daarnaast wordt voor ONOS als aanvullende eis een vak gevraagd dat niet meer wordt aangeboden. Bergwerff geeft aan naar deze punten te kijken.

Klok spreekt haar waardering uit voor het feit dat het OER genderneutraal is opgesteld.

190 De Facultaire OER en model opleiding specifieke OER 2023-2024 wordt in stemming gebracht.

De Ruiter en Hooimeijer onthouden zich van stemming. Sleutels, Pereira, Rademaker, Levelt, Zhao, Van Ree, Klok, den Boer en Ghaly stemmen voor. Van OS stemt tegen. Ze verklaart tegen te stemmen omdat ze het oneens is met de cum laude regeling. De Raad stemt in met het facultaire OER en opleiding specifieke OER 2023-2024.

195

## **7. Onderwerpen ter Advisering**

### Facultair Onderwijsjaarverslag 2021-2022

200 De Baar leidt in. Het Onderwijsjaarverslag is onderdeel van de jaarlijkse kwaliteitscyclus. Het geeft een overzicht van de educatieve projecten en innovatie, van de ondersteuning van studenten en

studentewelzijn initiatieven. Ook geeft het een overzicht van studie rendement. Hierover maakt het faculteitsbestuur zich enige zorgen. Daling is waarschijnlijk toe te schrijven aan Corona, maar de situatie moet wel gemonitord worden. Het faculteitsbestuur is ten slotte zeer tevreden met de hoge tevredenheid van studenten met de kwaliteit van de docenten, die naar voren komt in de NSE.

205 Rademaker vraagt vanaf wanneer studierendement wordt gemeten. De Baar geeft aan dat dit vanaf het tweede studiejaar gebeurt. Uitval binnen het eerste jaar wordt dus niet meegerekend.

Sleutels vraagt namen Sybesma wat het faculteitsbestuur vindt van het advies van de commissie onderwijs om kerncurricula vakken eventueel te vervangen door een schrijfvak. In het verleden zijn kerncurriculum vakken onaantastbaar gebleken. Touwen geeft aan dat kerncurriculum vakken inhoudelijk zijn en dat het niet logisch is deze te vervangen door een skills -vak.

210 Van Os vraagt hoe vaak de kennisclips die worden aangeboden op de website bekeken worden en of ze intensief worden gebruikt. Rademaker geeft aan de kennisclips te gebruiken ofwel om te delen met studenten ofwel als geheugensteun voor zichzelf.

215 De raad adviseert unaniem positief over het Facultair Onderwijsjaarverslag 2021-2022

## **8. Onderwerpen ter bespreking**

220

### Situatie bij de ambtelijke ondersteuning van examencommissies

De Baar leidt in. Het faculteitsbestuur is zich bewust van de ernst van de situatie. Er is wekelijks overleg met het hoofd van OSZ. Op dit moment worden er extra medewerkers geworven ter vervanging van zieke medewerkers. Het is nodig om met de voorzitters van de examencommissies en de ambtelijke ondersteuning te spreken over de organisatie van de taken van de ambtelijke ondersteuning, omdat op dit moment de werkdruk te hoog is. Er wordt gedacht aan het clusteren van examencommissies. Reinders vult aan dat er op dit moment al enige nieuwe medewerkers zijn aangenomen en dat het bestuur extra middelen ter beschikking heeft gesteld.

225 Sleutels vraagt zich af of het mogelijk is het aantal taken en verantwoordelijkheden van examencommissies te beperken. In het verleden was het goed werkbaar, maar door de situatie bij INholland zijn de wettelijke taken van de examencommissie enorm toegenomen. Den Boer vraagt of er wellicht computersystemen zijn die het werk kunnen verlichten. Van Ree stelt dat de problemen met MyStudyMap en de juridisering van de verzoeken tot verhoging van de werkdruk bij examencommissies gaat zorgen. Hij vraagt waarom er nu pas actie wordt ondernomen, terwijl de problemen tien maanden geleden al zijn begonnen. De Baar geeft aan dat het toenmalige (interim) 230 hoofd OSZ nooit melding heeft gemaakt van de problemen.

Van OS vraagt of er geïnvesteerd kan worden in onderzoek naar de versimpeling van het werk van de examencommissies. De Baar geeft aan dat hier al over wordt nagedacht.

### Update programmanormen

240 Sleutels verzoekt het faculteitsbestuur een overzicht te maken van de evaluatiemomenten omtrent de implementatie van programmanormen. De Baar geeft aan dat deze discussie met de faculteitsraad onderdeel is van de evaluatie. Sleutels geeft aan dat is afgesproken dat het effect van programmanormen op de programma's gemonitord zou worden en gedeeld met de faculteitsraad. Lamers geeft aan dat er als gevolg van de programmanormen nog nauwelijks wijzigingen in  
245 programma's hebben plaatsgevonden en dat effecten dan ook niet gemonitord kunnen worden. Sleutels geeft aan dit teleurstellend te vinden. Touwen geeft aan dat op verzoek van de toenmalige faculteitsraad niet dwingend is geïmplementeerd. Sleutels geeft aan dat toentertijd er door de faculteitsraad op is aangedrongen niet programmanormen te implementeren zonder dat vooraf een goede afweging is gemaakt over de voor- en nadelen. Rutgers geeft aan de programmanormen graag  
250 strikter te willen toepassen. Dit is in het verleden niet gebeurd, onder andere vanwege Corona.

Van Ree geeft aan dat instituten de DOT hanteren. Het behoort een richtlijn te zijn, maar sommige instituten gebruiken het als harde regel. Touwen geeft aan dat de DOT bedoeld is als richtlijn en dat maatwerk mogelijk moet zijn. Van Ree vraagt of het bestuur op de hoogte is van het feit dat de DOT als regel gebruiken en stelt voor dit met de OD's te bespreken. Sleutels geeft aan dat het instituut  
255 LUCAS een voorbeeld is van hoe er op een transparante manier met de DOT omgegaan kan worden. Rutgers voegt toe dat een systeem oneerlijk wordt als ongelijke gevallen gelijk worden behandeld en dat de DOT daarom een vuistregel moet blijven. Rademaker roept het faculteitsbestuur op steviger in te zetten op de programmanormen en regelmatig het onderwerp te bespreken met de faculteitsraad.

#### 260 Sectorplan SSH

Rutgers leidt in. De plannen zijn formeel openbaar gemaakt. Het advies is zeer positief als het gaat om het SSH domein. Globaal gaat het om 20 extra UD's. Een lastiger onderdeel is de talen en culturen programma's. De adviescommissie heeft een wat striktere opvatting hierover dan de decanen Geesteswetenschappen hadden gewild. We wachten op het besluit van de minister. Met de  
265 geheimzinnigheid waarmee de sectorplannen waren omkleed is Rutgers niet blij. Dit was geen keuze van de decanen.

Sleutels geeft aan ook niet blij te zijn met de geheimzinnigheid. Hij vraagt of er een reden is dat het sectorplan, zodra het openbaar werd, niet gedeeld is met de raad? Rutgers geeft aan dat het verspreid is onder de wetenschappelijk directeuren en dat de verwachting was dat het vanuit daar  
270 onderling zou worden verspreid. Het had echter direct met de faculteitsraad moeten worden gedeeld, waarvoor excuses.

#### Gebrek aan betrokkenheid Faculteitsraad

275 Sleutels geeft aan dat de faculteitsraad zich niet betrokken voelt bij de ontwikkelingen binnen de faculteit. De aanstelling van de nieuwe bedrijfsvoerder is niet op de correcte manier aan de faculteitsraad voorgelegd. Hiervoor zijn excuses aangeboden en geaccepteerd. De Raad is niet geconsulteerd aangaande grote veranderingen binnen OSZ. Ook is de raad niet geconsulteerd aangaande veranderingen bij BBO/BAS. Deze veranderingen zijn geen reorganisaties in de juridische  
280 zin van het woord, maar ook bij grote wijzigingen moet de raad om advies gevraagd worden volgens het faculteitsreglement. Tot slot geeft Sleutels aan het als een gemiste kans te zien om de raad niet te betrekken bij het proces omtrent de sectorplannen.

285 Van Ree geeft aan aangaande de ontwikkelingen bij OSZ graag een plan te zien voor de toekomst van OSZ. Rutgers zegt dit toe. Of dit vooraf schriftelijk wordt gedeeld of in de vorm van een presentatie bij de volgende overlegvergadering wordt nog bekeken. Wat betreft de organisatorische wijzigingen geeft Rutgers aan dat dit beter had moeten worden aangepakt en dat dit in de toekomst ook beter zal gaan.

## 9. Documenten ter kennisname

290

Van Os geeft aan gezien te hebben in de agenda van het Faculteitsbestuur dat er een brainstorm heeft plaatsgevonden over de matrixstructuur. Ze verzoekt om de faculteitsraad te betrekken zodra hieromtrent ontwikkelingen zijn.

295

Van Ree geeft namens Sybesma n.a.v. de Memo Campus den Haag aan dat deze bij hem het idee oproept dat Leiden oud en verstoofd is en Den Haag hip en van nu. Dit is niet het beeld dat zou moeten worden opgeroepen. Daarnaast roept hij op bij het ontwikkelen van nieuwe programma's voor de Campus Den Haag goed rekening te houden met de beschikbaarheid van staf en gebouwen. Rutgers geeft aan dat het faculteitsbestuur de zorg over de beschikbaarheid van staf en gebouwen deelt.

300

## 10. Rondvraag

Van Os vraagt of de faculteit een procedure heeft aangaande het toepassen van waivers voor studenten. De Baar geeft aan dit een goed punt te vinden. Hierop zal later worden teruggekomen

305

Van Ree geeft aan in zijn achterban geruchten gehoord te hebben dat medewerkers geen contractverlening krijgen om te voorkomen dat er een vast contract gegeven moet worden. Rutgers geeft aan dat er alleen om specifieke redenen geen contractverlenging gegeven mag worden. Van Ree geeft aan gehoord te hebben dat de formele reden die gegeven wordt anders is dan de eigenlijke reden. Rutgers geeft aan dat er altijd onderzoek wordt gedaan als hij gewezen wordt op een dergelijke casus. Medewerkers kunnen contact opnemen met HR in een dergelijk geval.

310

Rutgers sluit de vergadering om 17:55

315