

Conceptverslag overlegvergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur Faculteit der Geesteswetenschappen 11 januari 2023

Aanwezig

5	FR	Reintjens, Sybesma, Van Os, Sleutels, Antar, Pereira, Rademaker, De Ruiter, Levelt, Terkourafi, Hooimeijer, Zhao, Van Dijkhuizen, Klok, De Man
	FB	Van den Berg, Rutgers, Touwen
10	Bureau	Lamers (bestuurssecretaris), Bergwerff (BBO, t.b.v. agendapunt 6), Rozier (ambtelijk secretaris)
	Afwezig	
	FB (met bericht)	De Baar, Wellink
15	FR (met bericht)	Linde, Den Boer, Ghaly

1. Opening

20 Rutgers opent de vergadering om 15:15 en wenst allen het beste voor 2023.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

25 3. Verslag overlegvergadering 7 december 2022

Klok geeft aan dat in het verslag staat dat ze aanwezig was bij de vergadering. Dit was ze niet.

30 N.a.v. regel 62-64 (grote programmawijzigingen) geeft van Os aan dat ze inmiddels uitleg heeft gekregen over de procedure betreffende het voorleggen van grote programmawijzigingen aan de faculteitsraad. De vragen die ze hier over had zijn dus beantwoord .

35 Van Os vraagt n.a.v. regel 69-70 of kan worden vastgelegd wanneer de overlegvergadering éénmalig in Den Haag kan worden gehouden en of kan worden vastgelegd wanneer er een benen-op tafel sessie kan worden georganiseerd. Rutgers geeft aan dat het in de actiepuntenlijst wordt opgenomen.

Van Dijkhuizen geeft n.a.v. regel 106 (Beëindigen lidmaatschap faculteitsraad Jan van Dijkhuizen) aan dat hij het lidmaatschap niet kan combineren met zijn nieuwe functie. Er stond in het verslag vermeld dat hij dit niet wilde.

40 Van Os geeft aan dat de vraag die zij had over een verandering in het beleid omtrent contractstudenten inmiddels is beantwoord. Het beleid is ingetrokken.

45 Van Os vraagt of de agenda's en de verslagen van de overlegvergaderingen van de faculteitsraad op de website kunnen worden geplaatst. Rozier zegt dit toe.

Bovengenoemde punten worden gecorrigeerd in het verslag. Het verslag wordt vastgesteld.

4. Opvolging actiepunten 7 december 2022

50 De stand van zaken van enkele actiepunten wordt doorgenomen.

Op verzoek van Van OS wordt een punt toegevoegd: Het aantal studenten dat kiest voor een minor tegenover het aantal dat kiest voor een keuzepakket gaat worden opgeleverd door het faculteitsbestuur

55 Sleutels meldt dan Reintjens en Ghaly nog geen aandacht hebben kunnen geven aan ontwikkelen van een plan voor een dag van de medezeggenschap. Dit wordt later in januari opgepakt.

5. Mededelingen

Nieuwe portefeuillehouder bedrijfsvoering

60 Rutgers biedt excuses aan de raad aan vanwege het publiceren van het persbericht over de aanstelling van een nieuwe portefeuillehouder bedrijfsvoering, voordat de benoemingprocedure is voltooid. De faculteitsraad moet hieromtrent nog gehoord worden. Dit zal later in deze vergadering gebeuren. Het College van Bestuur zal hierna, nadat ook de WD's zijn gehoord een officieel besluit nemen.

65 Benoemingen

Jeroen Touwen is voor vier jaar herbenoemd als vice-decaan.

Sleutels feliciteert Touwen namens de raad en wenst hem veel succes

Ab de Jong is met instemming van de adviesraad voor twee jaar herbenoemd als WD van LIAS

Tijmen Pronk is benoemd als Onderwijsdirecteur van LUCL

70

Stop op deelname aan grootschalige en fysieke beurzen gericht op werving van internationale studenten.

75 Rutgers geeft aan dat de minister heeft aangegeven dat er geen fysieke werving mag plaatsvinden op grote beurzen. De faculteit zou deelnemen aan één beurs. Deze deelname is afgezegd. Wel vindt het faculteitsbestuur dat de faculteit de plicht heeft om aankomende studenten goed te informeren over hun studie.

Bijeenkomst studentleden faculteitsraad

80 Namens Wellink deelt Rutgers mee dat 25 januari om 17:00 uur een bijeenkomst voor studentleden van de faculteitsraad is, gericht op studentcommunicatie.

85

Nieuw lid faculteitsraad

Sleutels deelt mee dat vanaf 1 februari Jan van Dijkhuizen als lid van de faculteitsraad zal worden opgevolgd door Arnout van Ree.

90

Status NIT

Van Os vraagt of er nog een mededeling komt vanuit het faculteitsbestuur omtrent de status van het Nederlands instituut in Turkije (NIT) en of het faculteitsreglement moet worden aangepast om het NIT hierin op te nemen. Rutgers geeft aan dat het NIT reglementair valt onder het Nederlands Instituut voor het Nabije Oosten (NINO) en dat deze valt onder het LIAS.

95

Diversiteit en Inclusie Symposium

Pereira deelt mede dat op 19 januari het Diversiteit en inclusie symposium zal plaatsvinden.

100

6. Onderwerpen ter Advisering

Capaciteitsbeperking

Touwen geeft aan waarom capaciteitsbeperking nodig is voor een aantal opleidingen. Voor de Master International Relations geldt dat zonder beperking lastig in te schatten is hoeveel studenten zich zullen inschrijven en dan is het onmogelijk om het onderwijs goed voor te bereiden en met name het juiste aantal scriptiebegeleiders te verzorgen. Bij het Europaeum-programma European History and Civilisaton is beperking nodig omdat de partners in Parijs en Oxford een beperkt aantal studenten accepteren. Asian Studies heeft een beperking vanwege het verplichte buitenlandverblijf van 60 EC. Er kan maar een beperkt aantal studenten worden ondergebracht bij buitenlandse universiteiten. Media Studies heeft een beperking vanwege het een beperkt aantal studenten dat toegang kan krijgen tot de MA journalistiek en nieuwe media. Het maximaal aantal studenten dat wordt gehanteerd voor de Master International Relations is hoger dan het gewenste aantal studenten, omdat een limiet een afschrikwekkende werking heeft op het aantal inschrijvingen.

105

110

115

Van Os vraagt op welke basis een selectie wordt gemaakt als er meer inschrijvingen zijn dan beschikbare plaatsen bij programma. Bergwerff antwoordt dat er een ranking wordt gemaakt. De best scorende studenten krijgen al snel een plek toegewezen om te voorkomen dat ze kiezen voor een andere opleiding. Minder scorende studenten worden op een ranglijst geplaatst en worden op basis van die ranglijst wel of niet toegelaten.

120

De raad adviseert unaniem positief op het voorstel.

7. Onderwerpen ter bespreking

Voertaal medezeggenschap

125 Rutgers geeft aan dat er in 2017 afspraken zijn gemaakt met de faculteitsraad over de te hanteren voertaal. Het Faculteitsbestuur probeert de stukken zo veel mogelijk in het Engels aan te leveren. Als dit niet lukt blijft het advies aan de leden om zelf gebruik te maken van een vertaaltool. Het faculteitsbestuur is nog bezig uit te zoeken wat voor licenties hiervoor beschikbaar zijn. Als het faculteitsbestuur de vertaaltool zou gebruiken zou alles gecontroleerd moeten worden op voorhand.
130 Vandaar dat het advies is aan de leden om zelf de vertaaltool te hanteren. De raad voor internationale studenten in Den Haag die door een vorige Assessor is opgestart bestaat niet meer. Omdat er nu internationale studenten in de faculteitsraad zitting hebben en omdat de taken van de Assessor vanwege te hoge werkdruk moesten worden beperkt, is besloten deze raad niet meer in het leven te roepen. Er is overleg met het bestuur van de Campus Den Haag om een Assessor op te nemen in het bestuur.

Sleutels spreekt zijn verbazing uit dat de notitie omtrent de voertaal medezeggenschap alleen in het Nederlands beschikbaar is. Ten tweede staat in de notitie dat voor zover mogelijk een samenvatting van Nederlandstalige documenten in het Engels moet worden meegeleverd met de stukken. Sleutels herinnert zich niet dat dit ooit gebeurd is. Sleutels stelt voor dit beleid te (her)introduceren.

140 Rutgers antwoordt dat hierna gekeken moet worden. Zijn voorkeur heeft om de hele documenten te vertalen door middel van een vertaaltool.

Sleutels vraagt of een gedeelte van het budget ter versterking van de medezeggenschap kan worden gebruikt voor taalondersteuning. Rutgers geeft aan hiernaar te willen kijken.

145 Antar geeft aan dat het belangrijk is om structureel beleid te maken omtrent taalbuddy's, zodat niet Nederlandstalige leden vanaf het begin van hun termijn beschikking hebben over een taal-buddy en op die manier optimaal kunnen worden ingewerkt in de raad.

Terkourafi vraagt of er een geüpdatete versie komt van het beleidsstuk uit 2017. Rutgers geeft aan dat het een goed idee is om het beleid te formaliseren en een geüpdatete en vertaalde versie op de website te plaatsen.

150 Sleutels vraagt of het mogelijk is om het beleid uit te breiden naar alle vormen van medezeggenschap binnen de faculteit. Rutgers geeft aan hiernaar te zullen kijken

155 Antar vraagt of de notulen van de overlegvergaderingen kunnen worden vertaald en op de website geplaatst. Rutgers antwoordt dat het de bedoeling is dat de raadsleden zelf, door middel van een vertaaltool, de stukken vertalen. Als het faculteitsbestuur dit faciliteert komt er een grote vertraging in het publiceren van de stukken en worden de kosten erg hoog.

Terkourafi vraagt wat het beschikbaar maken van een vertaaltool precies inhoudt. Rutgers geeft aan dat er gezorgd moet worden dat raadsleden zonder betaling hele documenten kunnen laten vertalen. De praktische invulling moet nog bekeken worden.

Antar vraagt of de ambtelijk secretaris de stukken kan vertalen en op de website kan plaatsen.

160 Rutgers antwoordt dat een vertaling vanuit het faculteitsbestuur een officieel karakter heeft en dus vooraf uitvoerig moet worden gecheckt op fouten. Sleutels vraagt of het een optie is om een disclaimer op de documenten te zetten zodat een check niet nodig is. Rutgers geeft aan na te gaan of dit kan.

Stand van Zaken OSZ

165

Reinders geeft een presentatie over de recente ontwikkelingen bij OSZ.

170

OSZ streeft naar een verhoging van de professionaliteit en organisatievolwassenheid. Er is een begin gemaakt met het splitsen van de functie van studietoelichters en studieadviseurs. Waar kan wordt meer in de keten gewerkt, waarbij de dienstverlening gewoon doorgaat. Openstaande vacatures worden benut om de veranderingen vorm te geven. In huidige begroting is onvoldoende rekening gehouden met de bekostiging van deze transitie. Hierover is gesproken met het faculteitsbestuur. Er wordt een klankbordgroep opgericht met onder andere studenten en opleidingsvoorzitters om de veranderingen kritisch te bekijken.

175

Rademaker geeft aan zich zorgen te maken dat bij het werken in de keten processen stil komen te vallen als medewerkers uitvallen. Reinders geeft aan dat de leidinggevende ervoor zijn om dit op te vangen en te coördineren. Daarnaast zorgt uitval altijd voor problemen, ook als er niet in de keten wordt gewerkt. Rutgers geeft aan dat bij het werken in de keten taakomschrijvingen duidelijker zijn en vervanging dus eenvoudiger is.

180

Klok vraagt wat er bedoeld wordt met het benutten van vacatureruimte om veranderingen door te zetten. Reinders geeft aan dat in de vacaturetekst duidelijk de nieuwe werkwijze kan worden aangegeven en dat nieuwe medewerkers gelijk op de nieuwe manier kunnen gaan werken. Ook kan vacatureruimte worden benut om medewerkers die al werkzaam zijn binnen OSZ op functieprofiel te plaatsen dat beter bij hun past.

185

Van Os geeft aan dat er veel onzekerheid leeft bij zowel de medewerkers als de faculteitsraad wat de veranderingen in de praktijk betekenen voor de medewerkers. Medewerkers worden gevraagd keuzes te maken zonder precies te weten wat de taken zijn die moeten worden uitgevoerd.

190

Daarnaast is het zo dat, als het gaat om de splitsing van de stuco functie, er in de faculteitsraad is toegezegd dat medewerkers die niet willen kiezen voor ofwel de functie van studietoelichter ofwel studieadviseur, maar beide functies willen blijven uitoefenen, de mogelijkheid behouden om beide functies te combineren. Verder is het zo dat soms één stuco werkzaam is in meerdere kleinere programma's. Een stuco die nu in twee programma's werkzaam is, zal in de nieuwe werkwijze moeten coördineren of adviseren bij vier programma's. Dit zorgt voor zoveel vergaderdruk dat de meerwaarde van de splitsing verdwijnt.

195

Reinders geeft aan dat ook bij kleinere programma's een splitsing zinnig is. Als er niet wordt gesplitst is een medewerker onderdeel van twee teams, met twee leidinggevenden.

200

Terkourafi geeft aan dat de aanname wordt gedaan dat verschil tussen twee functies groter is dan het verschil tussen twee programma's. Dit is volgens haar niet correct.

Rademaker vraagt of het mogelijk blijft om beide functies te combineren. Reinders geeft aan van niet. Sleutels geeft aan dat dit wel is toegezegd aan de faculteitsraad. Touwen geeft aan dat er inderdaad is toegezegd dat medewerkers die willen blijven combineren zo veel mogelijk de kans moeten krijgen dit te blijven doen. Wel is het zo dat naarmate de splitsing wordt uitgerold het combineren van de functies steeds onaantrekkelijker wordt. Beide functies hebben hun eigen dynamiek en zullen steeds verder uit elkaar komen te liggen.

205

Van den Berg dankt de raad voor hun bijdrage. De zorgen zijn duidelijk. Hij stelt voor dit onderwerp over twee maanden weer te bespreken om te kijken hoe de wijzigingen in de praktijk uitpakken.

Sleutels geeft nogmaals aan dat er in het verleden is toegezegd dat medewerkers die hun functie niet willen splitsen niet gedwongen worden dit te doen. Hij geeft aan het verstandig te vinden het proces van verandering periodiek te evalueren en dringt er op aan dat deze evaluaties met de raad worden gedeeld.

210 Daarnaast uit Sleutels zijn zorg uit dat de werkdruk, die al hoog is bij OSZ, zal toenemen door de veranderingen. Reinders antwoordt dat er gesproken wordt over het aantrekken van medewerkers om de werkdruk op te vangen. Ook geeft ze aan dat de veranderingen juist werkdruk verlagend werken. Bij de ambtelijk secretarissen wordt nog geen verandering doorgevoerd vanwege de hoge uitval waarvan op dit moment sprake is.

215

Gedragcode digitale communicatie

Van de Berg leidt in. In het kader van de beheersing van de werkdruk is met deze gedragscode geprobeerd de tijdsblokken dat er tussen collega's (digitaal) wordt gecommuniceerd af te bakenen.

220 Sleutels geeft aan het een sympathiek voorstel te vinden, maar is sceptisch als het gaat om de winst die met deze gedragscode behaald zal worden. Hij vraagt of er in de loop van 2023 een evaluatie van het beleid plaats zal vinden en of dit ook met de faculteitsraad besproken zal worden. Van den Berg antwoordt dat deze gedragscode van meer initiatieven omtrent werkdruk en werkbalans en dat het als onderdeel hiervan terug zal komen in de faculteitsraad.

225 Nieuwbouw Zuid

Koetsier presenteert de plannen voor de inrichting van Cluster Zuid. Het is op dit moment duidelijk welke groepen en instelling in het pand zullen komen. LIAS, KITLV, African Study Center, IIAS, het faculteitsbureau en het faculteitsbestuur. Ook zullen er een twintigtal onderwijszalen komen, alsmede de Middle Eastern Library en die van het African Study Center. Op de begane grond komen 230 onderwijszalen, de coffee corner, MEL, African Study Center en IIAS. Op de eerste verdieping komt het KITLV, het LIAS het faculteitsbureau en bestuur en een aantal onderwijszalen. Op de tweede verdieping komt het faculteitsbureau en bestuur en het LIAS. Ook zullen er een aantal studieplekken komen. De planning is dat er op 1 januari wordt opgeleverd. Na een schoonmaak en het inrichten van de onderwijszalen zullen begin maart de eerste verhuizingen kunnen plaatsvinden. 1 September 235 2024 zal de verhuizing afgerond moeten zijn.

Van Os geeft aan dat in een vorige opzet voor de inrichting het faculteitsbestuur en het IIAS nog niet gebruik zouden maken van de Campus Zuid. Ze vraagt wie de beslissing heeft genomen om dit te veranderen. Rutgers antwoordt dat de Stuurgroep dit besloten heeft. Campus Zuid raakt door de verandering een aantal projectkamers kwijt. Deze zullen in het Huizingagebouw gehuisvest worden.

240 Van Os vraagt of de medezeggenschap een rol heeft in het besluit waar groepen en instellingen gehuisvest worden. Van den Berg geeft aan dat de medezeggenschap geïnformeerd wordt.

Van OS heeft een presentatie voorbereid omtrent de onrust bij LIAS met betrekking tot de aankomende verhuizing. Er is moeten werkplekken gedeeld worden waardoor er per medewerker in de nieuwe situatie aanzienlijk minder ruimte beschikbaar is dan in de huidige situatie. De adviesraad van LIAS heeft een enquête laten uitvoeren met twee hoofdvragen. Wat is het effect van het moeten 245 delen van een kamer en wat is het effect van het verliezen van ruimte voor boeken op de kamer? Uit de uitkomsten van de enquête blijkt dat medewerkers bang zijn voor een gebrek aan concentratie en

dus prestatie, problemen met het afspreken met derden of bijwonen van online vergaderingen. Daarnaast is er angst om afspraken te moeten maken over het kamergebruik met collega's, angst om collega's te storen en men vreest voor problemen met vertrouwelijkheid en privacy. Velen denken minder naar de universiteit te zullen komen dan nu het geval is en vrezen dat dit schadelijk is voor community building. Medewerkers vinden het verlies van ruimte voor de opslag van boeken op de kamer ook problematisch. Boeken zijn vaak de enige bron van onderzoek en deze boeken zijn nodig onder handbereik. Het zijn vaak unieke boeken die niet beschikbaar zijn in de UB of online. Boeken zijn nodig bij het geven van onderwijs, met name bij de begeleiding van scripties en PhD's. Boeken hebben voor de medewerkers ook sentimentele waarde en thuis geen ruimte om deze op te slaan.

Van Os geeft aan dat het in het geval van LIAS gaat om een situatie in de toekomst, waarvan nog niet zeker is hoe het uit zal pakken. Wel is het zo dat een soortgelijke ontwikkeling heeft plaatsgevonden bij de verhuizing naar het Arsenaal gebouw. Ze stelt voor een enquête te houden onder de gebruikers van Arsenaal om te kijken hoe zij de verhuizing hebben ervaren en aan de hand van de uitkomst van die enquête weer in gesprek te gaan met LIAS medewerkers.

Rutgers geeft aan de zorgen te herkennen. De medewerkers krijgen een mooi en technisch goed gebouw, met werkplekken gebaseerd op de landelijke norm. Het alternatief is ofwel in een oud gebouw blijven zitten of in het nieuwe gebouw werken met minder mensen die wel het werk moeten blijven doen dat nu ook wordt gedaan.

Sybesma geeft aan dat de situatie in de afgelopen jaren is veranderd is van 'niet iedereen kan een eigen kamer krijgen' naar 'niemand kan een eigen kamer krijgen'. Het lijkt erop dat er geen ruimte meer is voor eventuele groei van LIAS. Hoe wordt hiermee omgegaan. Daarnaast vraagt hij hoe het faculteitsbestuur omgaat met verschillen tussen instituten. In het Arsenaal hebben sommige medewerkers bijvoorbeeld wel een eigen kamer.

Meijer geeft aan dat het instituut Geschiedenis in 2024 terug gaat naar de werkpleknormering. Van den Berg voegt toe dat er geen verschil is tussen instituten. Voor allen geldt de werkpleknormering.

Pereira verlaat de vergadering om 17:49 uur vanwege afspraken elders.

Sybesma vraagt of het een optie is om het Lipsius te laten staan. Rutgers antwoordt dat dit vanwege de staat van het gebouw geen optie is. Meijer voegt toe dat met de gemeente is afgesproken dat op de plek van het Lipsius een plein voor algemeen gebruik zal komen. Wel komt er een stuk Lipsius terug en hierin is ruimte voor eventuele onvoorziene groei van de instituten.

280 **8. Documenten ter kennisname**

Rademaker constateert dat een aantal programmawijzigingen het gevolg zijn van de programmanormen. Hij had meer van zulke wijzigingen verwacht. Wat is de status van het project?

Touwen geeft aan binnenkort een update te geven aan de raad over de stand van zaken rondom programmanormen. Op dit moment is gekozen om eerst te kijken naar de programma's die het verst van de programmanormen af zaten. In de dynamiek van verandering worden de programmanormen om veranderingen tegen te houden omdat de programmanormen niet toestaan dat er verdere uitbreiding is in het onderwijsaanbod.

9. Rondvraag

- 290 Rademaker deelt zijn zorgen over een mail die voor het kerstreces is rondgestuurd naar de opleidingsvoorzitters, waarin werd aangekondigd vanaf maart streng te gaan toezien op het op de correcte wijze inschrijven van studenten voor tentamens. Hij voorziet grote problemen bij de onderwijsadministratie en frustratie bij de studenten.
- 295 Touwen geeft aan de universiteit met de keuze voor MyStudiemap heeft gekozen voor een systeem met een opt-in systeem. Dit is nodig omdat we beter moeten weten hoeveel studenten er komen. Het is echter niet de bedoeling dat docenten hier de dupe van worden. Docenten hoeven studenten niet weg te sturen. Er komt een moment dat cijfers niet worden geregistreerd als er niet wordt ingeschreven.
- 300 Sleutels vraagt of het verstandig om dit vanaf maart al toe te passen. Touwen geeft aan dat de toepassing al een aantal keer is uitgesteld.
- Sleutels geeft aan dat studenten zich in sommige gevallen vanwege technische problemen aan de kant van de universiteit niet kunnen op de juiste manier kunnen inschrijven. Touwen geeft aan dat studenten daar nooit de dupe van mogen worden.
- 305 Rutgers bedankt Van Dijkhuizen voor zijn kritisch positieve bijdrage tijdens zijn jarenlange raadslidmaatschap en sluit het openbare gedeelte van de vergadering om 18:07.