

**Verslag overlegvergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur Faculteit der Geesteswetenschappen 8 december 2021**

- Aanwezig
- 5 FR Bandringa, Dees, Dijkhuizen, Klok, Levelt, Van Os, Plomp, Rademaker, Sleutels (tot 17.00 uur), Sybesma, Van de Wetering.
- FB Rutgers, De Baar, Sirks-Bong, Touwen, Kaya.
- 10 Bureau Bergwerff (BBO), Heming (P&O), Koning (OSZ), Lamers (BBO), Meijer (IFZ), Rahusen (BBO), Simonsz (BBO), Suijker (Vastgoed), Van 't Slot (BBO), Van Wijk (BBO, secretaris), Van der Zeeuw (OSZ).

- Afwezig
- 15 FR (zonder bericht) Bick, Bemelmans, Blom, Reintjens, Wiegers.

**1. Opening**

Rutgers opent de vergadering om 15.15 uur.

20 **2. Vaststelling agenda**

Sleutels stelt voor om de classroom scanners te bespreken onder punt 8 (8.4 in het verslag).

De agenda wordt hiermee vastgesteld.

25 **3. Verslag overlegvergadering 3 november 2021**

Op r. 129 wordt *erkenning* gecorrigeerd naar *erkennen*.

- N.a.v. r. 316-317 over de filmpjes voor Academic Skills deelt Klok mee dat deze zullen worden ingebed in de studentenwebsite. De Baar vult aan dat zij met Hakker (directeur ATC) heeft afgesproken dat ze ook op de website van ATC komen te staan en voor docenten wordt het mogelijk om de filmpjes in hun Brightspace module te plaatsen.
- 30

**4. Opvolging actiepunten 3 november 2021**

- N.a.v. actiepunt 7/21 vraagt Van Os of bekend is hoeveel medewerkers bij FGW per 1-1-2022 een vast contract krijgen vanwege de nieuwe CAO. Sirks-Bong geeft aan dat het om enkele tientallen gaat.
- 35

[*Naschrift: het gaat om 34 vaste aanstellingen per 1 januari 2022.*]

**5. Mededelingen**

- 40 a) Tussentijdse verkiezingen personeelsgeleding Faculteitsraad  
Tussen 14 en 17 december (tot 16.00 uur) is de kandidaatstelling voor de tussentijdse verkiezing van de personeelsgeleding. Hierover is een mail gestuurd aan alle medewerkers van de faculteit door het Faculteitsbestuur.

45 b) Pilot Arsenaal

- De pilot in het studiecoördinatorenteam Arsenaal heeft plaatsgevonden van januari 2021 tot de zomer 2021. Het team werkt nog steeds volgens de opzet van de pilot waarin bij alle opleidingen, op één na, de functie van studiecoördinator gesplitst is. In de pilot werd gekeken of een functiesplitsing tussen studieadvisering en onderwijscoördinatie wenselijk is, of werken in teamverband iets oplevert voor de ervaren werkdruk en de verlaging van het ziekteverzuim en tijdens de pilot is er ook gewerkt aan een verbetering van de dienstverlening. De pilot is in juni geëvalueerd en op basis daarvan is er een rapport opgesteld met adviezen. De ervaringen
- 50

van het team Arsenaal zijn over het algemeen positief.

55 In het nieuwe jaar wordt er een bijeenkomst gepland door OSZ voor alle studietoelators om over de ervaringen te spreken die zijn opgedaan in de pilot, de adviezen die zijn opgesteld en het vervolg. Nadat de communicatie binnen OSZ zorgvuldig heeft plaatsgevonden, zullen de uitkomsten van de pilot verder binnen de faculteit worden gedeeld.

60 c) Functioneren van de Raad

Sleutels is ontevreden over het functioneren van de studentgeleding van de Raad op dit moment. Er is sprake van communicatieproblemen: men reageert niet of laat op mails en is (zonder afmelding) afwezig bij de vooroverleggen.

65 d) Commissies

Sleutels deelt mee dat de commissies nog niet rond zijn, daar zijn te weinig reacties op gekomen. In januari wordt daarom nog niet met commissies gewerkt. Het streven is om deze in februari rond te hebben.

70 e) Diversiteit & Inclusie

Sleutels heeft een aankondiging rondgestuurd voor een *implicit bias training*. Hier is amper op gereageerd, daarom is de training geannuleerd. Er zijn twee nieuwe data (8 en 22 februari) gereserveerd, Sleutels zal de raadsleden hierover per mail informeren en verzoekt hierop snel te reageren.

75 f) Overleg voorzitters Raden van Advies

Sleutels heeft een overleg gepland met de voorzitters van de Raden van Advies van de instituten op 26 januari. De voorzitters reageerden erg positief op dit initiatief.

80 g) Promotie Faculteitsraad

Klok heeft samen met Van der Sluijs (C&M) gekeken naar de mogelijkheden voor de promotie van de Faculteitsraad. Ze starten een campagne in het nieuwe jaar met o.a. een filmpje en foto's met een quote van de raadsleden. Het UFB heeft toestemming verleend om de schermen op locatie te gebruiken om hier nieuwsberichten en mededelingen van de Faculteitsraad op te tonen.

85

## 6. Onderwerpen ter instemming

### 6.1 Facultair Strategisch Plan

Rutgers leidt het onderwerp in en opent de discussie met de Raad.

90

Van Os vraagt n.a.v. pagina 2 wat 'voldoende middelen' zijn dat en wat het voor gevolgen heeft als deze niet voldoende zijn.

Rutgers geeft aan dat het College van Bestuur (CvB) heeft verzocht om op dit punt aan te sluiten bij het Universitair Strategisch Plan. Het is voor de faculteit lastig om hierop voor te sorteren en de hoogte van de middelen is mede afhankelijk van de nieuw te vormen regering.

95

Sleutels is positief over het plan. Het viel hem op dat op pagina 5, in sectie 2 naar de 'werkomgeving' wordt verwezen, de term leer- of studieomgeving zou beter passen.

100 De Raad stemt in met besluit 182.

105 **7. Onderwerpen ter advisering**

**7.1 Facultaire Code of Conduct → ter bespreking**

Rutgers en Van 't Slot lichten de totstandkoming van het stuk toe.

110 Op verzoek van de voorzitter van de Faculteitsraad wordt het stuk alleen besproken en in januari ter advisering voorgelegd, omdat de consultatieronde langs de opleidingscommissies (OLC's) nog gaande is. Het Faculteitsbestuur stemt hiermee in.

Rademaker vraagt om verduidelijking van het probleem en de scope van de code of conduct. Verder vraagt hij of er niet een facultair aanspreekpunt moet zijn.

115 Rademaker heeft ook een suggestie om het onder de aandacht te brengen van studenten, in de vergadering van de OLC GLTC werd voorgesteld om dit in het mentoraat academische vaardigheden te bespreken. Daarmee haal je het ook uit de sfeer van gedragsproblemen.

120 Bandringa is het eens met het advies van de commissie Onderwijs. Hij adviseert om duidelijk te communiceren over de code of conduct en dit goed vindbaar te maken, want sommige richtlijnen zijn moeilijk terug te vinden op de website.

125 Van Dijkhuizen vindt het een goede tekst en is vooral positief over de passage dat studenten medeverantwoordelijk worden gemaakt voor de sfeer en het welslagen van het onderwijs in de (digitale) collegezaal. Het zou daarom mooi zijn als het voor de start van het tweede semester gereed is en met de eerstejaars kan worden besproken. Hij stelt voor dit bijvoorbeeld in *Brightspace* te uploaden.

Het Faculteitsbestuur streeft ernaar om dit stuk voor aanvang van het tweede semester gereed te hebben.

130

**7.2 Grote programmawijzigingen**

Sleutels vindt het goede voorstellen. Hij vraagt naar de woordkeus voor de cursus '*Activating the past*', het woord '*activating*' lijkt niet juist te zijn. De vice-decaan BA geeft dit door aan de opleidingsvoorzitter van de BA African Studies.

135

Rademaker vraagt of er een evaluatiemoment komt om na te gaan of de wijziging heeft opgeleverd wat ervan werd verwacht. Touwen licht toe dat reflectie geborgd is in de kwaliteitscyclus en ook in de midterm review wordt een wijziging in het programma bekeken.

140 Van Os stelt voor om i.h.k.v. samenwerking binnen de faculteit te onderzoeken of de opleiding BA Midden-Oosten Studies kan samenwerken met de BA African Studies, bijvoorbeeld door het delen van het vak Berber. Touwen neemt deze suggestie mee.

145 De raad stemt positief over besluit 184. Sybesma onthoudt zich van stemmen.

**8. Onderwerpen ter bespreking**

**8.1 Corona**

150 De Baar geeft aan dat de opleidingsvoorzitters hebben gevraagd of er meer ondersteuning voor het hybride onderwijs kan worden gegeven. Het UFB zal daarom alle collegezalen voorzien van een vaste cameraopstelling, de bedoeling is dat dit in het tweede semester is gerealiseerd.

155 Rademaker ontvangt signalen van (eerstejaars) studenten dat zij zich zorgen maken over een mogelijke lockdown. De studentmentoren gaan daarom in gesprek met de studenten om ze te informeren over de vorige lockdown en ze hopelijk gerust te stellen.

Het bestuur dankt Rademaker voor deze suggestie, die ook andere opleidingen kunnen overnemen.

160 In navolging hiervan geeft Sleutels aan dat de Raad in het vooroverleg over de onzekerheid over 2022 heeft gesproken en de gevolgen voor het onderwijs. Sleutels vraagt of er iets kan worden gedaan richting staf en studenten om mensen gerust te stellen. Het Faculteitsbestuur zal naar de mogelijkheden kijken, het is echter lastig om de situatie te voorspellen.

## 8.2 Alternatieve Humanities Campus

165 Meijer licht het proces en de kaders voor de alternatieve Humanities Campus toe aan de hand van een presentatie.

*[Naschrift: deze presentatie is toegevoegd als bijlage aan dit verslag (b) en ook het memo Informatie en consultatieproces HC is toegevoegd als bijlage (c).]*

170 Suijker benadrukt dat het proces nog in de consulterende fase zit. In Q2 van 2022 zal het College van Bestuur na instemming van de Universiteitsraad een besluit nemen.

Van Os vraagt of de berichtgeving op de website over de Humanities Campus kan worden geüpdatet.

175 Dees vraagt namens Bick of het restaurant en café groter zullen worden. Meijer geeft aan dat de ontwerpfase nog niet aan de orde is, maar deze geluiden zijn bekend en worden meegenomen.

## 8.3 Personeelsmonitor light

180 Naar aanleiding van de personeelsmonitor is het Faculteitsbestuur door het College van Bestuur gevraagd om een Plan van Aanpak (PvA) op te stellen. Het Faculteitsbestuur heeft aangegeven richting het college dat deze light-variant van de personeelsmonitor zich niet goed leent voor een analyse en dat de faculteit al enkele jaren actief werkt aan sociale veiligheid en werkdruk, omdat deze onderwerpen aan het licht zijn gekomen in eerdere personeelsmonitors. Er komt volgend jaar een uitgebreide personeelsmonitor die wel geschikt is voor een betere duiding.

185 Van Os vraagt naar de opdracht van het College van Bestuur waarin ook wordt gevraagd om het PvA aan de Faculteitsraad voor te leggen. Sirks-Bong geeft aan dat zij het college om uitstel zal vragen en dat het PvA later dan januari 2022 kan worden verwacht. De werkgroep werkbalans wordt bij het PvA betrokken en ook de Faculteitsraad wordt in dit proces meegenomen.

190 Rademaker geeft aan dat de Raad graag meedenkt in dit traject, eventueel in een informele sessie.

## 8.4 Classroom scanners

195 Het UFB is bij het Faculteitsbestuur langsgekomen, zij hebben excuses gemaakt en uitleg gegeven over de classroom scanners. Hier waren ook Sleutels en Bick namens de Raad bij aanwezig. Het Faculteitsbestuur heeft begrip voor de onrust, want de communicatie was gebrekkig. Het UFB is bereid om een toelichting te geven aan de Raad. Er is ook een document met uitleg opgesteld, dit zal nog worden verspreid.

*[Naschrift: het document met uitleg is [gepubliceerd op de universitaire website](#).]*

200 Sleutels vult aan dat de technische uitleg zijn zorgen heeft weggenomen. Sleutels benadrukt het belang om nu vanuit de universiteit en faculteit goed te communiceren en uitleg te geven over de werking van de camera's.

205 Dees geeft aan dat het vertrouwen is geschaad bij studenten en medewerkers door de gebrekkige communicatie, dus het is belangrijk dat te herstellen en excuses te maken. Het contrast tussen de berichtgeving van de universiteit en Mare was ook erg groot, dat heeft tot veel onduidelijkheid geleid.

Rutgers geeft aan dat naast het herstellen van het vertrouwen ook de verantwoording over de data

210 explicieter moet worden gemaakt, dat heeft het College met de Universiteitsraad besproken.

Van Loosbroek (Mare) verduidelijkt dat de foto in Mare door een fotograaf is gemaakt met een camera, dat is in de berichtgeving weggevallen.

## 215 **9. Documenten ter kennisname**

Naar aanleiding van de vraag van Rademaker over de jaarindeling (bijlage 9.5) geeft De Baar aan dat de commissie Onderwijsvoorbereiding opnieuw zal kijken naar de indeling van het tweede semester. Mogelijk kan het tweede semester worden opgesplitst naar twee keer zeven weken. De commissie Onderwijsvoorbereiding zoekt uit of dit voor alle opleidingen goed uitpakt.

220 *[Naschrift: het antwoord op de vraag van Rademaker is als volgt:*

*In de week dat het academisch jaar start organiseren we de introductiedagen voor zowel de bachelor- als de masteropleidingen. Helaas is de opening altijd de 1<sup>e</sup> maandag van september en daardoor verliezen we soms een collegeweek, zoals dit academisch jaar. We starten op donderdag zodat een aantal grote opleidingen alvast hoorcolleges kunnen plannen op de donderdag en vrijdag om*  
225 *optimaal gebruik te kunnen maken van de beschikbare zalen voor de werkgroepen.*

*We hebben een collegeperiode van 14 weken, waarin 1 toetsperiode is opgenomen van 1 week. Dat betekent dat er voor is gekozen om het semester te verdelen over 6 weken – toetsweek – 7 weken. In het 1<sup>e</sup> semester kan dat altijd vrij goed. In het tweede semester valt er altijd veel dagen onderwijs uit*  
230 *vanwege Pasen, Koningsdag, etc. Daarom is er in het 2<sup>e</sup> semester een collegeperiode van 15 weken. Dit is als volgt verdeeld: 6 weken – 1 toetsweek – 7 weken – 1 week inhaal indien nodig.*

*We kunnen in het 2<sup>e</sup> semester voor het blokonderwijs kiezen voor 7 weken – toetsweek – 7 weken – inhaalweek, echter dat halen we vanwege de Kerstperiode niet in het 1<sup>e</sup> semester. Dat kan alleen als*  
235 *we ervoor kiezen om geen introducties meer te organiseren, maar dat geeft onze nieuwe studenten een slechtere start en lijkt niet wenselijk.*

*Starten voor de opening van het academisch jaar is niet mogelijk. Alleen Geneeskunde heeft hiervoor een uitzondering, vanwege de afspraken gemaakt in de commissie Overlap met de*  
240 *studentenverenigingen.]*

Rademaker merkt n.a.v. bijlage 9.4 op dat hierin staat dat de D.O.T. nog niet passend wordt geacht voor het taalonderwijs. Hij verzoekt het bestuur spoedig te kijken naar dit type onderwijs en het passend te maken binnen de D.O.T..

245 Touwen geeft aan dat dit vooral betrekking heeft op taalverwervingsonderwijs, voor komend jaar wordt de norm van LIAS gehanteerd en aan een passende D.O.T. wordt gewerkt. Het knelpunt zit in het aantal contacturen.

250 Van Os vraagt n.a.v. de FB agenda van 16 november waar de 'toezegging ontwikkeling CDH' naar verwijst. Rutgers geeft aan dat deze toezegging gaat over de periode 2025-2028. Het korte termijn probleem over het tekort aan zalen wordt opgelost door het tijdslot tussen 17.00-19.00 uur meer in te zetten. Het onderwerp op de FB-agenda heeft met de lange termijn te maken.

## 255 **10. Rondvraag en sluiting**

Van Os vraagt hoe de onderwijsvisitaties van de Research Masters zijn verlopen en of hier al een verslag van is. De Baar zegt toe dat zodra deze binnen zijn de Raad geïnformeerd zal worden.

Rutgers sluit de vergadering om 17.13 uur.