

**Definitief verslag overlegvergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur Faculteit der Geesteswetenschappen 10 juni 2020**

Aanwezig

- 5 FR Van Dijke, Van Dijkhuizen, Van Gulik, Ieven, Klamer, Levelt, Van Lelyveld, Naeff, Olieman, Van Os, Rademaker, Schep, Sleutels, Visser, Van der Voort.
- FB Rutgers, De Baar, Sirks-Bong (ondersteuning bedrijfsvoering), Touwen, Tuurenhout, Wirix-Speetjens.
- 10 Bureau Van Mulken (P&O, t.b.v. agendapunt 4), Meijer (IFZ, t.b.v. agendapunt 6.2), Koetsier (IFZ, t.b.v. agendapunt 8.1), Tresfon (BO, secretaris).

Afwezig

- 15 FR (zonder bericht) Banks, Vonk  
FB -

**1. Opening**

20 Rutgers opent de vergadering om 15.15 uur.

**2. Vaststelling agenda**

Sleutels geeft aan dat het agendapunt *Jaarplan Arbo en Milieu* ter instemming geagendeerd moet worden. Met deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.

**3. Verslag overlegvergadering 6 mei 2020**

25 Aan r. 30 wordt toegevoegd *Naeff geeft aan dat het bij het ATC in veel gevallen gaat om regulier onderwijs*. Met deze toevoeging wordt het verslag vastgesteld.

30 Naar aanleiding van agendapunt *Versoepeling harde knip* geeft De Baar aan dat na 6 mei bekend is geworden dat bachelorstudenten die aan alle eisen van een master voldoen en nog 15 EC's van hun bachelor hebben openstaan mogen instromen in de master. In een aantal masterprogramma's hebben ze tot 1 september 2021 de tijd om deze EC's te halen en zij mogen aan hun MA-scriptie beginnen als de BA-scriptie is afgerond. Dit geldt ook voor de EER-studenten. Premasterstudenten mogen ook 15 EC hebben openstaan voor ze starten aan de

35 master, maar het eindwerkstuk mag hier geen onderdeel van zijn.

Naar aanleiding r. 67 vraagt Van Os of er een reactie is op het verzoek van het Faculteitsbestuur om reguliere docenten te compenseren voor het tutorsysteem. De Baar geeft aan dat de faculteit dit waarschijnlijk zelf moet financieren. Er is een centrale projectleider aangesteld die een profiel opstelt voor studentmentoren en een basisprogramma opstelt. De vice-decanen gaan met de

40 onderwijsdirecteuren in overleg over het invullen van de docenttutorposities.

**4. Opvolging actiepunten 6 mei 2020**

45 Van Mulken geeft naar aanleiding van vergaderstuk 4b *Sturing op percentage docenten* aan dat er in het kader van het loopbaanbeleid wetenschappelijk personeel en de opbouw van instituten gekeken wordt naar het omzetten van individuele docentfuncties naar UD-functies. Deze omzetting is geen vanzelfsprekendheid. In overleg met de instituten worden de streefcijfers voor deze functies gemonitord.

50 Van Os geeft aan dat er in deze discussie verschillende vormen van docentaanstellingen door elkaar heen lopen. Zij roept het Faculteitsbestuur op om deze verschillende vormen af te zetten

tegen het rapport-Van Haaften en de cao-afspraken. Het Faculteitsbestuur geeft aan dat dit zal gebeuren.

55 **5. Mededelingen**

a) Eindrapportage en nieuwe taakstelling POPcorner

55 Sleutels geeft aan de Faculteitsraad formeel geen zeggenschap heeft over de POPcorner, maar dat het de Faculteitsraad bevreemdt dat het Faculteitsbestuur niet heeft gereageerd op de bezwaren die de Faculteitsraad heeft geformuleerd ten aanzien van de POPcorner of op de  
60 voorstellen die de Faculteitsraad heeft gedaan over de evaluatie van de POPcorner. De Baar geeft aan dat in de notitie rekenschap wordt gegeven van de kritische geluiden van de Faculteitsraad ten aanzien van de POPcorner. In antwoord op een vraag van Schep geeft De Baar aan dat de evaluaties op basis van kwalitatieve gegevens gedaan zal worden.

65 b) WD Wijsbegeerte

Rutgers geeft aan dat het Faculteitsbestuur op 2 juni 2020 heeft besloten om James McAllister te herbenoemen als WD van het Instituut voor Wijsbegeerte van 1 september 2020 tot 1 januari 2021. In deze periode organiseert James McAllister zijn opvolger voor de periode vanaf 1 januari 2021.

70 c) MKA

Tuurenhout geeft aan dat er onderbesteding is op een aantal posten van de Middelen Kwaliteitsafspraken. In verband met de cohortering in het eerste semester van 2020-2021 moeten meer kosten gemaakt worden. Het Faculteitsbestuur bespreekt dit graag met een delegatie van de Faculteitsraad.

75 *Naschrift: Op dinsdag 30 juni is er een overleg tussen Tuurenhout, De Baar, Wirix-Speetjens, Sleutels, Schep en een afvaardiging van de studentgeleding.*

80 d) Medezeggenschap onderwijs en corona

Rutgers geeft aan dat het Onderwijsberaad op 2 juni een concepthandreiking heeft opgesteld met betrekking tot medezeggenschap onderwijs en corona. Het Faculteitsbestuur stelt voor in overleg te gaan om een versnelde en een 'zomer'-procedure te ontwerpen om de Faculteitsraad ook in deze omstandigheden te kunnen raadplegen.

85 Sleutels vraagt hoe lang de crisisteams nog als zodanig zullen functioneren en roept het Faculteitsbestuur op om de medezeggenschap volgens de normale procedures te betrekken. Rutgers geeft aan dat de crisisorganisatie zoveel als mogelijk is wordt afgebouwd en geeft in antwoord op Naeff aan dat het Faculteitsbestuur zoveel mogelijk transparantie nastreeft.

90 Wirix-Speetjens roept de studentgeleding op om aanwezig te zijn bij de bespreking van een document van de werkgroep roostering in het overleg van de Humanities Think Tank op 12 juni 2020.

95 **6. Onderwerpen ter bespreking**

**6.1 Corona**

100 Rutgers geeft aan dat er een wekelijks breed decentraal crisisteam is ingevoerd, waarbij de wetenschappelijk directeuren en de voorzitter en vicevoorzitter van de Faculteitsraad aansluiten. Touwen geeft aan dat de werkgroep roostering en logistiek en de werkgroep mentoraat en tutoring bezig zijn met het organiseren van on campusonderwijs. Voor de werkgroep mentoraat en tutoring wordt een klankbordgroep ingesteld van tien docenten. Een aantal docenten hebben zich zelf aangemeld en de opleidingsvoorzitters zijn benaderd om namen aan te leveren om een goede spreiding over de opleidingen te garanderen.

105 Van Os geeft aan dat de e-mails die het Faculteitsbestuur regelmatig naar alle medewerkers stuurt is gefocust op het onderwijs en de studenten en minder op onderzoek en faciliteiten. Rutgers geeft aan dat het Faculteitsbestuur dit mee zal nemen in de verdere berichtgeving.

## 6.2 Interne verhuizingen (standaard)

110 Meijer geeft een update van de interne verhuizingen. Het Lipsius is opgeleverd, de verbouwing van het Reuvens loopt ten einde en de verhuizing wordt ingepland. De verbouwing van het Huizinga is afgerond en de verhuizing staat gepland voor begin augustus.

115 Meijer geeft aan in antwoord op een vraag van Klamer dat het LUCL waarschijnlijk in de tweede of derde week van augustus verhuist en dat het aankondigen van de verhuizing alleen verhinderd wordt door de RIVM-maatregelen.

## 6.3 Stand van zaken werkdruk (standaard)

120 Sirks-Bong geeft aan dat de regiegroep werkdruk nu focust op de werkdruk in relatie tot de maatregelen met betrekking tot het coronavirus. De regiegroep heeft vijf punten geformuleerd, te weten leiderschap van leidinggevendenden, verbinding met collega's, business as usual in bijzondere omstandigheden, het geven van online onderwijs en welzijn en gezondheid. Deze punten kennen als centraal thema communicatie en transparantie. Alle bestuurders hebben hier in de centrale overleggen aandacht voor gevraagd. De regiegroep werkdruk komt op 11 juni bij  
125 elkaar om concrete aanbevelingen te formuleren.

Rademaker geeft aan dat ook studenten lijden onder de situatie en stelt voor om het onderwijsaanbod af te slanken als het onderwijs in het eerste semester van 2020-2021 nog op dezelfde manier gegeven wordt.

130 Naeff geeft aan dat alleen erkenning voor de lastige situatie waar sommige medewerkers in zitten niet genoeg is, maar dat ook de hoeveelheid werk aangepast moet worden.

## 7. Onderwerpen ter advisering

135 Er zijn geen onderwerpen ter advisering.

## 8. Onderwerpen ter instemming

### 8.1 Jaarplan Arbo en Milieu

140 Tuurenhout licht het jaarplan toe en geeft aan dat het UFB maatregelen neemt die in lijn zijn met de richtlijnen van het RIVM. Aangezien niet duidelijk is hoe lang welke richtlijnen gelden, is de planning en inhoud van de maatregelen van het UFB onzeker. Tuurenhout stelt voor coronamaatregelen voortaan standaard op de agenda te zetten.

145 Van Os stelt voor om het Jaarplan Arbo en Milieu ter instemming te brengen en een nieuw stuk op te stellen met betrekking tot de coronamaatregelen dat gedurende het jaar bijgesteld wordt. Sleutels geeft aan dat instructies voor het personeel hier ook in zouden moeten staan. Het Faculteitsbestuur stemt hiermee in.

150 Tuurenhout geeft in antwoord op Sleutels aan dat sociale veiligheid en werkdruk geen onderdeel zijn van het jaarplan omdat Sirks-Bong hiervoor een apart traject is gestart. Sleutels vraagt of de verwijzing hiernaar opgenomen kan worden in het jaarplan. Rutgers geeft aan dat dit zal gebeuren.

155 Tuurenhout geeft in antwoord op Van Os aan dat hij in het OBF en CCT inbrengt dat docenten niet verantwoordelijk moeten worden gehouden voor studenten die zich niet aan de maatregelen houden.

160 De aanwezige leden van de Faculteitsraad besluiten unaniem in te stemmen met het Jaarplan Arbo en Milieu (besluit nr. 154).

## 8.2 Programmanormen

165 Rutgers geeft aan dat de personeelsgeleding instemmingsrecht heeft bij de drie modellen van dit onderwerp krachtens artikel 51.1 sub a, b en d van het [Reglement van de Faculteit der Geesteswetenschappen](#). Dit is door Kallenberg en Verweij afgestemd met Mandel van Juridische Zaken. Rutgers geeft aan dat het Faculteitsbestuur de drie modellen als totaalpakket ter instemming wil aanbieden. Mochten de programmanormen leiden tot grote programmawijzigingen, dan geldt de reguliere medezeggenschapprocedure waarbij eerst de OLC's instemmingsrecht hebben en vervolgens de Faculteitsraad adviesrecht heeft.

170 Sleutels geeft aan dat de doelstellingen van de programmanormen SMARTer zijn geformuleerd ten opzichte van het vorige stuk. Echter bij de beschrijving van de evaluatie ontbreekt de planning en is onduidelijk waarop geëvalueerd wordt en door wie. De Faculteitsraad wordt volgens het huidige stuk op de hoogte gehouden van de evaluatie maar is er niet zelf bij betrokken. De leden van de Faculteitsraad wil dat duidelijk wordt wanneer waarop geëvalueerd wordt en de wil bij de evaluatie betrokken zijn. Rutgers geeft aan dat dit ook de bedoeling is en dat het stuk hierop aangepast kan worden waarbij ook een evaluatie van de DOT en de normen plaats zal vinden.

180 Touwen geeft aan dat de programmanormen als beleidsinstrument gezien moeten worden om programma's efficiënt in te richten qua onderwijsinzet. Aan de opleidingen wordt gevraagd hoe de huidige programma's zich verhouden tot het modelcurriculum en iedere programmaherziening die dat oplevert bewandelt de reguliere medezeggenschapsroute van de grote programmawijzigingen. Het doel van deze exercitie is het verminderen met 15% van de docentinzet en dat zal centraal staan bij de evaluatie.

185 Wiegand Bruss geeft aan dat de instroom van studenten lager zal uitvallen als de faculteit minder vakken aanbiedt. Rutgers geeft aan dat de faculteit meer vakken verzorgt dan de staf aankan of waar de faculteit financiering voor krijgt. Schept geeft aan een toename in het aantal negatieve BSA's te verwachten als het eerste jaar van opleidingen voornamelijk bestaat uit 10 EC-vakken. 190 Touwen geeft aan dat er binnen de normen genoeg ruimte is om het eerste jaar in te delen met een aantal 5 EC-vakken.

195 leven geeft aan graag te zien dat de stemming wordt uitgesteld tot de uitkomsten van de plannen van aanpak die de opleidingsvoorzitters in de zomer opstellen bekend zijn. Rutgers geeft aan dat het invoeren van de normen dan vertraging oploopt terwijl de noodzaak van werkdrukvermindering nu urgent is. Het Faculteitsbestuur vraagt daarom de Faculteitsraad haar goedkeuring te verlenen aan het vragen van de opleidingen om kritisch naar hun programma te kijken. Touwen geeft aan dat het Faculteitsbestuur de programmanormen als instrument heeft ontwikkeld maar dat de toepassing daarvan aan de opleidingen is. Klamer geeft aan dat bij een aantal opleidingsvoorzitters de vrees leeft dat het modelcurriculum een mal vormt voor de onderwijsprogramma's en dat zij graag eerst de resultaten van de plannen van aanpak ziet voordat zij instemt met de invoering van de programmanormen. Touwen geeft aan dat de opleidingen slechts hun programma kritisch bekijken en dat de vice-decanen vervolgens in gesprek gaan met de opleidingen die het verst af zitten van het modelcurriculum. Levelt geeft 200

205 aan dat deze stappen doorlopen kunnen worden zonder instemming van de Faculteitsraad met de programmanormen.

210 Klamer geeft aan dat de Faculteitsraad ook later in het proces van de programmanormen bij wil kunnen sturen. Daarnaast wijst ze op het ontbreken van een waarborg dat als een vak wordt afgestoten, een staflid daarna niet wordt ingezet bij andere vakken. Klamer stelt voor dat de opleidingen eerst hun programma tegen het licht houden, dat de wijzigingen die daaruit voortvloeien worden doorgerekend en dat vervolgens de programmanormen ter instemming aan de Faculteitsraad worden voorgelegd. Levelt sluit zich hierbij aan.

215 De Baar geeft aan dat stafleden in het verleden aan hebben gegeven dat instituten verschillende normen rond de stafinzet hanteren. Met het invoeren van de facultaire richtlijnen voor de docentonderwijstijd wordt dit rechtgezet en wordt de stafinzet transparant. Tuurenhout geeft aan dat het modelcurriculum in financieel onzekere tijden ook dient als waarborg.

220 Naeff geeft aan dat de Faculteitsraad het afgelopen jaar vaker heeft gevraagd op welke gegevens het model is gebaseerd en waarop de verwachting is gebaseerd dat het invoeren tot het verminderen van de werkdruk leidt. Daarnaast wordt als grootste risico in het stuk de tijdelijke verhoging van werkdruk genoemd waarbij de voorgestelde oplossing hiervan niet afdoende is. Met het ontbreken van deze gegevens en het niet ondervangen van het grootste risico geeft Naeff aan dat zij niet kan instemmen met de programmanormen.

225 Rutgers geeft aan dat het Faculteitsbestuur graag een vermindering van de docentinzet met 15% wil behalen en dat daarvoor het invoeren van de programmanormen nodig is. Deze vermindering van de docentinzet heeft geen financiële achtergrond, maar moet ervoor zorgen dat de werkdruk verlaagd wordt en dat stafleden meer tijd hebben voor onderzoek. Om deze vermindering van de docentinzet te verwezenlijken moeten de onderwijsprogramma's aangepast worden.

*De vergadering wordt voor 15 minuten geschorst.*

235 Sleutels geeft aan dat geen instemming met de programmanormen verleend kan worden voordat de programmarapportages verwerkt zijn en inzichtelijk gemaakt is wat het effect van de invoering van het zogeheten modelcurriculum zal zijn. De personeelsgeleding van de Faculteitsraad stelt voor om de programmanormen opnieuw in stemming te brengen in het najaar van 2020 met medeneming van de informatie die uit de inventarisatie van de programmarapportages is gekomen.

240 De personeelsgeleding geeft nadrukkelijk aan de uitgangspunten te steunen, evenals het verder uitwerken van de programmanormen door het Faculteitsbestuur. Rutgers geeft aan dat het Faculteitsbestuur het stuk terugtrekt en niet ter instemming voorlegt.

### 245 **8.3 Herbevestigen wijze van samenstellen OLC's**

De aanwezige leden van de Faculteitsraad besluiten unaniem in te stemmen met het herbevestigen van de wijze van samenstellen van de opleidingscommissies (besluit nr. 155).

## 250 **9. Documenten ter kennisname**

De behandeling van de documenten ter kennisname wordt uitgesteld tot de overlegvergadering van 8 juli 2020.

## 255 **10. Rondvraag en sluiting**

De rondvraag wordt uitgesteld tot de overlegvergadering van 8 juli 2020. Rutgers sluit de vergadering om 18.07 uur.