

## **Definitief verslag overlegvergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur Faculteit der Geesteswetenschappen 6 mei 2020**

### Aanwezig

- 5 FR Van Dijke, Van Dijkhuizen, Van Gulik, Ieven, Klamer, Levelt, Van Lelyveld, Naeff, Olieman, Van Os, Rademaker, Schep, Sleutels, Visser, Van der Voort, Wiegand Bruss.
- FB Rutgers, De Baar, Sirks-Bong (ondersteuning bedrijfsvoering), Touwen, Wirix-Speetjens.
- 10 Bureau Kallenberg (OSZ), Tresfon (BO, secretaris), Verweij (BO), Van der Zeeuw (OSZ).

### Afwezig

- FR (zonder bericht) Banks, Vonk
- 15 FB Tuurenhout

## **5. Opening**

Rutgers opent de vergadering om 15.30 uur.

## **6. Vaststelling agenda**

- 20 De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## **7. Opvolging actiepunten 12 februari 2020**

- Naar aanleiding van actiepunt 38-19 (specificatie post inhuur personeel) en bijbehorend vergaderstuk 7b, geeft Van Os aan dat zij moeite heeft met de verwoording dat ZZP'ers zelf mogen bepalen of hij/zij voor het ATC wil werken. Van Os vindt dat de faculteit hiermee geen goed werkgeverschap toont. Haar bezwaar betreft ook de termijn waarop ZZP'ers, evenals de reguliere docenten van het ATC, te horen krijgen of cursussen doorgang vinden. Rutgers geeft aan dat de faculteit liever mensen in vaste dienst aanstelt maar dat commerciële activiteiten op een commerciële manier worden ingericht. Hiermee houdt de faculteit zich aan de gestelde richtlijnen.
- 25 Naeff geeft aan dat het bij het ATC in veel gevallen gaat om regulier onderwijs. Rutgers geeft in antwoord op de vraag van Van Os over de uurberekeningen van de taalcursussen van het ATC aan dat deze realistisch worden ingeschat.
- 30

- Naar aanleiding van de vraag van Klamer over de termijn van de beantwoording van actiepunt 50-19 (de samenstelling van de instituutraden en adviesraden en de relatie met formele medezeggenschap) geeft Rutgers aan dat de afdeling Bestuursondersteuning het afgelopen jaar geen volledige bezetting heeft gekend. Hierdoor laat een notitie over de positie van de instituutraden en de adviesraden op zich wachten.
- 35

## **8. Mededelingen**

- a) Versoepeling van de harde knip
- De Baar geeft aan dat de gehanteerde harde knip tussen de bachelor en de master, waarbij studenten aan een master kunnen beginnen nadat zij hun bachelor of schakelprogramma volledig hebben afgerond, is vastgelegd in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Er is binnen de VSNU en binnen de domeinen op landelijk niveau overleg geweest over de mogelijkheden voor het versoepelen van de harde knip in verband met de maatregelen rond het coronavirus. Uit deze overleggen blijkt dat op landelijk niveau geen afstemming mogelijk is, waardoor universiteiten zelf bepalen hoe zij omgaan met de harde knip. Het Faculteitsbestuur heeft aan het College van Bestuur voorgesteld om voor alle researchmasters en masters met een capaciteitsbeperking (met uitzondering van de mastertrack Journalistiek en Nieuwe Media) een versoepeling van de harde knip te hanteren van 15 EC van de bachelor met dien verstande dat de BA
- 45
- 50

vóór 1 oktober volledig moet zijn afgerond. Voor de overige masters geldt dat studenten kunnen starten met de master als zij 15 EC of minder hebben openstaan van de bachelor met dien verstande dat de bachelor afgerond moet zijn vóórdat studenten met hun masterscriptie starten. Er wordt nog  
55 uitgezocht of dit ook voor EER-studenten gehanteerd kan worden.

Op 15 mei 2020 zullen de maatregelen die de Nederlandse universiteiten nemen rond de mogelijke versoepeling van de harde knip gecommuniceerd worden met de studenten.

b) Invoering kleinschalig tutorsysteem voor aanstaande studenten

60 De Baar geeft aan dat de universiteit voorziet dat bij het begin van het academisch jaar 2020-2021 ook online onderwijs gegeven moet worden. Om de nieuwe studenten toch op te vangen ondanks de annulering van de introductieweken, wordt een kleinschalig tutorsysteem ingesteld waarbij studenten in groepjes van tien tot vijftien mensen begeleid worden door een docenttutor en een studentmentor. De opzet en ondersteuning wordt verder uitgewerkt.

65 Van Os geeft aan dat er een grote inzet van docenten wordt gevraagd met zowel de huidige maatregelen als het nog in te voeren tutorsysteem. Rutgers geeft aan dat het Faculteitsbestuur op universitair niveau heeft aangekaart dat de reguliere docenten het tutorsysteem niet zonder compensatie kunnen opvangen.

70 **9. Onderwerpen ter bespreking**

**9.1 Corona**

Rutgers geeft aan dat de afgelopen weken veel van alle betrokkenen is gevraagd met de invoering van de maatregelen rond het coronavirus. Vooralsnog wordt er zoveel mogelijk online onderwijs gegeven. De faculteit probeert proctoring (thuisexamens met toezicht op afstand) zoveel mogelijk  
75 te voorkomen. Op dit moment heeft een op de zeven studenten hier bij een of meerdere vakken mee te maken.

Namens de Faculteitsraad complimenteert Sleutels het Faculteitsbestuur met de manier waarop het leiding geeft aan de faculteit in deze tijd. Sleutels noemt als punt van aandacht het betrekken van de  
80 medezeggenschap op zowel universitair, facultair als opleidingsniveau. Rutgers geeft aan graag in overleg te gaan hoe de medezeggenschap sterker betrokken kan worden en zal daarvoor een voorstel doen.

Naeff geeft aan zich zorgen te maken over het informatieniveau van staf en studenten met  
85 betrekking tot proctoring en databescherming. Rutgers geeft aan dat de faculteit proctoring slechts toestaat indien dit gebeurt met inachtneming van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) en dat de privacy officer steeds betrokken wordt. Daarnaast worden opleidingen zoveel mogelijk aangemoedigd tentamens op zo'n manier in te richten dat proctoring niet nodig is. Rutgers geeft aan dat er in deze situatie geen alternatieven zijn: als een tentamen niet op een andere manier  
90 ingericht kan worden, is de keuze ofwel voor proctoring ofwel voor het annuleren van het tentamen. In uitzonderingsgevallen kunnen tentamens ook mondeling worden afgenomen.

Touwen geeft aan dat opleidingsvoorzitters en examencommissies worden geacht te ondersteunen in de afweging over de tentamenvorm.

95 Sleutels vraagt of het Faculteitsbestuur de schade in financiële en bredere zin die de huidige maatregelen met zich meebrengen in kaart brengt. Rutgers geeft aan dat dit op landelijk niveau gebeurt.

**9.2 Interne verhuizingen (standaard)**

100 Meijer geeft een update over de verbouwingswerkzaamheden.

Van Os vraagt hoe omgegaan wordt met de maatregelen omtrent het coronavirus bij de verhuizing van diverse instituten en afdelingen. Meijer geeft aan dat de definitieve datum voor de verhuizingen

105 nog niet gepland is omdat nog niet duidelijk is wanneer alle medewerkers terug kunnen keren naar de campus. Meijer geeft aan dat de verhuizingen waarschijnlijk in augustus plaats zullen vinden. Ook zal er, wanneer de medewerkers teruggekeerd zijn, rekening worden gehouden met de maatregelen van het RIVM.

### 9.3 Stand van zaken werkdruk

110 Sirks geeft aan dat het Faculteitsbestuur oog heeft voor de verhoogde werkdruk door de heersende maatregelen. De eerstkomende regiegroep werkdruk van 13 mei 2020 zal in het teken staan van de nieuwe werkelijkheid onder deze maatregelen en de gevolgen daarvan voor de werkdruk. De bedoeling is dat de regiegroep tot een aantal korte aanbevelingen komt.

115 Sirks geeft in een vraag van Naeff naar de voorstellen in het kader van werkdruk voor het in te voeren tutorsysteem aan, dat gezocht wordt naar maatregelen die op zowel korte als middellange termijn ingevoerd kunnen worden.

### 10. Onderwerpen ter advisering

Er zijn geen onderwerpen ter advisering.

120

### 11. Onderwerpen ter instemming

#### 11.1 Programmanormen

125 Rutgers geeft aan dat de personeelsgeleding instemmingsrecht heeft bij de drie modellen van dit onderwerp krachtens artikel 51.1 sub a, b en d van het [Reglement van de Faculteit der Geesteswetenschappen](#). Dit is door Kallenberg en Verweij afgestemd met Mandel van Juridische Zaken.S

130 Rutgers geeft een toelichting op de richtlijnen voor de onderwijsprogramma's van FGW. De richtlijnen worden onderscheiden in drie modellen: 1) model Docent-Onderwijs-Tijd; 2) model Taakstelling Onderwijs, Onderzoek, Bestuur&Beheer; 3) modelcurriculum. De voorliggende notitie is in het informele overleg van 15 april 2020 besproken met de Faculteitsraad en naar aanleiding daarvan aangepast. Op verzoek van de Faculteitsraad is het implementatieplan bijgevoegd. Rutgers benadrukt het doel van het invoeren van de drie modellen: het verlichten van de werkdruk en het bieden van transparantie voor de staf. Rutgers geeft aan dat de drie modellen een samenhangend geheel zijn. Rutgers geeft aan in reactie op vergaderstuk 11.1b *Advies commissie onderwijs* dat de rol van de instituten niet toeneemt, maar dat het invoeren van de programmanormen leidt tot het in overweging nemen van de kosten bij het wijzigen van curricula.

140 Rutgers geeft in antwoord op Sleutels aan dat instemming wordt gevraagd met de drie modellen. In het najaar bij de geplande evaluatie blijkt wat de exacte effecten zijn van de modellen en of de normen bijgesteld moeten worden. Sleutels vraagt om de notitie aan te passen en ook de rol van de medezeggenschap op te nemen bij de evaluatie en het eventuele bijstellen van de normen.

145 Wiegand Bruss geeft aan het zorgwekkend te vinden dat studenten minder keuzevrijheid hebben als het aantal vakken afneemt. Ook zorgt de nieuwe norm van 10 EC-vakken voor een hogere druk op studenten en op het halen van genoeg punten om een positief bindend studieadvies te krijgen. Rutgers geeft aan dat in de huidige praktijk de faculteit te zware curricula in de lucht moet houden en dat de staf de werkdruk die daarbij hoort niet langer aan kan. De opleidingen wordt gevraagd om het curriculum naast het modelcurriculum te leggen en te kijken hoe naar het modelcurriculum toegewerkt kan worden. Daarna stellen de opleidingen een plan van aanpak op om het curriculum te hervormen. De wijzigingen in de curricula zullen de reguliere medezeggenschapsroute volgen waarbij eerst de OLC's instemmingsrecht hebben en daarna de Faculteitsraad.

155 Sleutels geeft aan het risico te zien dat de modellen van de programmanormen worden aangenomen zonder dat duidelijk is of de uitwerking is dat de werkdruk vermindert. Rutgers geeft aan dat het

Faculteitsbestuur een kader wil creëren waarbinnen opleidingen een curriculum kunnen hanteren dat ook zorgt voor het verminderen van de werkdruk.

160 Touwen geeft aan in antwoord op Wiegand Bruss aan dat het niet zo is dat de richtlijn voor het minimum aantal studenten per werkgroep niet geldt voor opleidingen waarbij het studentenaantal lager is dan dit minimum (zie ook alinea 1, pagina 5 van vergaderstuk *11.1.a Memo Faculteitsbestuur*).

165 Klamer geeft aan dat verschillende opleidingsvoorzitters zich afvragen of de kwaliteit en diversiteit van opleidingen geborgd is. De Baar geeft aan dat er intensieve interne en externe kwaliteitsreviews zijn en blijven om de kwaliteit van de opleidingen te garanderen. Rutgers geeft aan dat het Faculteitsbestuur met het invoeren van de programmanormen ervoor wil zorgen dat de werkdruk die nu door de structuur van de faculteit bij het personeel ligt, weer beheersbaar wordt. Hierbij moeten afwegingen worden gemaakt met zowel oog voor de werkdruk van het personeel, als de financiële kaders en de kwaliteit van de opleidingen. Rutgers geeft aan dat vergaderstuk *11.1.a Memo Faculteitsbestuur* aangepast kan worden om de doelstellingen scherper neer te zetten.

175 Klamer geeft aan dat zij liever zou zien dat de modellen ingevoerd worden bij een beperkt aantal opleidingen om te kunnen bekijken wat het effect is. Sleutels geeft aan dat het model is uitgetoetst op een groot aantal opleidingen. Daar kwam een modelmatige werkelijkheid uit. Touwen geeft aan dat de programmanormen een beleidsinstrument vormen om te zorgen voor efficiënte curricula. Rutgers geeft aan dat het Faculteitsbestuur alleen kan sturen op het facultaire niveau en dat het aanpassen van de curricula bij de opleidingen zelf ligt.

180 Levelt en Dijkhuizen geven aan graag te zien dat alle opleidingsvoorzitters eerst in kaart brengen hoe de curricula gewijzigd kunnen worden voordat de Faculteitsraad instemt met de programmanormen.

185 Rutgers geeft aan dat de stemming over de programmanormen uitgesteld wordt tot de overlegvergadering van de Faculteitsraad van 10 juni 2020. Het Faculteitsbestuur past vergaderstuk *11.1.a Memo Faculteitsbestuur* aan en neemt daarbij de doelstellingen van de programmanormen op, geeft aan wanneer het evaluatiemoment is en wat de rol van de Faculteitsraad is bij dit moment en de eventuele bijstelling van de normen.

### **11.2 Facultaire OER'en en model OSO 2020-2021**

190 Rutgers geeft aan dat de facultaire OER'en en model OSO 2020-2021 van 24 maart 2020 tot 14 april 2020 via e-mail zijn behandeld. Van Os heeft het Faculteitsbestuur erop gewezen dat de Faculteitsraad krachtens artikel 14 lid 10 van het [Reglement van Orde van de Faculteitsraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen](#) alleen fysiek aanwezige leden van de Faculteitsraad een stem mogen uitbrengen en dat het niet mogelijk is om vanaf een andere locatie via communicatiemiddelen een stem uit te brengen. Dit is de reden dat de facultaire OER'en en model OSO 2020-2021 in deze overlegvergadering opnieuw ter instemming worden voorgelegd.

200 De Baar geeft in antwoord op Sleutels aan dat het Faculteitsbestuur het eens is met het advies van de commissie Onderwijs (vergaderstuk 11.2b) met betrekking tot de willekeur van de Engelse taales. Dit wordt geregeld in de universitaire OER en aan SAZ wordt gemeld dat de faculteit dit graag ziet veranderen.

205 Van Os geeft aan dat artikel 4.1.3 van de OER suggereert dat voor ieder deeltentamen een herkansingsmogelijkheid moet zijn en dat het facultair toetskader dit tegenspreekt. Van der Zeeuw geeft aan dat dit uitgezocht wordt en dat de toelichting voor opleidingen duidelijker gemaakt wordt.

Naeff geeft aan dat artikel 4.6.4 aangeeft dat iedere onderwijseenheid waar EC's voor staan becijferd moet worden. BA International Studies heeft hier met betrekking tot stages geen goede ervaringen mee. Van der Zeeuw geeft aan dat studenten die geen cijfer voor hun stage krijgen in het nadeel zijn bij sollicitaties volgens de Career Service. Daarom is ervoor gekozen om stages toch te becijferen.

De aanwezige leden van de Faculteitsraad besluiten unaniem in te stemmen met inachtneming van de adviezen van de opleidingscommissies en commissie Onderwijs met de OER 2020-21.

215 **12. Documenten ter kennisname**

leven vraagt naar aanleiding van vergaderstuk *12.3 Brief tutoren BA International Studies aan CvB* waarom in de interne vacature voor tutoren voor de BA International Studies geworven wordt voor tutoren met een PhD als de tutoren alleen onderwijs geven. Rutgers geeft aan dat de faculteit spaarzaam docenten in vaste dienst aanneemt en dat het dan zinnig is mensen aan te nemen die gepromoveerd zijn. Het Faculteitsbestuur bespreekt met het College van Bestuur of tutoren standaard gepromoveerd moeten zijn.

Van Lelyveld vraagt naar aanleiding van vergaderstuk *12.5 Vraag en beantwoording ONS – aanpassing tijden vakinschrijving* wat er uit het onderzoek naar de mogelijkheden om de inschrijving voor vakken te verplaatsen van 0.00 uur naar 13.00 uur is gekomen. Van der Zeeuw geeft aan dat alles in het werk wordt gesteld om te zorgen dat dit voor 15 juni gereed is. Van Os geeft aan graag te zien dat de datum van de inschrijving voor vakken in de master aangepast wordt naar 15 augustus en 15 januari met het oog op de internationale studenten. Rutgers geeft aan dat gekeken wordt wat mogelijk is in dit kader.

230 **13. Rondvraag en sluiting**

Van Os geeft aan de stukken die per e-mail behandeld zijn tussen 7 april en 14 april 2020 nogmaals geagendeerd te willen zien voor de volgende overlegvergadering. Rutgers geeft aan dat dit zal gebeuren.

235 Van Os vraagt of de kranen in alle gebouwen regelmatig opengezet worden nu de gebouwen nauwelijks meer in gebruik zijn. Sirks-Bong geeft aan dat dit op universitair niveau geregeld is en dat de schoonmakers dit doen.

240 Rutgers sluit de vergadering om 17.30 uur.