

Verslag overlegvergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur Faculteit der Geesteswetenschappen 25 augustus 2021

- Aanwezig
- 5 FR Carabelli, Van Dijkhuizen, De Groot, Levelt, Van Os, Poot, Rademaker, Rooijakkers, Sleutels.
- FB Rutgers, De Baar, Sirks-Bong, Touwen, Wirix-Speetjens.
- 10 Bureau Van der Arend (FEZ, t.b.v. agendapunten 6.1), Lamers (BBO, t.b.v. agendapunt 6.1), Oostrom (OSZ, t.b.v. agendapunt 6.1), Van Wijk (BBO, secretaris).
- Afwezig
- 15 FB -.
- FR (met bericht) Klamer, Naeff.
- FR (zonder bericht) Mastenbroek, Oele, Roest, Struik, Wiegand Bruss, Van Zuijlekom.
- 1. Opening**
- 20 Rutgers opent de vergadering om 15.15 uur.
- 2. Vaststelling agenda**
- Sleutels heeft een mededeling (onder 5) en een punt voor de rondvraag.
- 25 De agenda wordt verder ongewijzigd vastgesteld.
- 3. Verslag overlegvergadering 7 juli 2021**
- Van Os vraagt n.a.v. 8.4 of de schriftelijke vragen en antwoorden n.a.v. de BFR 1-2021 kunnen worden toegevoegd aan de notulen.
- 30 *Naschrift: deze zullen worden toegevoegd als bijlage aan het verslag van 7 juli jl.*
- De Baar constateert dat op r.173 staat dat het onderwijs online gaat vanaf september, maar dat moet zijn *on campus*.
- 35 Sleutels vraagt of het faculteitsbestuur al een standpunt ingenomen heeft ten aanzien van de Humanities Campus en de werkpleknormering. Rutgers geeft aan dat dit onderwerp gezien de laatste ontwikkelingen *on hold* is gezet.
- Sleutels vraagt in het verlengde hiervan of het proces hiermee vertraging oploopt. Rutgers geeft aan dat dat nu nog niet bekend is.
- 40 Het verslag wordt met de genoemde aanpassingen vastgesteld.
- 4. Opvolging actiepunten 7 juli 2021**
- 45 Van Os heeft naar de aanmeldingen gekeken [actie 8-20]. Sommige mensen krijgen pas laat te horen dat ze zijn toegelaten, hierdoor kunnen ze zich pas laat inschrijven voor cursussen (en zitten de populaire al vol). Daarnaast is de termijn en duur van een beroepszaak lang en ook dat heeft gevolgen voor het inschrijven voor cursussen.
- De Baar deelt de zorgen en deze zijn ook aangekaart in het Onderwijsberaad met de rector. De inschrijving zal echter niet worden vervroegd. Het college bepaalt de deadlines. De Baar suggereert
- 50 om dit aanhangig te maken bij de UR.

Ten aanzien van actie 6 – 21 geeft Rutgers aan dat de onbezoldigde aanstelling sinds 1 januari 2020

55 niet meer bestaat, omdat vanaf die datum het civiel recht/arbeidsrecht ook voor de medewerkers van de universiteit geldt, en niet langer het bestuursrecht. Een van de voorwaarden waar een arbeidsrelatie aan moet voldoen is dat loon wordt betaald voor de te verrichten arbeid, vandaar dat onbezoldigd hierdoor niet meer kan.

60 De onbezoldigde aanstellingen voor hoogleraren zijn overgegaan in een gastaanstelling met een zogenaamde hoogleraarovereenkomst. Dat is een gastvrijheidsovereenkomst toegeschreven op hoogleraren. Feitelijk worden hierin afspraken gemaakt tussen de gast en de gastvrijheidsverlenende instelling. Het is geen arbeidsrechtelijke variant op de arbeidsovereenkomst (zoals de vrijwilligers-, detacherings-, uitzendovereenkomst en de overeenkomst van opdracht (zzp) dat wel is). Derhalve is geen loon (in geld of natura) mogelijk. Vanwege de (reden van) benoeming als hoogleraar wil de universiteit graag dat de gast zich committeert aan o.a. wetenschappelijke integriteit, nevenwerk, intellectuele eigendom, geheimhouding etc. Omdat er geen dienstverband is, zijn deze aspecten niet
65 meer op basis van de cao NU van toepassing en worden ze apart geregeld in de hooglerarenovereenkomst.

5. Mededelingen

70 a) Leiden Teachers Academy
Twee leden van de faculteit zijn fellow geworden bij de Leiden Teachers Academy waaronder raadslid Jan Frans van Dijkhuizen. Felicitaties namens het faculteitsbestuur en de raad.

75 b) Evaluatie commissiestructuur
Sleutels zal alle betrokkenen een schriftelijk verslag sturen en geeft kort weer wat de eerste bevindingen zijn.

6. Onderwerpen ter instemming

6.1 Bestedingsplan middelen Nationaal Programma Onderwijs studenten

80 De Baar licht kort de achtergrond toe van het Nationaal Programma Onderwijs en het voorliggende bestedingsplan. De commissie Onderwijs heeft een positief advies gegeven, dat is bijgevoegd aan de stukken.

85 De raad stelt een aantal vragen ter verduidelijking over de begroting en de zachte knip, die door het faculteitsbestuur worden beantwoord.

90 Sleutels complimenteert de commissie Onderwijs met de kritische noten uit hun advies. De raad onderschrijft dit advies, met name waar het de structurele behoefte aan een *wellbeing officer* betreft. Een ander punt waar de raad aandacht voor vraagt is de vacaturetekst: de taakomschrijving is vrij breed. Sleutels verzoekt het faculteitsbestuur dit beter af te kaderen en meer SMART te formuleren.

95 De Baar geeft aan dat de aanstelling van de *wellbeing officer* al was voorzien vanuit het afgeroomde deel van de MKA-middelen vanuit centraal. Deze aanstelling kan voor 2023-'24 worden uitgebreid dankzij de NPO-middelen. Er zal wel worden geëvalueerd of het voldoet aan de verwachtingen en wensen.

100 Sirks-Bong vult aan dat het faculteitsbestuur de genoemde punten m.b.t. de vacature ondersteunt. De vacature bij FGW is gebaseerd op de vacature voor de *wellbeing officer* op centraal niveau en moest in een korte tijd worden uitgezet. Oostrom geeft aan dat de selectiecommissie de punten van de commissie Onderwijs direct heeft meegenomen in de gesprekken met de kandidaten.

Van Os vraagt in hoeverre de extra capaciteit voor stufu (t.b.v. studenten met functiebeperkingen) gerelateerd is aan corona? En op welke onderliggende cijfers is geconcludeerd dat studenten vertraging oplopen bij het schrijven van de scriptie en is het gereserveerde budget voldoende om scriptievertraging op te lossen?

- 105 De Baar geeft aan dat de vice-decanen en assessor signalen hebben ontvangen van de opleidingen tijdens de bestuurlijke overleggen dat studenten het schrijven van de scriptie willen uitstellen, daarom is hier extra geld voor gereserveerd. Oostrom vult aan dat de extra capaciteit voor stufu is bedoeld om dit goed op de rit te zetten.
- 110 De Groot vraagt naar de rol van studieverenigingen als het om sociale binding gaat. De studieverenigingen worden niet genoemd, terwijl ze voor studenten juist nu belangrijk zijn. Wirix-Speetjens geeft aan dat de studieverenigingen inderdaad van belang zijn. Tegelijkertijd worden daarmee niet alle studenten bereikt, met name ouderejaars studenten. Het faculteitsbestuur ziet dat veel studenten wel via het mentoraat worden bereikt, dus daar is op ingezet. De assessor heeft dit
- 115 jaar nog voldoende budget om aan verenigingsactiviteiten te besteden.
- Van Dijkhuizen merkt op dat (op pagina 5 van bijlage 6.1b) bij het mentoraat wordt alleen over BA wordt gesproken, maar ook de MA heeft een mentoraat. Wat zijn daar de plannen voor?
- 120 De Baar antwoordt dat voor de BA het mentoraat wordt gecontinueerd. Voor de MA is dit geïnterviewd, daaruit bleek dat sommige opleidingen het buddy programme gebruiken en dat niet elke MA opleiding het mentoraat wil voortzetten. De opleidingen die het wel willen continueren krijgen hier ook de middelen voor.
- Van Os vraagt naar de cijfermatige onderbouwing van de extra herkansingen en of er ook voor
- 125 docenten extra middelen worden gereserveerd om dit voor te bereiden.
- De Baar licht toe dat dit is ingegeven door de universitaire regeling om te voorkomen dat studenten die ziek zijn toch naar het tentamen gaan. In hoeverre het nodig is om extra herkansingen aan te bieden (en daarmee extra werk is voor docenten) is niet bekend.
- 130 Rademaker wijst erop dat het zonde zou zijn als door het ontbreken van extra capaciteit voor bijvoorbeeld (extra) tentamens een onevenredige druk op de werkbalans van medewerkers komt te liggen. Deze zorg deelt het faculteitsbestuur.
- De aanwezige leden stemmen in met besluit nummer 175. Van Os legt een stemverklaring af: waar
- 135 mogelijk moeten ook docenten worden ondersteund.

7. Onderwerpen ter bespreking

7.1 Corona

- 140 Sirks-Bong licht toe dat berichtgeving van centraal wordt afgewacht en dat daarna aan de medewerkers van FGW zal worden gecommuniceerd.

Van Os signaleert veel onrust bij docenten.

- 145 Sleutels vraagt naar de verwachtingen van het faculteitsbestuur t.a.v. het thuiswerken. Het bestuur geeft aan dat dit afhankelijk is van de richtlijnen van de overheid.

7.2 Werkbalans

Er is geen update over dit dossier.

8. Documenten ter kennisname

- 150 Van Os vraagt naar de intrekking van het besluit over de docenten BAIS (bijlage 8.2). Rutgers geeft aan dat het besluit is ingetrokken vanwege de uitspraak in een rechtszaak.

- 155 Van Dijkhuizen constateert op dat in het OD-profiel (bijlage 8.3) staat dat de onderwijsdirecteur een UHD of hoogleraar moet zijn, maar hier is bij LUCAS van afgeweken. Rutgers geeft aan dat hier inderdaad van het profiel wordt afgeweken, dat is een uitzondering die

aan het instituut is verleend na een positieve evaluatie. Het uitgangspunt blijft een UHD of hoogleraar.

160 Van Os vraagt of deze taakomschrijving niet in het faculteitsreglement moet worden opgenomen en ter instemming moeten worden voorgelegd aan de Faculteitsraad?

Rutgers geeft aan dat op dit moment deze functie niet is opgenomen in het reglement. De raad heeft hierover in het vooroverleg besproken en adviseert dit op te nemen in het reglement.

Het faculteitsbestuur zal dit punt meenemen in de bespreking als het reglement wordt herzien.

165 **8. Rondvraag en sluiting**

Van Os vraagt of het bestuur op de hoogte is van de bestaffingsproblemen bij de BA MOS/MA MES. Zij heeft hier voortdurend aandacht voor gevraagd, ook in de raad, maar de problemen zijn nog niet opgelost. Het heeft tot onrust geleid bij de studietoelichting, de opleidingsvoorzitter en de

170 studenten. Van Os vraagt wat voor lering het bestuur hieruit of getrokken en hoe het bestuur zal voorkomen dat dit nogmaals gebeurt?

Rutgers geeft aan dat het faculteitsbestuur nog niet over deze casus heeft gesproken. De Baar vult aan dat het primair bij het MT van LIAS ligt en daar zijn ze mee in gesprek. Het faculteitsbestuur heeft pas in juli signalen ontvangen van deze problemen.

175 Vraag over college door nog niet gepromoveerden: ligt dat ergens vast in een document? De Baar: dat gaan we na.

Sleutels heeft drie mededelingen. Ten eerste gaf Naeff gaf aan dat ze het jammer vindt dat ze er niet bij kan zijn vandaag. Ze wil het faculteitsbestuur bedanken. Sleutels citeert uit haar mail: ze heeft
180 veel geleerd, maar tegelijkertijd was de ervaring niet zonder frustratie. Bij belangrijke dossiers als de MKA en de programmanormen kreeg zij het gevoel dat het faculteitsbestuur de bezwaren slechts aanhoorde in plaats van er echt naar te luisteren wat tot behoorlijke vertraging leidde. Daarnaast had ze graag meer tijd gehad voor de voorbereiding en zo de rol van democratisch inspraakorgaan naar behoren waar te kunnen maken.

185 Sleutels dankt de leden van de raad voor hun inzet het afgelopen jaar en de prettige samenwerking. Namens de raad dankt Sleutels de bestuursleden en het faculteitsbureau voor de prettige samenwerking.

190 Het faculteitsbestuur dankt de raadsleden voor hun inzet en betrokkenheid. Het bestuur neemt de medezeggenschap zeer serieus. Er komt veel informatie vanuit de raad en daar hecht het bestuur veel waarde aan. Wirix-Speetjens wordt bedankt voor zijn bijdragen.

Rutgers sluit de vergadering om 16.52 uur.

195