

**Verslag overlegvergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur Faculteit der Geesteswetenschappen 17 februari 2021 – OPENBAAR GEDEELTE**

- Aanwezig
- 5 FR Carabelli, Van Dijkhuizen, De Groot, Ieven, Levelt, Mastenbroek, Naeff, Oele, Van Os, Poot, Rademaker, Roest, Rooijackers, Sleutels, Struik, Wiegand Bruss, Van Zuijlekom.
- 10 FB Rutgers, De Baar, Sirks-Bong, Touwen, Wirix-Speetjens.
- Bureau Van Wijk (BBO, secretaris), Faris (BBO, t.b.v. agendapunt 7.2), Koning (OSZ, t.b.v. agendapunt 7.2), Lamers (BBO, t.b.v. agendapunt 8.3), Weststrate (BBO, t.b.v. agendapunt 7.1), Van der Zeeuw (OSZ, t.b.v. agendapunt 7.2).
- 15 Afwezig
- FB -
- FR (met bericht) Klamer.
- 1. Opening**
- 20 Rutgers opent de vergadering om 15.16 uur en verwelkomt twee nieuwe leden van de faculteitsraad Daphne Carabelli (studentlid) en Sylvia Roest (stafid).
- 2. Vaststelling agenda**
- 25 De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.
- 3. Verslag overlegvergadering 9 december 2020**
- Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.
- 4. Opvolging actiepunten 9 december 2020**
- 30 Van Os vraagt naar aanleiding van de niet meegetelde studenten bij het berekenen van de taakbelasting voor het OBP of het zo is dat de instituten ook met de ontdubbelde cijfers rekenen voor de stafinzet. Dat kan leiden tot problemen, wanneer er veel niet bekostigde studenten deelnemen aan een college. Rutgers geeft aan dat dit punt wordt meegenomen in de bestuurlijke overleggen met instituten dit voorjaar.
- 35
- 5. Mededelingen**
- a) Herbenoeming Mark Rutgers  
Mark Rutgers is door het College van Bestuur herbenoemd als decaan voor de periode 1 maart 2021 tot en met 1 maart 2025.
- 40
- b) Herbenoeming Mirjam de Baar  
Mirjam de Baar is door het College van Bestuur herbenoemd als vice-decaan MA voor de periode 1 januari 2021 tot en met 31 december 2024.
- 45
- c) Benoeming beleidsmedewerker D&I en internationalisering onderwijs  
Aurélië van 't Slot is per 1 januari jl. benoemd als beleidsmedewerker Diversiteit & Inclusie en internationalisering onderwijs bij de afdeling BBO.
- 50
- d) Vacature BBO  
In maart vertrekt Jessica Roitman naar de VU als hoogleraar Joodse Studies, zij is de strategisch adviseur onderzoeksstrategie en onderzoeksfinanciering. Haar portefeuille wordt door Marcel Belderbos overgenomen, hij blijft zich ook bezighouden met impact en er wordt voor een

nieuwe junior beleidsmedewerker geworven bij BBO.

55 e) Nieuwe promotiereglement

Op 8 februari is het hernieuwde promotiereglement 2021 in werking getreden. Daarnaast is op 9 februari de herziene richtlijn promotietrajecten door het CvB vastgesteld. Beide documenten zijn op de universitaire website en die van de facultaire Graduate School geplaatst. Daarnaast zijn alle promovendi en begeleiders per email geïnformeerd. Vanuit de faculteit wordt gewerkt aan een overgangsregeling gewerkt, de uitgangspunten hiervoor zijn met de wetenschappelijk directeuren besproken.

60 f) Universitaire bijeenkomst Opleidingscommissies

65 De opleidingscommissies (OLC's) van alle faculteiten zijn voor het eerst bijeengekomen op 16 februari, waarbij t.b.v. de bevordering van de contacten tussen de OLC's en faculteitsraden ook de faculteitsraadleden waren uitgenodigd. De thema's waren de huidige coronasituatie en de algemene zichtbaarheid van de OLC's. Er wordt een rapport opgesteld, dat t.z.t. op een overlegvergadering kan worden geagendeerd.

70 **6. Onderwerpen ter instemming**

**6.1 Directeur PhD programma's**

Rutgers licht toe dat extra ondersteuning wenselijk is voor de Graduate School. Het is een taak die nu volledig bij de decaan ligt, maar door een aantal oorzaken is het voorstel om een toegewijde directeur voor de PhD-programma's aan te stellen door middel van een open interne werving.

75 Sleutels geeft aan dat de oude versie van het voorstel een aantal vragen oproep t.a.v. de wervingsprocedure, de omvang van de functie en de formulering t.a.v. het faculteitsreglement. In de nieuwe versie dat ter instemming voorligt zijn deze punten voldoende opgehelderd.

80 leven vraagt naar de achtergrond van het idee achter de heffing van fees. Rutgers geeft aan dat hier geen eenduidige universitaire of facultaire richtlijn over bestaat en dat overkoepelende afspraken wenselijk zijn. Ook in de context van DLG wordt hierover nagedacht.

85 leven verklaart bij zijn stem dat hij het niet juist vindt om alleen onder UHD's en hoogleraren te werven. Rutgers geeft aan dat dit een bewuste keus is van het faculteitsbestuur, o.a. vanwege de rol die de directeur PhD programma's in (internationale) promotiecommissies vervult.

Besluit nummer 164 wordt aangenomen door alle aanwezige leden van de faculteitsraad.

90 **7. Onderwerpen ter advisering**

**7.1 Facultaire onderwijsjaarverslag 2019-2020**

95 Het facultaire onderwijsjaarverslag maakt deel uit van de jaarlijkse cyclus van interne kwaliteitszorg. In dit facultaire onderwijsjaarverslag rapporteert het faculteitsbestuur over vier thema's: de realisatie van de kwaliteitsafspraken, de implementatie van de onderwijsvisie, de overige onderwijsverrichtingen binnen de faculteit en de actiepunten voor de komende periode.

100 Dit verslag wordt na advisering van de faculteitsraad vastgesteld door het faculteitsbestuur en verder geleid naar het College van Bestuur. Het dient als uitgangspunt voor het onderwijsjaargesprek van de faculteit met de rector en als input voor de universitaire voortgangsrapportage van de kwaliteitsafspraken. Hierover wordt tevens aan de Universiteitsraad gerapporteerd en uiteindelijk wordt deze universitaire rapportage bij de NVAO ingediend t.b.v. de tussentijdse toets van de inzet van de middelen kwaliteitsafspraken.

Poot vraagt wat het faculteitsbestuur vindt van de opmerkingen van de commissie onderwijs ten

105 aanzien van de inzet van tijdelijke middelen voor structurele problemen.  
De Baar verduidelijkt dat de middelen niet incidenteel zijn, maar structureel en uiteindelijk zullen indalen in de lumpsum die de universiteit jaarlijks ontvangt. De bestedingsdoelen zijn wel vastgelegd in het VSNU sectorakkoord. Herijking is mogelijk, waardoor – met instemming van de faculteitsraad – kan worden gekozen voor andere bestedingsdoelen binnen de vastgestelde thema's.

110 De commissie onderwijs had nog een tweede opmerking over werkdruk. Het faculteitsbestuur probeert hier rekening mee te houden.

Van Os constateert dat de voorbeelden (op pagina 7 en 8) m.b.t. het bestedingsdoel *intensivering van onderwijs* illustreren dat het gaat om het voorkomen dat er minder intensief onderwijs zou worden gegeven, dat is een belangrijk nuanceverschil.

115 De Baar geeft aan dat FGW veel kleinschalig onderwijs heeft en dat er bewust voor is gekozen om dit in stand te houden. Dat betekent dat er meer capaciteit nodig is bij een hogere instroom en dat aan dit bestedingsdoel voorrang wordt gegeven. Het is inderdaad soms lastig om bestedingsdoelen aan een thema te verbinden. Weststrate vult hierbij aan dat in het verslag is opgenomen dat het in  
120 sommige gevallen om onderwijsintensivering gaat en in veel gevallen om het behoud van de huidige situatie.

Van Os vraagt wanneer een update over de nieuwe brede BA te verwachten is. Touwen geeft aan dat dit voor de zomer zal worden geagendeerd op een overlegvergadering met de faculteitsraad.

125 Sleutels stelt voor de formulering van het besluit aan te passen:

*Adviseert het onderwijsjaarverslag 2019-2020 vast te stellen en de aanbevelingen gedaan door de commissie onderwijs naar aanleiding van het onderwijsjaarverslag 2019-2020 zoveel mogelijk op te volgen.*

130 Met deze formulering wordt unaniem ingestemd.

## 7.2 LRO 2022-2023

135 Touwen licht toe dat twee opleidingen voorstellen hebben gedaan voor wijzigingen in het Leids Register Onderwijs 2022-2023. Het opleidingsbestuur van de BA Afrikaanse Talen en Culturen heeft voorgesteld om de onderwijstaal van de opleiding te wijzigen naar het Engels en de naam van de opleiding te wijzigen in African Studies. Het opleidingsbestuur van de MA Arts and Culture stelt voor om de huidige drie afstudeerrichtingen om te vormen tot twee richtingen: *Art History* en *Museum Studies*.

140 De commissie onderwijs adviseert positief, met de opmerking dat de aanbeveling van de opleidingscommissie MA Arts and Culture moet worden meegenomen door de denktank die zich over de uitwerking van het programma buigt.

145 Ieven vraagt n.a.v. het onderwijsprogramma van de MA Arts and Culture of de *electives* voldoende ruimte bieden om accenten te leggen in het programma en Van Os vraagt of het *global perspective* dat voorheen verankerd was in de afstudeerrichting *Contemporary Art in a Global Perspective* ook in de nieuwe tracks stevig verankerd is. Het faculteitsbestuur kan dat bevestigen.

150 Mastenbroek spreekt zijn waardering uit voor het advies dat de commissie onderwijs heeft gegeven t.a.v. de MA Arts and Culture.

De faculteitsraad stemt unaniem in met het LRO 2022-2023.

155

## 8. Onderwerpen ter bespreking

### 8.1 Corona (standaard)

160 Rutgers deelt mee dat er een bericht is rondgestuurd over steun aan PhD studenten. De ondersteuning is echter beperkt, naar de aanvragen wordt zorgvuldig gekeken. Vanuit de overheid is in het kader van een nationaal programma voor onderwijs zojuist een convenant gesloten, de details zijn nog niet bekend.

### 8.2 Stand van zaken werkdruk

165 Sirks-Bong geeft een terugkoppeling uit de regiegroep. De naam van de regiegroep werkdruk is gewijzigd naar regiegroep werkbalans. Twee leden hebben de regiegroep verlaten: Marian Klamer en Jurriaan Witteman; daarvoor zijn drie nieuwe leden in de plaats gekomen: Bert van den Berg, Adriaan Rademaker en Tim Sanders. Sirks-Bong dankt Klamer en Witteman voor hun bijdragen.

170 De regiegroep heeft eerder een aantal maatregelen in kaart gebracht en de haalbaarheid en urgentie hiervan getoetst. Deze inventarisatie heeft tot een werkplan geleid, dat nu wordt uitgevoerd. De eerste concrete stappen zijn gemaakt: [het zichtbaar maken van de maatregelen en het aanbod t.a.v. werkdrukverlichting](#).

175 De komende tijd wordt o.m. aandacht besteed aan de rol van leidinggevenden, zodat zij signalen kunnen oppikken en eventueel als eerstelijns hulp kunnen doorverwijzen. Verder wordt aan filmpjes en intervisiegroepen gewerkt. Daarnaast wordt een online community ingericht en er is een mailbox waar men zijn verhaal kwijt kan als laagdrempelig initiatief. Naeff voegt hieraan toe dat naast deze concrete maatregelen er ook uitdagingen zijn met betrekking tot de mogelijkheden van wat kan en mag. Meer slagkracht zou wenselijk zijn, maar dat moet

180 natuurlijk zorgvuldig worden afgewogen tegen de vastgestelde kaders. Ten aanzien van de rol van de leidinggevende voegt Naeff toe dat het vaak een goed verloopt, maar niet in alle gevallen de gewenste lijn is. Een niet-hiërarchische route zou een alternatief kunnen zijn die de regiegroep kan verkennen.

185 Sleutels ziet dat voor (jonge) docenten de onderwijsevaluatie een stressor zijn. Deze zijn negatiever door de online lesvorm. Vooral voor jonge docenten en tijdelijk personeel is dit heel lastig. Leidinggevenden kunnen hier een faciliterende rol spelen en bijvoorbeeld een aparte evaluatie schrijven voor deze groep docenten. Het faculteitsbestuur is zich hiervan bewust.

190

### 8.3 Programmanormen

De faculteitsraad heeft een voortgangsrapportage ontvangen waarin is toegelicht wat er is gebeurd de afgelopen maanden.

195 Poot meldt dat de commissie programmanormen dit voorstel heeft besproken. De commissie vindt het goed dat er een benchmark is, maar vraagt zich af in hoeverre je echt kan vergelijken en of de D.O.T. waarmee wordt vergeleken hieraan kan worden toegevoegd. In het verlengde hiervan stelt Levelt dat je op basis van de tabellen geen conclusies kan trekken, omdat afwijkingen niet zichtbaar zijn.

200 Rutgers geeft aan dat dat inderdaad ingewikkeld is, omdat je voor een goede vergelijking eigenlijk een berekening op studentniveau moet maken. Elke faculteit rekent met net iets andere maatstaven. Er is echter geen reden om aan te nemen dat de norm sterk afwijkt.

205 Van Os vraagt in hoeverre rekening wordt gehouden met het toekennen van uren d.m.v. de D.O.T. en de keuze tussen de kwaliteit van het onderwijs in relatie tot de werkdruk.

Het faculteitsbestuur geeft aan dat het een richtlijn is en dat de opleidingen in overleg met de instituten de afweging moeten maken over het aantal uren dat aan een vak wordt toegekend. Dat moet zorgvuldig gebeuren, het is niet de bedoeling om de werkdruk te verhogen, maar ook niet om

de kwaliteit van het onderwijs hieronder te laten lijden.

210

Levelt vraagt of er nog kan worden gesleuteld aan de D.O.T. en uit haar zorgen over de dialoog die op dit moment nog niet wordt gevoerd tussen de onderwijsdirecteuren en de opleidingen over de inrichting van de onderwijsprogramma's. Wie bepaalt bijvoorbeeld wat een intensief college is en hoeveel uren een docent hiervoor krijgt?

215

Het faculteitsbestuur zal in overleg met de instituten de doorberekeningen maken, zodat duidelijk wordt of het een eerlijk en goed werkend systeem is. Er is ruimte voor bijstellingen en ook voor maatwerk. De volgende stap in het proces is inderdaad om o.a. aan de hand van het toetsplan van de opleidingen te bepalen hoe het onderwijsprogramma wordt ingericht. Hierover zal de opleidingsvoorzitter in overleg moeten met de onderwijsdirecteur.

220

Sleutels voegt hieraan toe dat je in de toekomst aan de hand van de curriculumrichtlijn kan doorberekenen wat het totaalpakket aan vakken van een opleiding kost, daar vindt het gesprek over plaats tussen de opleidingsvoorzitter en onderwijsdirecteur. De opleidingsvoorzitter zal vervolgens in overleg met de individuele docenten gaan over de toekenning van het aantal uren per vak volgens de D.O.T.. Door deze opzet van de dialoog kan je de kwestie van de uren-toekenning voor intensieve en minder intensieve vakken ondervangen.

225

Poot vraagt namens Klamer waarom er geen tijd voor promotiebegeleiding in de T.O.O.B. opgenomen.

230

Rutgers antwoordt dat het landelijk beleid is dat promotiebegeleiding onderzoekstijd is, het is op dit moment een te complex vraagstuk.

235

Van Os vraagt naar het oorspronkelijke doel om tot een reductie van het aantal vakken te komen. Uit de berekeningen blijkt dat er 30 à 50 vakken minder kunnen worden gegeven. Is dat niet weinig t.o.v. het oorspronkelijke doel en waar komt de extra onderzoekstijd en vermindering van werkdruk dan vandaan?

240

Touwen geeft aan dat het een proces is en dat er meer doelen zijn dan alleen het verminderen van het aantal vakken. Het gaat ook om een transparante verdeling van onderwijstaken en een efficiënte inrichting van het onderwijsprogramma. Rutgers voegt hieraan toe dat een transparante richtlijn behalve meer inzicht ook strategische kennis geeft.

245

leven verzoekt om het punt dat Naeff aanstipte met betrekking tot de rol van de faculteitsraad en het faculteitsbestuur in brede zin te agenderen voor een overlegvergadering. Het faculteitsbestuur neemt dit mee in overweging.

#### **8.4 Commissiestructuur FR**

250

Het idee van het faculteitsbestuur was dat ondersteuners zouden aanschuiven bij de commissievergaderingen om toelichting te geven en vragen te beantwoorden. Sleutels geeft aan dat de faculteitsraad de structuur zo niet heeft opgevat en dat volgens de reglementen de faculteitsraad de keuze heeft om ondersteuners al dan niet uit te nodigen. Zo is het vooroverleg ingericht en zo zullen ook de commissievergaderingen worden ingericht. Er is nu één cyclus doorlopen. De tijdsdruk is erg hoog. Het versturen van de stukken en agenda moet mogelijk verder naar voren worden gehaald om de voorbereiding van de commissies te bespoedigen. Het inhoudelijke deel van het vooroverleg was korter dankzij de commissievergadering. De verwachting is dat het met de volgende cyclus soepeler verloopt.

255

### **9. Documenten ter kennisname**

Er zijn geen opmerkingen over de documenten ter kennisname.

### **10. Rondvraag en sluiting**

260 Van Os vraagt wat er is besloten rondom de capaciteitsbeperking van de MAIR. De Baar geeft aan dat het volgend jaar in een overlegvergadering wordt besproken. De meerderheid van de faculteitsraad heeft ingestemd met de aanvraag van de capaciteitsbeperking MAIR.

265 N.a.v. de aankomende masterdagen in maart geeft Van Os aan dat er tegenstrijdige signalen zijn: de aanmeldingen stijgen, maar tegelijkertijd zijn er zorgen over de bestaffing door deze verwachte hogere instroom.

270 Naeff vraagt of er een vaste agenda van lopende zaken kan worden opgesteld en n.a.v. het Facultair Strategisch Plan of het onderwerp diversiteit twee keer per jaar worden kan worden geagendeerd op een overlegvergadering. Het faculteitsbestuur stemt hiermee in.

Sleutels wil Kallenberg graag namens de faculteitsraad bedanken voor de goede samenwerking. En wenst hem veel succes toe in zijn nieuwe functie als rector van een middelbare school.

275 Tot slot vraagt Sleutels wanneer de financiële jaarrapportage 2020 wordt verwacht. Sirks-Bong geeft aan dat dit op de volgende overlegvergadering wordt geagendeerd.

Rutgers sluit de vergadering om 17.36 uur.