

Concept verslag vergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur Faculteit der Geesteswetenschappen 25 april 2018 – OPENBARE GEDEELTE

- 5 FR van Deventer, van Duijnen, Gerpheide, Klamer, Levelt, Maessen, Osinga, Rijdsdijk, Sleutels (vanaf agendapunt 8.2), Zandy.
- FB de Baar, Fajgenblat, Rutgers (voorzitter), Tuurenhout.
- 10 Bureau Heming (P&O, tbv agendapunt 8.2), Kallenberg, (OSZ), van Mulken (P&O, tbv agendapunt 8.2), Thebergen (IFZ, tbv agendapunt 8.3), Verweij (BO), de Wit (BO, secretaris).
- Afwezig FB – Fortuin.
FR – Ashmead, Haverkamp, Ieven, de Leeuw, Mohammad, van Os, Roest-Aalbrecht, Rademaker.
- 15

1. Opening

20 Om 15.23 uur opent Rutgers de vergadering. Hij constateert dat negen van de achttien leden van de Raad aanwezig zijn. Hiermee is geen quorum present. De secretaris geeft aan dat Sleutels heeft aangegeven rond 15.45 uur aan te sluiten bij de overlegvergadering. Na overleg tussen de decaan en de vice-voorzitter van de Raad wordt besloten om, in afwijking van artikel 8 lid 3 van het faculteitsreglement, gewoon te starten met de overlegvergadering.

2. Vaststelling agenda

25 De concept agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Verslag overlegvergadering 21 maart

a. Openbare gedeelte

30 Het verslag van de overlegvergadering van 21 februari, openbare gedeelte, wordt ongewijzigd vastgesteld.

b. Vertrouwelijke gedeelte

35 Het verslag van de overlegvergadering van 21 februari, vertrouwelijke gedeelte, wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Opvolging actiepuntenlijst 21 maart

40 Naar aanleiding van actiepunt 1 (*niveauaanduidingen MA en Resma*) geeft De Baar aan hier bij de Vice-Rector Magnificus nogmaals aandacht voor te hebben gevraagd. Zij heeft toegezegd voor de zomer met een reactie te komen.

De assessor geeft een update van het actiepunt 3 (*organiseren oplopen met studenten over diverse thema's*). De voorbereiding van de diversie lunchbijeenkomsten in mei loopt. Derhalve kan dit actiepunt op deze actiepunten lijst als afgehandeld worden beschouwd.

45 Naar aanleiding van actiepunt 5 (overleg huisvesting Wijnhavencomplex) vult de assessor aan dat tijdens de laatste bijeenkomst van de klankbordgroep voor internationale studenten onder meer een presentatie is gegeven door De Bruin (UFB) over de faciliteiten en huisvesting in het Wijnhavencomplex en een presentatie over het Orioncomplex.

50 Naar aanleiding van actiepoint 11 (*facultaire richtlijn herkansen voldoende*) verzoekt Zandy om dit punt eerder op te pakken aangezien de studiegidsen op 1 juni worden vastgesteld. De vice-decaan MA geeft aan dat het streven is om dit punt voor 1 juni op te pakken en af te ronden.

55 Naar aanleiding van actiepoint 12 (*evalueren herkansen voldoende*) merkt Zandy op dat bij deze evaluatie ook rekening dient te worden gehouden met a) het gebrek aan bekendheid van de mogelijkheid om voldoende te herkansen onder studenten, en b) het feit dat niet alle docenten het altijd mogelijk maakten om voldoende te herkansen.

60 Naar aanleiding van actiepoint 15 (*positie premaster in de OER*) geeft de vice-decaan MA aan hier aandacht voor te hebben gevraagd in het onderwijsberaad van 24 april. Vanuit Academische Zaken zal in de loop van 2018 naar dit vraagstuk worden gekeken. Verder geeft De Baar aan te hebben gekeken hoe de premaster bij andere faculteiten is geregeld. Hieruit kwam naar voren dat bijvoorbeeld bij de opleiding Pedagogische Wetenschappen de premaster in de BA-OER wordt meegenomen. Ook komt het voor dat als een universiteit/faculteit veel premaster heeft, dat er
65 voor de premaster een aparte OER wordt opgesteld. Haar voorstel is om vooralsnog de premaster onder de BA OER te laten vallen. Voor nu wordt dit actiepoint als afgehandeld beschouwd.

5. Mededelingen

70 De decaan deelt mede dat op landelijk niveau door de decanen geesteswetenschappen (DLG) wordt gesproken over een sectorplan.

De assessor deelt mede dat op 4 mei de Middag van de Medezeggenschap wordt georganiseerd. Op 7 mei wordt het symposium 'Stressloos studeren' georganiseerd.

75 De decaan deelt mede dat vorige week twee zeer succesvolle *Humanities Career Events* zijn georganiseerd: één voor studenten en één voor promovendi.

6. Onderwerpen ter instemming

80 Geen.

7. Onderwerpen ter advisering

Geen.

85 8. Onderwerpen ter bespreking

8.1 Stand van zaken Bestuursafspraken FGW

De toegestuurde informatie leidt niet tot vragen of opmerkingen vanuit de Faculteitsraad.

8.2 Presentatie werkdruk

90 De portefeuillehouder Bedrijfsvoering en Van Mulken geven een presentatie. *Naschrift: de sheets van de presentatie zijn ter informatie bij de vergaderstukken van de overlegvergadering van 23 mei gevoegd.*

95 Klamer merkt op dat werkdruk bijvoorbeeld ontstaat bij de begeleiding van contractpromovendi uit Azië. Deze promovendi hebben veelal twee tot drie keer zo veel begeleiding nodig dan andere promovendi. Dit resulteert in extra werkdruk voor de begeleiders van deze promovendi. Afgesproken wordt dat over dit onderwerp een afspraak tussen Klamer en de portefeuillehouder Bedrijfsvoering wordt ingepland.

100 Van Duinen geeft aan te twijfelen of het clusteren van bestuurlijke commissies in alle gevallen zal leiden tot een vermindering van de werkdruk. De decaan en de vice-decaan MA merken op dat

het klopt dat de hoeveelheid bestuurlijke taken niet minder wordt door clustering, maar dat door clustering wel voor een efficiëntie slag kan worden gezorgd doordat minder mensen een grotere bestuurlijke taak op zich nemen.

- 105 Sleutels merkt op dat een aantal conclusies in het kader van werkdruk (bijvoorbeeld die met betrekking op het carrièreperspectief van medewerkers) al langere tijd worden getrokken. Tuurenhout merkt in rectie hierbij op dat werkdruk een urgent en complex vraagstuk is dat niet van de ene op de andere dag kan worden opgelost.
- 110 Naar aanleiding van het rekenvoorbeeld van de portefeuillehouder Bedrijfsvoering wat de kosten (6 miljoen euro) zouden zijn van werkdrukvermindering als mensen 10%/45 per dag minder zouden werken, merkt Klamer op dat waarschijnlijk iedere medewerker wel 45 minuten per dag te veel werkt. In zekere zin 'geven' de medewerker aan de faculteit een bedrag van 6 miljoen euro.
- 115 De decaan voegt toe dat in DLG-verband de decanen hebben gesproken over het thema werkdruk en onderling plannen hebben uitgewisseld.

- Sleutels sluit af met de opmerking dat hij blij is dat het Faculteitsbestuur aandacht heeft voor het thema werkdruk. Wel mist hij in de gegeven presentatie het psychologische aspect van werkdruk.
- 120 Op de werkvloer ziet hij dat mensen lijden aan een permanent gevoel van tekort schieten (bijvoorbeeld door de vele e-mails die mensen krijgen en de vele verantwoordingsformulieren die mensen in moeten vullen), wat leidt tot werkdruk. Hij geeft aan dat het lastig is hier een eenvoudige oplossing voor te vinden, maar hij zou wel graag zien dat dit aspect in de analyse nadrukkelijker wordt meegenomen. Ook doet hij de suggesties om tot protest/stiptheidsacties over te gaan. De decaan merkt op dat dergelijke acties in den lande worden verkend en mogelijk na het zomerreces opportuun kunnen gaan worden.
- 125

8.3 Presentatie AVG/privacy

- 130 Rhebergen geeft een presentatie. *Naschrift: de sheets van de presentatie zijn ter informatie bij de vergaderstukken van de overlegvergadering van 23 mei gevoegd.*

9. Documenten ter kennisname

9.5 Verantwoording FGW 2017

- 135 Levelt vraagt naar aanleiding van de fte realisatie over 2016 en 2017 (pagina 2 van het toegestuurde stuk) hoe het kan dat het OBP (absoluut en relatief) sterker is gestegen in 2017 dan het WP. Tuurenhout geeft aan deze vraag bij de afdelingen P&O en FEZ uit te zetten.

- 140 Naar aanleiding van pagina 7 vraagt Zandy wat de oorzaak is dat het vrij besteedbare vermogen van de faculteit zo veel hoger ligt dan de richtlijn van het College van Bestuur (minimaal 5% van de baten). Tuurenhout geeft aan dat dit komt doordat positieve realisatiesaldi over een bepaald kalenderjaar automatisch in de facultaire reserve vloeien. Doordat de faculteit enkele jaren een positief resultaat heeft behaald, zijn de vrij besteedbare reserves navenant toegenomen. Voorheen was het alleen mogelijk om na toestemming van het College deze vrij besteedbare reserves in te zetten. Op dit vlak lijkt zich nu een beleidsverandering voor te doen. Ridderbos (CvB) heeft
- 145 aangegeven toe te willen staan dat het positieve resultaat van de universiteit over 2017 kan worden ingezet in 2019 en 2020.

- In reactie op Levelt geeft Tuurenhout aan dat de opgenomen reorganisatievoorziening betrekking heeft op de 'oude' reorganisatie uit 2008.
- 150

9.6 Facultaire Onderwijsagenda 2016-2017

155 Van Duijnen is van mening dat in de Facultaire Onderwijsagenda 2016-2017 een feitelijke onjuistheid staat. In de tekst wordt gesuggereerd dat elke opleiding die dat wilde, deel kon nemen aan de pilot arbeidsmarktvoorbereiding. Dit was echter in de praktijk niet mogelijk; zo was het voor de opleiding MA Middle Eastern Studies niet mogelijk om deel te nemen aan deze pilot, terwijl de opleiding daar wel interesse in had.

9.7 Informatiebeleidsplan FGW 2018-2021

160 Rijdsdijk geeft aan de zinsnede met betrekking tot digitaal toetsen (*“Op dit moment is nog niet duidelijk wat de faculteit op dit terrein gaat doen, maar de verwachting is dat dit in de komende periode van 3 jaar duidelijk zal worden.”*) wat vaag te vinden. Zij is benieuwd wat er concreet op dit vlak gaat gebeuren. De portefeuillehouder Bedrijfsvoering geeft aan dat dit een complex dossier is dat momenteel nog op het universitaire niveau ligt. Zodra op universitair niveau hier meer over bekend is, kan ook de
165 facultaire invulling worden uitgewerkt.

Zandy geeft aan dat *web lectures* belangrijk zijn voor studenten geesteswetenschappen. Zij is dan ook benieuwd naar de concrete ontwikkelingen die op dit vlak de komende jaren plaats gaan vinden. De portefeuillehouder Bedrijfsvoering geeft aan dat dergelijke passages inherent zijn aan een
170 meerjarenbeleidsstuk. Dat het onderwerp genoemd wordt, geeft aan dat het op het vizier van het Faculteitsbestuur en de afdeling IFZ staat de komende jaren.

10. Rondvraag en sluiting

175 Van Deventer en Rijdsdijk blikken kort terug op het succesvolle debat over het gebruik van lap tops in de collegezaal. Zij doen de suggestie om dergelijke debatten voortaan bijvoorbeeld ieder kwartaal te organiseren. Dit kan leiden tot meer zichtbaarheid van de Raad en ook studenten kan activeren. De decaan geeft aan hier open voor te staan en dat het van belang is dat de studentgeleding dit punt dan ook goed overdraagt aan hun opvolgers in de Raad. Verdere
180 uitwerking van dergelijke discussiebijeenkomsten kan de studentgeleding in eerste instantie bespreken met de assessor.

Wat de inhoud van het debat betreft merkt Rijdsdijk op dat naar voren kwam dat het nuttig zou zijn om onder eerstejaarsstudenten bewustwording te creëren over wat het gebruik van digitale
185 middelen in de collegezaal voor gevolg heeft op het functioneren/presteren van studenten. Dit zou bijvoorbeeld aan bod kunnen komen in de introductieweken van de opleiding of in een vak methoden en technieken. De Baar geeft aan dit punt te zullen agenderen voor een komend opleidingsvoorzittersoverleg.

190 Sleutels vraagt of het bij het Faculteitsbestuur bekend is dat er een grote achterstand is bij het beoordelen van diploma's van aangemelde studenten bij het Admissions Office. De vice-decaan MA geeft aan dat de problemen bekend zijn en dat de faculteit hier actief mee bezig is.

Om 17.09 uur sluit Rutgers het openbare gedeelte van de overlegvergadering.

195