

Definitief verslag vergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur Faculteit der Geesteswetenschappen 21 maart 2018 – OPENBARE GEDEELTE

- 5 FR van Deventer (vanaf 16.30 uur), van Duijnen, Haverkamp, Ieven, de Leeuw, Klamer, Levelt, Maessen, van Os, Roest-Aalbrecht, Rademaker, Sleutels.
- FB de Baar, Fajgenblat, Fortuin, Rutgers (voorzitter).
- 10 Bureau Kallenberg, (OSZ), Verweij (BO), de Wit (BO, secretaris).
- Afwezig FB – Tuurenhout.
FR – Ashmead, Gerpheide, Mohammad, Osinga, Rijsdijk, Zandy.
- 15 **1. Opening**
Om 15.17 uur opent Rutgers de vergadering.
- 2. Vaststelling agenda**
Op verzoek van de Raad wordt onder agendapunt ‘11. Vertrouwelijk deel’ het onderwerp
- 20 ‘blackboard – privacy studenten’ besproken.
- 3. Verslag overlegvergadering 14 februari**
- a. Openbare gedeelte
- r.49: ‘lap top’ wordt aangepast in ‘laptop’.
- 25 r.85: ‘Veder’ wordt aangepast in ‘Verder’.
- Met bovenstaande wijzigingen wordt het verslag van de overlegvergadering van 14 februari, openbare gedeelte, vastgesteld.
- 30 Naar aanleiding van vragen van Van Os wordt aangegeven dat het onderwerp werkdruk (r.75 en verder), en het integrale Plan van Aanpak dat hierover in ontwikkeling is, wordt geagendeerd voor de overlegvergadering van 25 april.
- 35 Naar aanleiding van de Stand van zaken van de discussie matrixstructuur en onderwijsorganisatie (r.82 en verder) geeft Sleutels aan dat er bij medewerkers een verschillend kennisniveau is van wat de stand van zaken is. Opgemerkt wordt dat hierover een nieuwsbericht is opgesteld dat op 22 februari op de medewerkerspagina van de facultaire website is verschenen.
- 40 Naar aanleiding van de Wijzigingen in het Leids Register Opleidingen 2019-2020 (r. 93 en verder) merkt Sleutels op dat het van belang is dat bij naamswijzigingen van/binnen opleidingen, zoals bij de MA Linguistics, dergelijke naamswijzigingen op alle plekken in de (online) communicatie consequent worden doorgevoerd.
- b. Vertrouwelijke gedeelte
- 45 Het verslag van de overlegvergadering van 14 februari, vertrouwelijke gedeelte, wordt met aanpassing van de datering (14 februari 2018 in plaats van 20 december 2017) vastgesteld.

4. Opgvolging actiepuntenlijst 14 februari

50 Naar aanleiding van actiepunt 7 (*dag en tijdstip onderwijsvisie*) geeft Sleutels aan dat de Raad in het vooroverleg heeft besloten om dit jaar de voorvergaderingen te handhaven van 13.00 tot en met 15.00 uur op de woensdag dat de overlegvergadering plaatsvindt. Derhalve is dit actiepunt afgehandeld.

55 Naar aanleiding van actiepunt 10 (*online vindbaarheid moocs en spocs*) merkt de vice-decaan BA op dat de afdeling Communicatie & Werving bekijkt op welke wijze op de facultaire website verwezen kan worden naar facultaire moocs en spocs, zoals dat ook gebeurt voor het BA- en MA-onderwijs. Daarnaast wordt bekeken of het mogelijk is om voordat een mooc van start gaat studenten hierop te attenderen via een mededeling op de (studenten)website.

60

5. Mededelingen

Geen.

6. Onderwerpen ter instemming

6.1 Model Onderwijs- en Examenregelingen (OER) Bachelor en Master

65 Sleutels moedigt het Faculteitsbestuur aan om alles wat in haar macht ligt te doen om waar in het universitaire deel van de OER wordt gesproken over 'judicium' dit aan te passen in 'predicaat'. De vice-decaan BA raadt Sleutels aan dit signaal ook aan de Universiteitsraad af te geven.

70 Van Os merkt op dat de definities van de begripsbepalingen in de model OER BA en de model OER MA niet overeenkomen. Pot (OSZ) zegt toe hier naar te gaan kijken.

Model Onderwijs- en Examenregeling (OER) Bachelor

75 Naar aanleiding van artikel 4.1.1 wordt uitgebreid stilgestaan bij de vraag of het bij deelttoetsen op basis van de OER mogelijk is dat een docent zelf bepaalt of een deelttoets herkansbaar is en of de herkansing een deel van de behandelde stof mag bevatten, of dat een herkansing 100% van de behandelde stof moet bevatten. Sleutels geeft aan dat doordat deze, en andere, zaken niet expliciet benoemd zijn, de opleiding en de docent op vakniveau hier vrijheid in heeft om zelf keuzes te maken. Fortuin geeft aan dat ook dit zijn interpretatie van het betreffende artikel is.

80 Sleutels geeft aan dat de Raad graag zeker wil weten dat het niet zo is dat het verplicht is om een herkansing 100% van de behandelde stof te laten beslaan.

85 De Raad vindt het dus wenselijk dat een docent zelf kan bepalen hoe de herkansing van (deel)toetsen is ingericht. Van belang is dat dit duidelijk in de studiegids vermeld staat. Van Os doet de suggestie dat deelttoetsen die een bepaald percentage van het eindcijfer bepalen, herkansbaar moeten zijn, evenals deelttoetsen waarvoor een student een voldoende moet halen om het vak af te kunnen ronden.

90 De Raad vindt het verwarrend dat naast de tekst uit de OER in het format voor de studiegids een passage (die overigens in het Nederlands en het Engels verschillend is) is opgenomen over het herkansen van (deel)toetsen, die volgens de Raad niet overeenkomt met de passage uit de OER. Deze toelichting is volgens de Raad een bepaalde interpretatie door de commissie Onderwijsvoorbereiding van de betreffende passage uit de OER.

95 De Raad geeft aan dat deze problemen al jaren worden aangekaart. Het Faculteitsbestuur zegt toe hier naar te kijken en te verkennen of het wenselijk is hierover een facultaire uitvoeringsrichtlijn op te stellen. Deze eventuele richtlijn wordt dan in een komende overlegvergadering aan de Raad voorgelegd.

- 100 Sleutels merkt op dat het artikel met betrekking tot het herkansen van voldoende (artikel 4.1.7) in de praktijk nogal eens verschillend wordt uitgelegd (met name de derde voorwaarde uit dit artikel). Fortuin geeft aan dat de eerder toegezegde evaluatie van het herkansen van voldoende nog niet heeft plaatsgevonden. De afdeling OSZ-O&K zal deze actie op gaan pakken.
- 105 De Leeuw merkt op dat in sommige studiegidsen van BA-opleidingen nog staat vermeld dat alleen onvoldoendes herkanst kunnen worden. Het punt van communicatie over de mogelijkheid van het herkansen van voldoende verdient volgens haar dan ook aandacht in de evaluatie.
- 110 Van Duijnen geeft als punt van aandacht aan het Faculteitsbestuur mee dat veel vakken van de opleiding Midden-Oostenstudies in het Engels worden aangeboden, maar dat aan het niveau van het Engels geen eisen gesteld kunnen worden omdat de voertaal van deze opleiding Nederlands en Engels is, waardoor studenten met een internationaal diploma gelijk aan het VWO zich voor deze opleiding in kunnen schrijven. Fortuin geeft aan dat dit punt in het Bestuurlijk Overleg tussen vice-decaan en het opleidingsbestuur Midden-Oostenstudies aan de orde kan worden
- 115 gesteld.
- Ieven merkt op dat de cursus die als aanvullende eis bij de BSA van Dutch Studies (artikel 6.3.2) vermeld staat (Dutch Society Represented in Modern Movies) in de studiegids een andere naam heeft. Pot (OSZ) gaat dit na.
- 120 De vice-decaan BA licht uitgebreid de argumentatie achter het voorstel van het Faculteitsbestuur om in *Bijlage A Algemene academische vaardigheden* een aanpassing door te voeren, toe. Het Faculteitsbestuur stelt wijziging in de vierde eindterm “Samenwerkings- en Leervaardigheden” voor. Dit omdat het nog niet voor alle bacheloropleidingen aannemelijk en aantoonbaar gemaakt
- 125 kan worden dat samenwerken daadwerkelijk actief wordt aangeleerd en dat daarop ook wordt getoetst in de curricula. Dit leidt mogelijk tot problemen bij de aankomende onderwijsvisitatie. Opleidingen waarbij dit wel het geval is kunnen dit opnemen in hun opleidings specifieke eindtermen.
- 130 Fortuin benadrukt dat wanneer studenten afstuderen, zij alle kennis en vaardigheden dienen te bezitten die in de eindtermen zijn opgenomen. Dit houdt in dat deze kennis/vaardigheid ergens in het curriculum moet worden getoetst en met voldoende resultaat moet zijn afgelegd. Tot slot merkt hij op dat het schrappen van deze eindterm niet inhoudt dat het Faculteitsbestuur deze vaardigheid niet belangrijk vindt. Een werkgroep binnen de faculteit buigt zich over de vraag hoe
- 135 deze vaardigheid verder in curricula kan worden ingericht, en hoe deze getoetst kan worden.
- Ieven geeft aan het wel vreemd te vinden dat enige jaren iets is beloofd, en niet waargemaakt, en dat nu het Faculteitsbestuur maar voorstelt dat de betreffende passage wordt verwijderd. Hij vindt het voorstel tot schrappen dan ook een gekunstelde oplossing waarmee iets gemaskeerd
- 140 lijkt te worden. Fortuin ziet dit anders. Hij geeft aan dat er binnen de faculteit voor de betreffende vaardigheid wel aandacht is, maar dat hier niet structureel en faculteitsbreed naar is gekeken, met name naar het onderdeel van de toetsing van deze vaardigheid. Daarnaast is het inrichten van de eerdergenoemde werkgroep een teken dat het Faculteitsbestuur deze vaardigheid zeer serieus neemt. Hij benadrukt dat als een opleiding een onvoldoende scoort bij de NVAO op
- 145 de eindtermen, de opleiding direct moet stoppen.
- Van Os en Sleutels geven aan dat zij de betreffende passage en de aanstaande visitaties juist als kans en stimulans zien voor opleidingen om met deze eindterm aan de slag te gaan. Sleutels geeft aan de pragmatische overwegingen van het Faculteitsbestuur te begrijpen, maar de keuze van het

150 Faculteitsbestuur toch te betreuren. Hij spreekt de hoop uit dat de betreffende eindterm, op papier en in de praktijk, op zo kort mogelijke termijn weer terugkeert.

Model Onderwijs- en Examenregeling (OER) Master

155 In reactie op Rademaker geeft de vice-decaan MA aan dat het evalueren van het onderwijs van onderzoeksscholen, en de terugkoppeling daarvan aan de betreffende universiteiten, voor haar een punt van aandacht is.

160 Klamer merkt op dat artikel 4.6.2 in de praktijk tot problemen leidt. Deze passage stelt *'The time between notifying the student and the resit is at least five working days.'* Doordat docenten vijftien werkdagen hebben om een tentamen na te kijken, lukt het in de maanden december-januari niet om aan beide eisen te voldoen. De Baar merkt op dat op verzoek van de Universiteitsraad wordt onderzocht of docenten/opleidingen zich er aan houden om tentamens binnen 15 dagen na te hebben gekeken. Het Faculteitsbestuur dient hierover voor 15 juli een rapportage aan het College van Bestuur te sturen. Het is al bekend dat opleidingen met grote aantallen studenten en

165 schriftelijke papers de termijn van 15 dagen (veelal) niet halen. Het lijkt haar redelijk dat voor papers een langere nakijktermijn gaat gelden. Zij zal dit punt inbrengen in het Onderwijsberaad, op het moment dat het eerder genoemde verzoek van de Universiteitsraad wordt behandeld.

170 Van Deventer treedt toe tot de vergadering.

De vice-decaan MA licht toe dat het Faculteitsbestuur, op basis van de van de OLC's ontvangen reacties, voorstelt om het tweede lid van *Article 2.1 Objectives of the Programme* van de MA gelijk te trekken met de betreffende passage uit de OER van de ResMA.

175 In reactie op de vice-decaan MA geeft Sleutels namens de Raad aan akkoord te zijn met de voorgestelde verdeling van advies- en instemmingsrechten over de Faculteitsraad en OLC's'.

180 Op verzoek van Van Os zal De Baar in het Onderwijsberaad nogmaals aandacht vragen voor de positie van de premaster in de OER'en.

De aanwezige leden van de Faculteitsraad besluiten in te stemmen met het facultaire gedeelte van de Onderwijs- en Examenregelingen 2018-2019 voor bachelor- en masteropleidingen en in te stemmen met de modeltekst voor de opleidings specifieke delen van de Onderwijs- en Examenregelingen 2018-2019 (*besluit nummer 128*).

185

7. Onderwerpen ter advisering

7.1 Grote programmawijzigingen

190 De vice-decaan BA licht de toegestuurde stukken kort toe. Hij geeft aan dat de grote programmawijzigingen ook reeds ter advisering zijn voorgelegd in de betreffende opleidingscommissies (die wat inhoud betreft goed een oordeel kunnen vellen over de voorgestelde wijzigingen) en door de facultaire commissie Onderwijs. Hij geeft aan dat het ook aan de Raad is om te kijken of de procedures juist zijn doorlopen.

195 In reactie op Rademaker geeft de decaan aan dat het niet mogelijk was om alleen bij de opleiding BA Nederlandse taal en cultuur in Leiden de naam aan te passen, aangezien alle opleidingen in Nederland vallend onder dit CROHO-label dezelfde naam dienen te hebben. De optie van een aangepaste naam onder een ander CROHO-label werd ook niet wenselijk en politiek bestuurlijk geacht. Daarom is in het DLG besproken dat Leiden de naam ongewijzigd laat maar in de communicatie/voorlichting aan studenten voor het voetlicht brengt dat in Leiden bij deze

200 opleiding focus ligt op media.

205 In reactie op Rademaker geven de vice-decanen aan via het opleidingsbestuur te hebben vernomen dat studenten, via de keuzeruimte, mogelijkheden hebben om voldoende bagage op te doen voor het geval zij de educatieve master bij het ICLON willen gaan volgen. Fortuin geeft aan dat de opleidingscommissie was overtuigd door deze argumentatie van het opleidingsbestuur.

210 Met betrekking tot de voorgestelde wijziging bij de BA Duitse taal en cultuur merkt Van Os op dat het lijkt alsof studenten die geen buitenlandverblijf volgen (de thuisblijvers) potentieel twee keer 30 EC vrije keuze minorruimte hebben (in zowel het tweede als het derde jaar van de bachelor). Fortuin geeft aan zich dit niet voor te kunnen stellen en zegt toe dit na te vragen bij het opleidingsbestuur.

215 Van de aanwezige leden van de Faculteitsraad stemmen 11 leden om positief te adviseren over het voorstel voor het onderwijsprogramma van de opleidingen a.) BA Duitse Taal en Cultuur; b) BA Nederlandse Taal en Cultuur; c.) BA Latijns Amerika Studies; d.) MA History. Eén lid van de Faculteitsraad onthoudt zich van stemming. Hiermee heeft de Faculteitsraad positief geadviseerd over het voorstel voor het onderwijsprogramma van de hierboven genoemde opleidingen (*besluit nummer 129*).

220 8. Onderwerpen ter bespreking

8.1 Presentatie Onderwijsvisie

225 De vice-decaan MA geeft, in navolging op de op 15 november gegeven presentatie over de versterking MA-opleidingen, een presentatie over de facultaire implementatie van de universitaire onderwijsvisie. Binnen FGW is bij de implementatie ingezet op twee van de acht universitaire ambities: onderzoekend leren (met name in de BA) en arbeidsmarktvoorbereiding (met name in de MA). De vice-decaan MA geeft aan dat het Faculteitsbestuur deze twee ambities in 2025 in de curricula van alle opleidingen van de faculteit geïntegreerd wil zien. Opleidingen die momenteel een curriculumwijziging doorvoeren kijken naar meer dan deze twee ambities van de universitaire onderwijsvisie. Tot slot geeft De Baar aan dat de uitkomsten van de facultaire werkgroep

230 *transferable skills* bij de facultaire implementatie van de onderwijsvisie worden geïmplementeerd.

De vice-decaan MA geeft aan dat het toegestuurde memo 'Implementatie Onderwijsvisie' op 23 mei ter advies aan de Faculteitsraad wordt voorgelegd.

235 Vanuit het College van Bestuur zijn geen aanvullende middelen voor de implementatie van de onderwijsvisie beschikbaar gesteld. Het College is van mening dat de faculteiten dat uit hun reguliere begroting, in het bijzonder de onderwijsintensiveringsmiddelen, moeten halen.

240 Sleutels vraagt op welke wijze de Raad betrokken is geweest bij de besluitvorming over de inzet van de onderwijsintensiveringsmiddelen. De vice-decaan MA geeft aan dat dit bij de behandeling van de begroting 2018 aan de orde is geweest.

245 Haverkamp geeft aan tevreden te zijn over de posten waarvoor de onderwijsintensiveringsmiddelen worden ingezet, met name waar het de arbeidsmarktvoorbereiding betreft.

250 Klamer plaatst vraagtekens bij wat nieuw is aan onderzoekend leren, maar dat dit al jaren in het onderwijs plaatsvindt. De vice-decaan BA geeft aan dat dit thema nu faculteitsbreed wordt opgepakt, waardoor het ook makkelijker wordt om *best practices* tussen opleidingen uit te wisselen, en dat het soms ook gaat om het expliciet maken van wat al in het onderwijs gebeurt.

De Leeuw doet de suggestie om naast de flyer met de acht universitaire ambities een facultaire flyer te ontwikkelen waarop alleen de twee ambities waar FGW zich op gaat focussen, vermeld staan.

255

Kallenberg (OSZ) geeft een korte toelichting op de werkzaamheden van de universitaire programmacommissie implementatie onderwijsvisie.

260

De assessor merkt op dat hij in het studieverenigingenoverleg een presentatie heeft gegeven over de facultaire implementatie van de onderwijsvisie. Hij ging hierbij vooral in op de arbeidsmarktvoorbereiding, omdat studieverenigingen op dat vlak ook vaak een belangrijke rol spelen. Studieverenigingen kunnen dan ook een aanvraag indienen om aanspraak te maken op de beschikbare middelen voor de implementatie van de onderwijsvisie.

265

9. Documenten ter kennisname

Geen opmerkingen.

10. Rondvraag en sluiting

270

Van Os vraagt hoe betrouwbaar de vooraanmeldingscijfers zijn en hoe goed deze cijfers te vergelijken zijn met cijfers uit eerdere jaren. De vice-decaan BA geeft aan dat doordat de wijze van registratie is aangepast, de aanmeldingscijfers hoger liggen dan de afgelopen jaren en dat de cijfers van dit jaar niet goed te vergelijken zijn met de cijfers van eerdere jaren. Hier is op dit moment helaas niets aan te doen. Van Os sluit dit punt af door haar zorgen te uiten over de hoge vooraanmeldingscijfers.

275

Van Deventer roept eenieder op om maandag 26 maart bij de door de studentgeleding van de Faculteitsraad georganiseerde discussiebijeenkomst over laptopgebruik aanwezig te zijn.

280

Om 17.18 uur sluit Rutgers het openbare gedeelte van de overlegvergadering.



Besluit nummer 128
(GW.2017/11668)

De raad van de faculteit Geesteswetenschappen, in vergadering bijeen op woensdag 21 maart 2018,

- gezien het voorstel van het Faculteitsbestuur,
- gezien het advies van de vaste commissie voor het Onderwijs,
- gezien de reactieformulieren van de Opleidingscommissies in de Faculteit der Geesteswetenschappen,
- gehoord de beraadslagingen in zijn vergadering van 21 maart 2018,

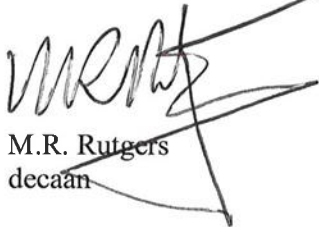
besluit

in te stemmen met het facultaire gedeelte van de Onderwijs- en Examenregelingen 2018-2019 voor bachelor- en masteropleidingen.

EN

in te stemmen met de modeltekst voor de opleiding specifieke delen van de Onderwijs- en Examenregelingen 2018-2019.

Leiden, 21 maart 2018



M.R. Rutgers
decaan



J.J.M. Sleutels
voorzitter van de Raad



L.P. de Wit
secretaris



Besluit nummer 129
(GW.2017/11672)

De raad van de faculteit Geesteswetenschappen, in vergadering bijeen op woensdag 21 maart 2018,

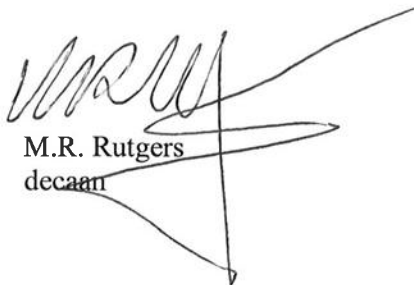
- gezien het voorstel van het Faculteitsbestuur,
- gezien het advies van de vaste commissie voor het Onderwijs,
- gehoord de beraadslagingen in zijn vergadering van 21 maart 2018,

besluit

positief te adviseren over het voorstel voor het onderwijsprogramma van de volgende opleidingen:

- BA Duitse Taal en Cultuur;
- BA Nederlandse Taal en Cultuur;
- BA Latijns Amerika Studies;
- MA History

Leiden, 21 maart 2018



M.R. Rutgers
decaan



J.J.M. Sleutels
voorzitter van de Raad



L.P. de Wit
secretaris