

Definitief verslag vergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur Faculteit der Geesteswetenschappen 15 november 2017 – OPENBARE GEDEELTE

- 5 FR Ashmead, van Deventer, Gerpheide, Haverkamp, Ieven, Van Landeghem, Maessen, van Os, Provoost, Roest-Aalbrecht, Rijsdijk, Sleutels, van Waterschoot, Zandy.
- FB de Baar, Fajgenblat, Fortuin, Rutgers (voorzitter), Tuurenhout.
- 10 Bureau Arens (OSZ, tbv agendapunt 8.5), Kallenberg (OSZ), van Ooijen (BO, tbv agendapunt 8.1 en 8.2), Pot (OSZ, tbv agendapunt 8.4), Verweij (BO), de Wit (BO, secretaris).

15 Afwezig FR – van Duijnen, Mohammad.

1. Opening

Om 15.17 uur opent Rutgers de vergadering.

2. Vaststelling agenda

20 Sleutels geeft aan dat de Raad onder mededelingen een mededeling wil doen over de Masterdag 10 november.

3. Verslag overlegvergadering 5 juli

a. Openbare gedeelte

- 25 r.4: ‘van Landeghem’ wordt aangepast in ‘Van Landeghem’.
r.20: ‘Kuppen’ wordt aangepast in ‘Provoost’.
r.72-74: deze passage wordt uit het verslag verwijderd.

30 Met bovenstaande toevoeging wordt het verslag van 27 september, openbare gedeelte, vastgesteld.

b. Vertrouwelijke gedeelte

Het verslag van de overlegvergadering van 27 september, vertrouwelijke gedeelte, wordt ongewijzigd vastgesteld.

35

4. Opvolging actiepuntenlijst 27 september

Naar aanleiding van actiepunt 4 (*organiseren oploop om met studenten te brainstormen over de wijze waarop door de faculteit wordt gecommuniceerd*) geeft de assessor in reactie op Provoost aan dat hij op korte termijn hierover doorpraat met de afdeling C&W.

40

Naar aanleiding van actiepunt 11 (*nagaan hoe bij andere Leidse faculteiten wordt omgegaan met het toekennen van tijd/vervangingsbudget voor personeelsleden die zitting nemen in de Faculteitsraad*) geeft de secretaris aan dat binnen de verschillende faculteiten personeelsleden aanspraak kunnen maken op een jaarlijkse onkostenvergoeding van €150 (conform de regeling “Vergoeding Faculteits- en Dienstraden”). Daarnaast is het gebruikelijk dat (in het faculteitsreglement) geborgd wordt dat leden van de Faculteitsraad in de gelegenheid worden gesteld om het raadslidmaatschap naar behoren uit te oefenen. Het komt niet voor dat de organisatieafdeling waaronder de leden van de Faculteitsraad vallen een fte-vergoeding krijgen voor de werkzaamheden van het betreffende Raadslid.

50

55 Sleutels merkt op dat de uren-toekenning voor het lidmaatschap van de Faculteitsraad in de
Uitgangspunten bestuurlijke gremia onderwijs zeer krap/beperkt is. In algemene zin is zijn indruk
dat de uitgangspunt niet uniform binnen de faculteit worden gehanteerd. De Baar geeft aan dat
bij het opstellen van de uitgangspunten is afgesproken dat deze in de tweede helft van 2018
worden geëvalueerd. Hierbij zullen ook de geluiden vanuit de Faculteitsraad worden betrokken.

60 Naar aanleiding van actiepunt 13 (*Organiseren discussiebijeenkomsten over lap top gebruik één in Leiden en
één in Den Haag*) licht de secretaris toe dat oorspronkelijk bij dit actiepunt, in lijn met het verslag,
namens de Raad de namen van Van Deventer en Rijdsdijk stonden vermeld. Tijdens het
voorbereiden van de overlegvergaderingen in Den Haag ontstond het idee om de
discussiebijeenkomst in Den Haag in te zetten als werkbezoek van de Raad en het
faculteitsbestuur voorafgaand aan één van de overlegvergaderingen in Den Haag. Omdat deze
overlegvergaderingen in Den Haag mede worden voorbereid door de studentleden Gerpheide en
Mohammad, zijn hun namen aan dit actiepunt toegevoegd.

65 Naar aanleiding van actiepunt 14 (*student laten aansluiten bij het periodieke overleg over huisvesting in het
Wijnhavencomplex*) merkt de portefeuillehouder bedrijfsvoering op dat hij het bestuurlijk meer
opportunity acht dit punt na 1 januari 2018 op te pakken.

70 Naar aanleiding van actiepunt 15 (*datum en tijdstip voorvergadering*) geeft Sleutels aan dat dit punt
vandaag niet in het vooroverleg aan de orde is geweest. Hij zal dit punt agenderen voor het
vooroverleg voorafgaand aan de overlegvergadering van 20 december.

5. Mededelingen

75 Benoeming waarnemend WD LIAS

De decan geeft aan dat het Faculteitsbestuur op 4 oktober de heer prof. dr. H. (Henk) te Velde
heeft benoemd als waarnemend wetenschappelijk directeur van het instituut LIAS voor de
periode 15 oktober 2017 tot en met 14 april 2018. Namens de Raad wenst Sleutels Te Velde veel
succes met deze taak.

80 Verkiezing studentleden OLC's

De secretaris geeft aan dat dit jaar van de 34 opleidingscommissies:

- 1 OLC eigen verkiezingen hebben georganiseerd;
- 9 OLC's verkiezingen door de afdeling Bestuursondersteuning hebben laten organiseren;
- 85 • 22 OLC's hadden precies genoeg kandidaten hadden (geen verkiezingen nodig);
- 2 OLC's nog geen informatie over studentleden hebben aangeleverd; de opleidingsvoorzitters
van de betreffende opleidingen zullen hierover door de vice-decanen worden gemaild.

90 Van Landeghem geeft aan dat haar ervaring is dat bij de OLC Italiaanse taal en cultuur het proces
niet helemaal soepel is verlopen, met name waar het de afstemming tussen opleidingsbestuur en
opleidingscommissie betreft. Zij geeft aan dat zij dit van te voren al enigszins had voorspeld en
dat dit ook vooraf al onder de aandacht van het opleidingsbestuur en het Faculteitsbestuur was
gebracht. Sleutels geeft aan dit beeld te herkennen van de opleiding Wijsbegeerte. Fortuin is van
mening dat de procedure op zich helder is, maar dat het in de praktijk altijd kan voorkomen dat
95 mensen niet tijdig de taken uitvoeren die van hen worden verwacht. De secretaris geeft aan de
geluiden van de Raad mee te nemen in de evaluatie van de verkiezing van studentleden van de
OLC die hij later dit jaar gaat uitvoeren. Tot slot geeft Sleutels aan dat het door de secretaris
geschetste beeld over het geheel genomen positief is.

Stand van zaken vervroegde tussentijdse verkiezingen Faculteitsraad

105 De secretaris geeft aan dat na overleg tussen het Faculteitsbestuur, de Faculteitsraad en het College van Bestuur vervroegde tussentijdse verkiezingen zijn uitgeschreven voor de twee ontstane vacatures in de personeelsgeleding. Personeelsleden kunnen zich op dinsdag 28 en woensdag 29 november kandidaat stellen. De verkiezingen vinden plaats van 8 tot en met 12 januari; op 17 januari wordt de uitslag bekend gemaakt. Over deze verkiezingen is reeds een nieuwsbericht geplaatst en ook zullen alle medewerkers hierover een e-mail ontvangen.

Overlegvergaderingen Faculteitsraad – Faculteitsbestuur in Den Haag

110 De secretaris geeft aan dat na verleg tussen de assessor, de Raadsleden Mohammad en Gerpheide en de secretaris er voor is gekozen om de overlegvergaderingen van 14 februari en 25 april in Den Haag te organiseren, beide voorafgegaan door een werkbezoek (discussiebijeenkomst lap top gebruik en oploop voor studenten en medewerkers International Studies, gelijk aan opzet vorig jaar).

115

Procedure onkostenvergoeding studentleden Faculteitsraad

De secretaris geeft aan dat studentleden net als de personeelsleden recht hebben op een onkostenvergoeding. Over de procedure hoe deze aan te vragen zullen zij per e-mail door de secretaris worden geïnformeerd.

120

Masterdag 10 november

Van Deventer geeft aan klachten te hebben ontvangen over de mastervoorlichtingsdag. Vooruitlopend op signalen die uit de evaluatie van deze dag naar voren zullen komen, wilde hij hierover reeds een mededeling doet aan het Faculteitsbestuur. Hij heeft vernomen dat MA's die wel aangekondigd waren, niet op de voorlichtingsdag aanwezig waren, en omgekeerd. Ook zou de voorlichting van de verschillende afstudeerrichtingen van de MA History gelijktijdig gepland zijn. Tot slot geeft hij aan te hebben vernomen dat de studentenvoorlichters slecht op de hoogte waren en zich niet onverdeeld positief over de MA-opleidingen uitlieten.

125

130 Zandy geeft aan te hebben vernomen dat de klachten breed speelden. Van Landeghem voegt toe dat in sommige gevallen de zalen te klein waren voor het aantal geïnteresseerde studenten.

De vice-decaan MA verzoekt de studentleden de ontvangen klachten te verzamelen en aan haar toe te sturen, zodat zij hierover met de afdeling C&W in gesprek kan gaan.

135

6. Onderwerpen ter instemming

Geen.

7. Onderwerpen ter advisering

140

Geen.

8. Onderwerpen ter bespreking

8.1 Onderwijstaak promovendi

145 Op basis van het toegestuurde memo concludeert Sleutels dat er binnen FGW een veelheid aan praktijken is, die misschien ook wel passend is binnen de diversiteit van de faculteit. Wel plaatst hij vraagtekens bij de passage uit het memo waarin wordt gesteld dat NWO een wettelijke norm hanteert voor het percentage tijd dat promovendi aan onderwijstaken mogen/moeten besteden. Verder wordt in het memo opgemerkt dat het binnen een ERC voor een promovendus niet mogelijk is om onderwijs te geven. Sleutels merkt op dat dit wel mogelijk is als een promovendus niet voor een volledige 1,0 fte op het ERC-project wordt aangesteld, maar bijvoorbeeld voor 0,8 fte op het ERC-project, met daarnaast een docentaanstelling.

150

155 Sleutels vraagt bijzondere aandacht voor de kwaliteit van het door PhD's gegeven onderwijs. Volgens hem kan van PhD's niet dezelfde onderwijskundige kwaliteit worden verwacht als van reguliere UD's. Het is dan ook van belang dat PhD's goed worden begeleid bij het geven van onderwijs. Van Ooijen (BO) merkt op dat de begeleider van de promovendus verantwoordelijk is voor de kwaliteit van het onderwijs dat de promovendus geeft. Van Landeghem merkt op dat een dergelijke kwaliteitscheck achteraf optreedt, en niet vooraf en derhalve geen effect heeft op de betreffende cursus.

160 Tot slot merkt Sleutels op dat binnen een PhD-traject meerdere belangen spelen: het doen van onderzoek, het volgen van onderwijs en het geven van onderwijs.

165 Op basis van voorgaande bespiegelingen vraagt de Raad of het Faculteitsbestuur voornemens is de status quo op dit vlak te handhaven, of dat het Faculteitsbestuur streeft naar veranderingen op dit vlak? De decaan geeft aan dat met de invoering en het gebruik van Converis GSM de begeleiding en scholing van promovendi meer wordt gestroomlijnd. Voor wat betreft (de kwaliteit van) het door promovendi gegeven onderwijs geeft hij aan dat eerst een nadere inventarisatie nodig is, alvorens het faculteitsbestuur hierover een standpunt in kan nemen. Tot
170 slot benadrukt hij dat het geven van onderwijs van belang is voor het voorbereiden op een verdere academische carrière van de promovendus.

8.2 Uitvalpercentage promovendi

175 Sleutels merkt op dat het rendement van FGW-promovendi na vijf jaar lager ligt dan het universitaire gemiddelde. Als mogelijke verklaringen hiervoor noemt hij de kwaliteit van de promotores van FGW, de kwaliteit van de promovendi van FGW, de aard van het geesteswetenschappelijk onderzoek en de eisen die binnen FGW aan een proefschrift worden gesteld. Hij is benieuwd welke maatregelen het Faculteitsbestuur gaat nemen om het
180 uitvalpercentage onder promovendi te verlagen en het promotierendement te verhogen. De decaan geeft aan dat het registratiesysteem Converis GSM hierin een belangrijke rol gaat spelen. Door beter zicht te hebben op promovendi en hen beter te volgen, kan ook sneller en passender worden ingegrepen als het mis lijkt te gaan. Ook is het van belang dat medewerkers die een promovendus gaan begeleiden een cursus volgen op het gebied van promovendibegleiding.

185 Sleutels merkt op dat de daadwerkelijke begeleiding van promovendi regelmatig plaatsvindt op het niveau van een UHD of zelfs een UD. In dergelijke gevallen lost de scholing van de formele begeleider het geschetste probleem niet echt op. De decaan vult aan dat hij geregeld in overleg wil treden met de promovendiraden van de verschillende instituten om zo zicht te krijgen op wat er onder promovendi speelt. Ook zal hij regelmatig de uitkomsten van zijn contacten met
190 promovendi agenderen in het periodieke overleg van het Faculteitsbestuur met de wetenschappelijk directeurs.

195 Sleutels vraagt of er naast kwantitatieve informatie ook kwalitatieve informatie beschikbaar is over de redenen dat promovendi uitvallen. Rutgers geeft aan dat dergelijke informatie beperkt beschikbaar is. Van Ooijen (BO) vult aan dat er maar weinig promovendi zijn die op een bepaald moment expliciet zeggen 'ik stop met het promotietraject'. Dit maakt het lastig om met promovendi die uit (gaan) vallen in contact te treden. Indien een promovendus aangeeft te stoppen, wordt door het betreffende instituut een exitgesprek gevoerd. Tot slot geeft zij aan dat ook het aantal promovendi per begeleider een aandachtspunt is.

200 Tot slot vraagt Sleutels aandacht voor burn out preventie onder promovendi.

205 Op verzoek van de Raad zal Van Ooijen (BO) de memo's behorende bij 8.1 en 8.1 aan Lensink (voormalig lid van de Raad die de vragen stelde waar de memo's behorende bij 8.1 en 8.2 het resultaat van zijn) toesturen.

Rutgers sluit om 16.24 uur het openbare gedeelte van de overlegvergadering.

210 **8.4 Nieuwe procedure OER nav Wet versterking bestuurskracht**

Rutgers heropent om 16.43 uur het openbare gedeelte van de overlegvergadering.

De vice-decaan MA geeft een toelichting.

215 **8.5 Versterking MA-opleidingen en implementatie universitaire onderwijsvisie**

De Baar geeft een presentatie.

220 Van Landeghem geeft aan het fijn te vinden als in BA en MA de positieve kanten van stages meer worden belicht. Momenteel is het vaak zo dat als een student in de BA een stage in de keuzeruimte wil gaan volgen, wordt opgemerkt dat een student daarmee vertraging oploopt. De vice-decaan MA ziet hier een rol voor het loopbaancentrum. Van Landeghem merkt op dat het van belang is dat studenten tijdig/vroeg in de opleiding met het loopbaancentrum in contact komen. De Baar geeft aan dat het Faculteitsbestuur voornemens is om arbeidsmarktvoorbereiding op te nemen in de eindtermen van opleidingen, zodat dit aspect ook wordt vertaald in het onderwijsprogramma.

225 Haverkamp geeft aan van een aantal studenten die aan de Universiteit Utrecht een bachelor hadden afgerond en die aan een Master bij FGW in Leiden zijn begonnen te hebben vernomen dat de manier van onderzoek doen tussen beide universiteiten verschilt. Hij pleit dan ook voor een stoomcursus op dit vlak voor MA-studenten die aan een andere universiteit een BA-opleiding hebben afgerond. De Baar geeft aan dat dit vraagstuk universiteitsbreed speelt.

235 Van Os merkt op dat de wijze van presenteren van MA-opleidingen op de facultaire website voor aanstaande studenten suboptimaal is. De Baar geeft aan dit punt onder de aandacht van Bijl (vice-rector magnificus) te hebben gebracht.

9. Documenten ter kennisname

De toegestuurde informatie leidt niet tot opmerkingen vanuit de Faculteitsraad.

10. Rondvraag

240 Zandy vraagt naar aanleiding van het verslag van de vorige vergadering wat de opvolging is geweest van de casus 'Bezoek Tweede Kamerlid aan FGW'. Rutgers geeft aan dat het Faculteitsbestuur met het betrokken instituut te hebben gesproken en dat door het instituutbestuur binnen het instituut met betrokkene hierover gesprekken zijn gevoerd.

245 Rijdsdijk merkt op vanuit de Universiteitsraad te hebben vernomen dat voor studenten het adviespunt zorgwekkend gedrag lastig te vinden is en dat er niet veel bekendheid/bewustwording over de pilot is. Tuurenhout zal dit meenemen in zijn contacten met 't Hart (SOZ) over deze pilot.

250 Naar aanleiding van de vraag van Provoost over wie wat kan zien in Blackboard, wordt afgesproken om voor een komende overlegvergadering het onderwerp 'privacy' te agenderen.

Op verzoek van Van Os wordt het onderwerp 'Stand van zaken Urban Studies' geagendeerd voor een komende overlegvergadering.

255

11. Sluiting

Om 17.21 uur sluit Rutgers de overlegvergadering.