

Definitief verslag vergadering Faculteitsraad en Faculteitsbestuur Faculteit der Geesteswetenschappen 27 september 2017 – OPENBARE GEDEELTE

- 5 FR Ashmead, van Deventer, Gerpheide, Haverkamp, Ieven, Van Landeghem, Maessen, Mohammad, van Os, Provoost, Roest-Aalbrecht, Rijdsdijk, Sleutels, Zandy.
- FB de Baar, Fajgenblat, Fortuin, Rutgers (voorzitter), Tuurenhout.
- 10 Bureau Van der Arend (FEZ, tbv agendapunt 7.1), Kallenberg (OSZ), Verweij (BO), de Wit (BO, secretaris).
- Afwezig FR – van Duijnen, Ezawa, van Waterschoot, van der Zeeuw.

15

1. Opening

Om 15.20 uur opent Rutgers de vergadering. Hij heet de nieuwe leden van de Faculteitsraad van harte welkom en kijkt uit naar een vruchtbare en constructieve samenwerking. Sleutels geeft aan dat de Raad voor het academisch jaar 2017-2018 het personeelslid Sleutels heeft gekozen tot voorzitter van de Raad en het studentlid Provoost tot vice-voorzitter van de Raad.

20

2. Vaststelling agenda

Aan de agenda worden de volgende onderwerpen ter bespreking toegevoegd: Lap top gebruik (8.1), Language of governance (8.2), Bezoek Tweede Kamerlid aan FGW (8.3) en Bemensing Faculteitsraad (8.4).

25

3. Verslag overlegvergadering 5 juli

a. Openbare gedeelte

Aan r. 66 wordt toegevoegd: 'De voorzitter van de Raad geeft aan dat leden van de Raad, als representanten van de staf van de faculteit, de positie hebben om dergelijke specifieke punten in de overlegvergadering onder de aandacht van het Faculteitsbestuur te brengen.'

30

Met bovenstaande toevoeging wordt het verslag van 5 juli, openbare gedeelte, vastgesteld.

35

b. Vertrouwelijke gedeelte

Het verslag van de overlegvergadering van 5 juli, vertrouwelijke gedeelte, wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Opmenging actiepuntenlijst 5 juli

Naar aanleiding van actiepunt 1 (*studentevaluatie van ondersteunende diensten*) geeft Sleutels aan dat zo ver het de leden van de Raad bekend is, de enquête niet extra onder de aandacht van studenten en medewerkers is gebracht. De bekendheid van de enquête onder beide groepen is zo ver de Raad heeft kunnen achterhalen laag. Kallenberg (OSZ) geeft aan dat de enquête wel degelijk langer open heeft gestaan en extra onder de aandacht is gebracht, zoals aan de Raad is toegezegd op 5 juli. Onlangs is de enquête gesloten; momenteel worden de reacties verwerkt. De decaan geeft aan dat na de analyse van de resultaten ook bekeken zal worden hoe deze evaluatie in toekomstige jaren het beste kan worden ingericht.

45

50

Sleutels brengt in herinnering dat het oorspronkelijke doel van de Raad was om gelijk aan de cursusevaluaties in het onderwijs ook andere aspecten die raken aan het onderwijs en waar studenten mee te maken krijgen (de onderwijs gerelateerde activiteiten van de ondersteunende

diensten van het faculteitsbureau) systematisch en periodiek te evalueren, zodat deze evaluaties ook in de ROG-cyclus van betreffende medewerkers kan worden meegenomen. Fortuin herhaalt het standpunt van het Faculteitsbestuur hierover, zoals ook reeds eerder meermalen aan de Raad is toegelicht: het Faculteitsbestuur acht het wenselijk dat een evaluatie van de ondersteunende diensten waar een student mee te maken krijgt, plaatsvindt. Binnen de bestaande kwaliteitszorg is hier ook al ruimte voor, bijvoorbeeld in de NSE en bij de curriculumevaluaties van onderwijsprogramma's. Het Faculteitsbestuur is geen voorstander van het inbedden van de evaluaties van deze diensten in een jaarlijkse cyclus, zoals de Faculteitsraad voorstelt.

Naar aanleiding van actiepunt 7 (*positie pre-master in OER*) licht de vice-decaan MA aanvullend toe dat in de OER van een MA een pre-masterprogramma kan worden opnemen. De vakken waaruit dit pre-masterprogramma bestaat, zijn in den regel BA-vakken. Deze vakken vallen dan ook onder de betreffende BA OER. Het pre-masterprogramma als geheel maakt dus onderdeel uit van de MA OER, de inhoud van de betreffende vakken onder de BA OER.

Naar aanleiding van actiepunt 19 (*e-mails gericht aan werkdruk@hum.leidenuniv.nl*) licht De Wit (BO) toe dat deze door het hoofd P&O zijn meegenomen in de verdere uitwerking van het facultaire werkdrukprogramma.

70

5. Mededelingen

Naamswijziging afstudeerrichting binnen MA Philosophy (60 EC)

Van Os geeft aan dat de Raad graag in de gelegenheid was gesteld om zijn wettelijke instemmingsrecht op de voorgestelde naamswijziging uit te oefenen. Zij benadrukt de urgentie hiervan omdat in de vorige zittingstermijn zich een soortgelijke situatie heeft voorgedaan. Het Faculteitsbestuur had destijds toegezegd dat een dergelijke situatie zich niet zo herhalen, wat nu toch is gebeurd. De Wit (BO) geeft aan dat er geen sprake was instemmingsrecht, maar van adviesrecht, welke niet zijn oorsprong vindt in de WHW, maar in de praktijk van FGW.

De Baar geeft aan dat begin augustus het besluit tot naamswijziging is genomen. Dit was dermate ruim voor de reserve overlegvergadering met de Raad op 24 augustus, dat het niet mogelijk was om dit dossier in de reserve overlegvergadering te bespreken. De Raad verzoekt om in toekomstige gevallen van 'bestuurlijke overmacht' in ieder geval de voorzitter en vice-voorzitter van de Raad tijdig te informeren. De decaan geeft aan zich het verwijt van de Raad aan te trekken en dat het Faculteitsbestuur hier in de toekomst zorgvuldiger in zal opereren.

85

Capaciteitsbeperking MA International Relations

De Raad neemt kennis van de toegezonden brief.

Bestuurlijke inbedding bijzonder MA-programma Duits

De vice-decaan MA geeft aan dat het Faculteitsbestuur in gesprek is met het ICLON over de bestuurlijke inbedding van het Bijzonder MA-programma Toch leraar Duits. Zodra de laatste details zijn afgerond, zal de definitieve inrichting aan de Raad worden medegedeeld. Tot slot geeft zij aan dat dit jaar het aantal studenten dat landelijk deelneemt aan dit onderwijsprogramma is gestegen van 11 naar 15. Dit aantal sluit aan bij de eerder opgestelde doelstellingen.

95

Bestuurlijke invulling LUCAS

De decaan geeft aan dat de wetenschappelijk directeur van het instituut LUCAS een voorstel heeft gedaan aan het Faculteitsbestuur voor een experiment met de inrichting van het managementteam van het instituut. Het experiment bestaat uit het inrichten van een managementteam bestaande uit een wetenschappelijk directeur, een instituutsmanger/onderwijsdirecteur (waarbij deze voor de taken als instituutsmanger wordt

100

105 ondersteund) en een algemeen bestuurslid, afkomstig uit het wetenschappelijk personeel. De gedachte achter deze invulling is dat de onderwijsdirecteur in staat moet zijn om het personeelsbeleid en de onderwijsvraag enerzijds en de financiële ruimte van het instituut anderzijds duurzaam met elkaar te kunnen verbinden in de uitwerking van de onderwijsplanning. Het algemene bestuurslid maakt het managementteam robuuster en zal op projectbasis taken op zich nemen zoals de totstandkoming van de zelfstudie voor de onderzoeksvisite in 2018 en de organisatie van het Graduate Programma voor promovendi.

110 De decaan geeft aan op 22 augustus de Raad van Advies en Instituutsraad van LUCAS te hebben gehoord. Omdat beide Raden de nodige vragen hadden bij de gewijzigde samenstelling van het managementteam en omdat deze afwijkt van de reglementaire samenstelling, heeft het Faculteitsbestuur op 5 september besloten om het experiment onder voorwaarden goed te keuren. De voornaamste voorwaarden zijn dat het een experiment voor twee jaar betreft, welke na een jaar wordt geëvalueerd waarbij de Instituutsraad en de Raad van Advies worden betrokken. Ook dient het managementteam nadere afspraken te maken over de onderlinge taakverdeling en de precieze verantwoordelijkheden.

120 Wetenschappelijk directeur Instituut voor Wijsbegeerte

De decaan geeft aan dat op 19 september het Faculteitsbestuur heeft besloten, nadat de Raad van Advies en de Instituutsraad van het Instituut voor Wijsbegeerte te hebben gehoord, om prof. dr. James McAllister te benoemen als wetenschappelijk directeur van het Instituut voor Wijsbegeerte. De benoeming betreft de periode van 1 september 2017 tot en met 31 augustus 2020.

125 Namens de Raad wens Sleutels McAllister veel succes met het leiding geven aan het Instituut voor Wijsbegeerte.

Implementatie Wet versterking bestuurskracht – OER-procedure

130 De Baar geeft aan dat momenteel door de Universiteit Leiden op centraal niveau wordt gekeken naar de inrichting van het medezeggenschapstraject rond de OER 2018-2019 en op welke momenten daarbinnen de Universiteitsraad, de Faculteitsraden en de opleidingscommissies instemmings- en adviesrecht hebben op verschillende onderdelen van de OER.

135 In reactie op van Landeghem geeft De Baar aan dat er ook dit academisch jaar weer trainingen voor OLC-leden worden georganiseerd. Hierbij zal ook aandacht zijn voor de gewijzigde positie van OLC's rond de OER. Deze gewijzigde positie zal ook in de SPOC worden verwerkt.

140 Van Landeghem merkt op dat nog niet bij alle opleidingen de e-mail aan studenten is verstuurd om zich kandidaat te stellen voor de opleidingscommissie. De Wit (BO) geeft aan dat hij op korte termijn een inventarisatie maakt van de stand van zaken van de verkiezing van studentleden van OLC's en dat waar nodig vervolgacties in gang worden gezet.

6. Onderwerpen ter instemming

145 Geen.

7. Onderwerpen ter advisering

7.1 Concept begroting FGW 2018-2021

150 Tuurenhout geeft een algemene toelichting op de concept begroting. Hij geeft aan dat het College van Bestuur het Faculteitsbestuur naar alle waarschijnlijkheid in de gelegenheid gaat stellen om de penvoerderslasten voor de BA Urban Studies de eerste drie jaar ten laste mogen brengen van de

155 Van Landeghem merkt op dat in het bestedingsplan Studievoorschot de beschikbare middelen voor ICT en taalonderwijs afnemen van k€ 246 (2017) naar k€ (2018). Zij had verwacht dat dit bedrag zou toenemen omdat vanwege de overgang naar een vervanger voor Blackboard extra geld beschikbaar zou moeten komen voor de verschillende taal en cultuuropleidingen die nu allerlei onderwijs gerelateerde zaken (zoals het afnemen van tentamens) aanbieden via Blackboard. De vice-decaan BA geeft aan dat met de middelen die vallen onder ICT en taalonderwijs allerlei projecten betreffen waarbij het taalonderwijs wordt verbeterd door het
160 inzetten van ICT-middelen. Hij geeft aan dat de verschillende opleidingen enthousiast zijn over de projecten die zijn gestart in het kader van ICT en taalonderwijs en dat hij ook van de taal en cultuuropleidingen geen signalen heeft ontvangen dat het afnemende budget leidt tot problemen binnen deze opleidingen. Met betrekking tot de vervanging van Blackboard merkt Fortuin op dat dit een universitair breed traject is, waarbij zeer grote bedragen gemoeid zijn. Kosten die hier mee
165 samenhangen, vallen niet onder de post ICT en taalonderwijs.

170 Van Deventer constateert dat de overige baten de komende jaren erg stijgen. Hij is benieuwd waar deze verwachte stijging op is gebaseerd. Van der Arend (FEZ) geeft aan dat dit onder meer te maken heeft met het afronden en vrijvallen van onderzoeksprojecten (ERC's) en de verwachting dat bepaalde baten, zoals de onderwijsintensiveringsmiddelen, ook in de toekomst blijven bestaan of zullen ontstaan.

175 Maessen constateert dat in de begroting het geld voor/het aantal promovendi drastisch daalt. Zij begrijpt dat dit mede komt door het aflopen van onderzoeksprojecten in de tweede en derde geldstroom, en de onzekerheid of daar nieuwe projecten voor in de plaats komen. Maar zij ziet ook het aantal plekken voor promovendi in de eerste geldstroom afnemen. Zij vraagt het Faculteitsbestuur of het mogelijk is dat in de eerste geldstroom in de toekomst andere keuzes kunnen worden gemaakt, ten faveure van het aanstellen van promovendi. Van der Arend (FEZ) geeft aan dat het aantal plekken voor promovendi in de eerste geldstroom de komende jaren
180 afneemt doordat de beschikbare middelen voor de faculteit en de instituten afnemen. Van het beschikbare budget dienen ten eerste de medewerkers met een vaste aanstelling te worden gefinancierd. Tuurenhout voegt toe dat het uitvoering geven aan het universitaire loopbaanbeleid wp een kostenstijging met zich mee brengt. Dit alles leidt er toe dat er minder budget beschikbaar is voor promovendi in de eerste geldstroom.
185

190 In reactie op Sleutels geeft de portefeuillehouder bedrijfsvoering aan dat het Faculteitsbestuur de afgelopen twee jaar een specifiek budget had vrijgemaakt voor het aanpakken van de werkdruk. Vanaf 2018 moeten maatregelen om de werkdruk te beperken worden uitgevoerd binnen de regulier beschikbare financiële middelen. In de huidige begroting was geen ruimte om hiervoor nogmaals specifiek een post in de begroting op te nemen. Hierop constateert Sleutels dat het Faculteitsbestuur niet het instrument van de begroting inzet om te sturen op het aanpakken van de werkdruk.

195 In reactie op Sleutels geeft Tuurenhout aan dat in de begroting geen specifieke middelen zijn gereserveerd voor de discussie over de organisatie van de faculteit. Besluitvorming hierover wordt begin 2018 verwacht. Het uitgangspunt van de discussie over de organisatiestructuur van de faculteit, is dat deze budget neutraal wordt uitgevoerd. Voor incidentele uitgaven voor het voeren van deze discussie zal de facultaire beleidsruimte worden ingezet.

200 Naar aanleiding van p.11-12 merkt Van Os op dat in de tabel de bedragen voor 'dotatie personele voorzieningen' toenemen, terwijl in de tekst staat dat de bedragen afnemen. Tuurenhout geeft aan hier nog even naar te kijken.

205 In reactie op Van Os geeft Tuurenhout aan dat in de begroting ook rekening wordt gehouden met mogelijk aanstaande zijnde bevordering van UD2 naar UD1 en van UHD2 naar UHD1. Dergelijke bevorderingen worden jaarlijks besproken in de vlootschouwgesprekken en worden, voor zover dit met enige zekerheid aan te nemen is, meegenomen in de instituutsbegrotingen.

210 De aanwezige leden van de Faculteitsraad besluiten unaniem positief te adviseren over de concept-meerjarenbegroting 2018-2021 (besluit nummer 123).

215 Naar aanleiding van de ter informatie toegestuurde BFR1 vraagt Sleutels waarom in de tabel met prognoses van de verschillende bestuursafspraken geen prognose is opgenomen voor de bestuursafspraken ‘% vrouwelijke hoogleraren’ en ‘% Tijdelijk personeel 1e geldstroom’. Tuurenhout geeft aan dat het gedurende het jaar lastig is de uitkomst van deze bestuursafspraken per ultimo 2017 te prognosticeren. Afgesproken wordt om voor een overlegvergadering in het eerste kwartaal van 2018 de stand van zaken van de verschillende bestuursafspraken te agenderen voor een overlegvergadering.

220 Van Os geeft aan te hebben vernomen dat de realisatie van het verminderen van het aantal docenten mede is bewerkstelligd doordat tutores van de BA International Studies in tijdelijke dienst een vaste aanstelling hebben gekregen als taalvaardigheidsdocenten (die voor de berekening van dit percentage niet meetellen), terwijl hun takenpakket hetzelfde is gebleven. Tuurenhout geeft aan dat er bij de aanstelling van docenten in vaste dienst personeelsbeleid op maat wordt nagestreefd waarbij het Faculteitsbestuur gebonden is aan universitaire richtlijnen rond het niet mogen aanstellen in vaste dienst van niet gepromoveerde docenten.

8. Onderwerpen ter bespreking

8.1 Lap top gebruik

230 De vice-decaan MA licht kort de ontstaansgeschiedenis van het item dat recentelijk door Nieuwsuur werd uitgezonden over het gebruik van lap tops in collegezalen toe. Zij geeft aan graag, samen met de Faculteitsraad, een discussiebijeenkomst te willen organiseren over dit thema. Via een dergelijke discussiebijeenkomst kan enerzijds inhoudelijke verdieping over dit thema plaatsvinden en anderzijds kan dit bijdragen aan de bekendheid en zichtbaarheid van het Faculteitsbestuur en de Faculteitsraad.

240 Afgesproken wordt dat hierover twee bijeenkomsten zullen worden georganiseerd: één in Leiden en één in Den Haag (als werkbijeenkomst voorafgaand aan één van de overlegvergaderingen in Den Haag). Namens de Raad zijn Van Deventer en Rijdsdijk bereid om deze bijeenkomsten voor te bereiden.

8.2 Language of governance

245 Sleutels, Mohammad en Gerpheide geven aan dat het van belang is dat studenten, in de taal die zij machtig zijn, een stem kunnen hebben in de facultaire medezeggenschap. Zij snappen dat op dit niet van de ene op de andere dag veranderd kan worden, maar zij zouden wel graag zien dat er een stappenplan met tijdschema komt voor het (beter) betrekken van studenten die de Nederlandse taal niet machtig zijn. Sleutels geeft aan dat dit punt, maar op dit moment in mindere mate, ook speelt bij de medewerkers. Het feit dat Nederlands de bestuurstaal is, kan er toe leiden dat niet alle studenten en medewerkers zich gerepresenteerd (kunnen) voelen.

250 De decaan verwijst naar het universitaire taalbeleid (bijlage 9.5) waarin is vastgelegd dat het Nederlands de bestuurstaal is. Verwijzend naar de discussie die de Raad en het Faculteitsbestuur over dit thema hebben gevoerd in de overlegvergadering van 26 april, ziet hij wel mogelijkheden in het inrichten van een klankbordgroep voor internationale studenten die in het Engels

255 vergadert wordt ingericht. Als ook enkele leden van de Faculteitsraad aan dit overleg deelnemen, wordt zo ook het geluid van de internationale studenten beter in de Raad vertegenwoordigd.

Haverkamp merkt op dat hij van mening is dat besluitvorming het meest efficiënt is als deze in het Nederlands plaatsvindt. Provoost vult aan dat in de Universitaire Richtlijn Taalbeleid is
260 opgenomen dat internationale studenten in bestuurlijke gremia in staat zouden moeten worden gesteld om een cursus passief Nederlands te volgen. De decaan geeft aan zich voor te kunnen stellen dat een dergelijke cursus wordt aangeboden aan studenten die reeds verkozen zijn in een bestuurlijk gremium. Zandy vraagt of het mogelijk is om een lange termijn plan te ontwikkelen waarmee breed wordt ingezet op de ontwikkeling van passief Nederlands onder internationale
265 studenten, zodat zij ook normaal kunnen functioneren in Raad.

Rutgers geeft aan dat ontwikkelingen op dit vlak altijd universiteitsbreed zouden moeten worden ingezet. Mohammad vraagt of het daarnaast niet toch mogelijk is om op kleine schaal binnen FGW experimenten op te zetten. Tot slot merkt zij op dat belangrijkste aandachtspunt het
270 gebrek aan Nederlandse taalvaardigheid tijdens de overlegvergadering is. Dat de stukken in het Nederlands zijn opgesteld is minde problematisch doordat online vertaalprogramma's kunnen worden ingezet en doordat internationale studenten de stukken kunnen bespreken met de Nederlandstalige studenten. In de dynamiek van de overlegvergadering is daar echter de ruimte en tijd niet voor.

275

8.3 Bezoek Tweede Kamerlid aan FGW

Haverkamp licht toe dat studievereniging HSVL Thierry Baudet had uitgenodigd om een verhaal te komen vertellen aan studenten over de (misschien minder voor de hand liggende)
280 carrièremogelijkheden voor een geschiedenis alumnus. Bij deze bijeenkomst waren echter ook enkele docenten aanwezig. Van meerdere studenten heeft hij vernomen dat zij het als vervelend hebben ervaren dat deze docenten aanwezig waren en dat zij de bijeenkomst hebben getracht te verstoren. Hij vindt dit niet passen binnen de academische vrijheid. De portefeuillehouder bedrijfsvoering geeft aan het met de studenten eens te zijn dat het niet goed is dat docenten hebben getracht deze bijeenkomst te verstoren. Hij raadt de studenten in de Raad aan om de
285 HSVL te verzoeken over dit voorval met de wetenschappelijk directeur van het Instituut voor Geschiedenis in gesprek te treden. De decaan geeft aan te hebben vernomen dat deze docenten door studenten waren opgeroepen om naar de bijeenkomst te gaan.

Tuurenhout merkt verder op dat hem pas op een zeer laat moment bekend was dat het bezoek
290 plaats zou vinden. Toen was reeds het beveiligingsniveau voor deze bijeenkomst verhoogd, waarbij de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en de politie aan zet waren. Daarnaast heeft hij op de dag zelf signalen ontvangen dat er flyers werden uitgedeeld en posters werden opgehangen tegen het bezoek van Baudet. Deze tegenactie heeft hij toegestaan voor zover deze zich hield aan het regulier flyer- en posterbeleid van de faculteit.

295

Naar aanleiding van deze casus waarschuwt Maessen voor het ontstaan van een cultuur binnen de universiteit waarin personeel en studenten geen standpunt dat afwijkt van het standpunt van hun leidinggevende of docenten durven te tonen. Ieven merkt op dat voor dergelijke gevallen reeds procedures binnen de universiteit zijn ingericht, bijvoorbeeld op het vlak van wetenschappelijke integriteit.
300

Met betrekking tot het bezoek van Baudet merkt Ieven op dat hij niet precies weet wat daar is voorgevallen maar dat het volgens hem niet passend is voor een docent om een door studenten georganiseerde activiteit te verstoren. Hij merkt hierbij wel op dat studenten er ook zelf bij
305 zijn/waren toen de 'verstoring' plaatsvindt. ; maar je bent er zelf wel bij. Enkele student-leden

geven aan dat het toch lastig is om voor studenten om zo'n moment in te grijpen richting docenten waar ze ook nog college van krijgen.

310 Zandy merkt op dat, onder meer door de Raad, de afgelopen jaren veel werk is gemaakt van het onderwerp voorbereiding op de arbeidsmarkt. Zij betreurt het dan ook dat een bijeenkomst over dit thema op een dergelijke wijze wordt verstoord, al helemaal omdat dit niet past binnen een klimaat van academische vrijheid.

315 Van Landeghem merkt op dat het haat nog het meeste stort dat de docenten die gevraagd werden om het debat met Baudet te leiden dat verzoek afwezen, maar vervolgens wel naar de bijeenkomst gingen om daar vervolgens de bijeenkomst te verstoren.

320 De assessor geeft aan dat de relatie tussen docenten en studieverenigingen bij het organiseren van studie gerelateerde activiteiten een aandachtspunt blijft. Verder merkt hij op dat de betreffende docenten niet de toegangsprijs hadden betaald om bij de bijeenkomst aanwezig te zijn. Tot slot geeft hij aan dat in het eerstvolgende overleg met studieverenigingen ook het onderwerp beveiligen/veiligheid van te organiseren bijeenkomsten op de agenda staat.

8.4 Bemensing Faculteitsraad

325 Sleutels brengt onder de aandacht van het Faculteitsbestuur dat de Raad dit jaar start met twee stafleden te weinig. Dit voorjaar hadden zich precies het aantal benodigde stafleden (negen) kandidaat gesteld. Echter gedurende de zomer hebben twee stafleden om hen moverende redenen zich teruggetrokken uit de Raad. Doordat er dus geen 'reserve' kandidaten waren, leidt dit nu tot twee onvervulde plekken.

330 De Raad en het Faculteitsbestuur zijn het er over eens dat het wenselijk is dat de Raad op volle kracht is, en dat dus naar een oplossing wordt gezocht voor de twee opengevallen plekken binnen de personeelsgeleding. Om de mogelijkheden hiervoor te verkennen, is reeds een overleg tussen Sleutels, Verweij (BO) en De Wit (BO) ingepland op 4 oktober. In de volgende
335 overlegvergadering zal over dit onderwerp een concreet voorstel worden geagendeerd.

9. Documenten ter kennisname

De toegestuurde informatie leidt niet tot opmerkingen vanuit de Faculteitsraad.

340 10. Rondvraag

Mohammad vraagt of het mogelijk is dat een student aansluit bij het periodieke overleg over huisvesting in het Wijnhavencomplex tussen Tuurenhout en Riel (complexbeheerder Den Haag). Tuurenhout zegt toe dit met Riel te gaan bespreken.

345 Van Os vraagt of het het Faculteitsbestuur bekend is dat er onlangs de nodige problemen waren bij het uitgeven van diploma's? De vice-decanen nemen kennis van het door Van OS geuite signaal.

350 In reactie op De Wit geven Mohammad en Gerpheide aan bereid te zijn om de twee werkbezoeken en overlegvergaderingen in Den Haag voor te bereiden met de assessor en de secretaris.

355 Sleutels geeft aan dat hij nog per e-mail aan de Raad de vraag voor zal leggen of het wenselijk is om de voorvergaderingen, die momenteel voorafgaand aan de overlegvergadering plaatsvinden, te verplaatsen naar een andere dag en tijdstip. Hij informeert de secretaris van de Raad over de uitkomsten van deze raadpleging.

360

In reactie op De Wit (BO) geven de leden aan dat zij er mee akkoord zijn dat hun mailadressen van de universiteit worden doorgestuurd ten behoeve van de landelijke medezeggenschapsmonitor.

11. Sluiting

Om 17.19 uur sluit Rutgers het openbare gedeelte van de overlegvergadering.



Universiteit Leiden

Besluit nummer 123

(GW.2017/38072)

De raad van de faculteit Geesteswetenschappen, in vergadering bijeen op woensdag 27 september 2017,

- gezien het voorstel van het Faculteitsbestuur,
- gehoord de beraadslagingen in zijn vergadering van 27 september 2017,

besluit

positief te adviseren over de concept-meerjarenbegroting 2018-2021.

Leiden, 27 september 2017

A blue ink signature of M.R. Rutgers, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke.

M.R. Rutgers
decaan

A blue ink signature of J.J.M. Sleutels, featuring a large, stylized 'S' and 'L' followed by a horizontal line.

J.J.M. Sleutels
voorzitter van de Raad

A blue ink signature of L.P. de Wit, showing a cursive 'L' and 'W' followed by a horizontal line.

L.P. de Wit
secretaris