

## **CONCEPT Notulen voorvergadering FR 02-06, 10:00-12:00**

Present: Tymon de Haas, Kiki Koppers, Erik Kroon en Simone Reurings

Absent: Eric Dullaart en Yvonne Janssen

Verslag: Simone Reurings

---

### **Agenda vaststellen en mededelingen.**

De agenda is aangenomen zonder wijzigingen. Er is vanuit de geesteswetenschappen vanuit verschillende faculteiten een open brief geschreven met betrekking tot het rapport van de commissie Van Rijn. De Raad is gevraagd hier commentaar op te leveren. Een tweede versie zal komende week volgen. De vergaderdata moeten worden geüpdatet op de website en de memo's en besluiten gepubliceerd worden. De Secretaris zal de beheerder van de website contacteren zodat deze geupdate kan worden.

### **Notulen voorvergadering 10-05-2021**

Na enkele tekstuele opmerkingen zijn deze aangenomen.

### **Communicatie en updates**

#### *Memo research policy*

Er zijn al enkele wijzigingen in het parametersmodel aangebracht die van invloed zijn op de memo (FR-M2021-04). Er is enige discussie of het begeleiden van PhD's valt onder onderzoek of onderwijs. Hier verschillen de meningen over, wat moet worden meegenomen in de heroverweging van het parametersmodel. Dit zal worden besproken in de volgende vergadering met het FB.

#### *LUGO / Duurzaamheidsbeleid*

De raadsleden met duurzaamheid in de portefeuille zijn afwezig, dus dit punt zal worden doorgeschoven naar de volgende vergadering.

#### *Verkiezingen*

De verkozen raadsleden zullen voor de volgende voorvergadering worden uitgenodigd. Dan zullen we ook bespreken hoe we de overdracht zullen vormgeven. De huidige FR zal ten minste een aparte overdrachtpresentatie geven met de belangrijkste onderdelen van onze taken en de reglementen. Wel zijn er zorgen over de continuïteit van de raad, met name onder de stafleden. Het gebrek aan raadsleden met (praktijk)ervaring komt het functioneren van de raad niet ten goede. Dit probleem zal ook bij het FB aangekaart worden. Er zal een overzicht gemaakt worden van de verschillende portfolio's en de inhoud daarvan. De administratieve ondersteuning zal geëvalueerd worden en eventueel overgedragen worden aan een nieuw (studenten)raadslid.

#### *Vergadering UR-Buddies*

Het voorstel van het CvB voor de herverdeling van KA-Middelen over de verschillende faculteiten is niet door de UR aangenomen. Er zullen nog wel middelen centraal worden verdeeld, maar hierover had de UR nog inhoudelijke bedenkingen. Voorafgaand aan dit besluit is het commentaar van de FR op deze plannen gedeeld met de UR-buddies wat is meegenomen in de besluitvorming.

De UR heeft de prolongering van zachte knip goedgekeurd, maar er is iets misgegaan met de advisering vanuit de OLC/FR hierover op facultair niveau. De FR zal het FB hier op aanspreken.

## **Vorbereiding vergadering met het faculteitsbestuur**

### *Mededelingen*

Het blijkt dat de procesbeschrijving van het OER niet definitief is. De FR zal hierover het FB vragen en opnieuw kijken naar het goedkeuringstraject.

In het kader van het Nationaal Programma Onderwijs (NPO) lijkt geld gekomen voor verlengingen voor PhD's en postdocs. Ook lijkt er geld te komen voor verlenging van flexcontracten en om deze om te zetten in vaste contracten. Dit geld wordt beschikbaar gesteld door het NPO en heeft een specifiek doel.

### *Wijzigingen parametersmodel*

Sommige taken worden nu aan het bestuur toegeschreven (akkoord geven op onderzoekstijd), terwijl dit reglementair bij de DV ligt. De begeleiding van PhD's valt nu onder onderzoek maar de FR suggereert dat je dit wellicht (deels) onder onderwijs kunt scharen, hoewel hier binnen de Raad ook geen consensus over is. Op het moment worden managementtaken buiten de FdA die de FdA wel ten goede komen niet meegenomen in het parametersmodel. De Raad zal het FB adviseren dit wel mee te nemen in het model mits deze taken de faculteit ten goede komen. Het aantal fte voor de examencommissie is met de wijzigingen opgehoogd. De raad ziet dergelijke wijzigingen ook graag voor (het voorzitterschap van) de FR en de OLC. PhD's worden nu niet meegenomen in dit model, terwijl zij ook een deel van het onderwijs en management verzorgen en daarnaast een onderzoeksaanstelling hebben. De FR ziet ook graag een formalisering en erkenning van deze taken voor de PhD's in het model terug.

### *BFR*

De Raad vindt het goed dat de extra kosten van het nexusproject is ingekaderd. Wat zijn de npo-gelden die in het document staan en waar zijn deze voor bedoeld? De FR merkt op dat de onderzoeksbaten tegenvallen. In het kader van de bovengenoemde memo zal de FR het FB hiernaar vragen.

### *Nieuwe richtlijnen (co-)auteurschap*

Leden van de raad hebben over deze richtlijnen meegepraat met het faculteitsbestuur en de Graduate School. De FR steunt het document maar dringt aan tot een evaluatiecyclus van deze nieuwe richtlijnen.

### *Leerstoelenplan*

Het originele commentaar van de Raad is meegenomen in de wijzigingen. Er zullen nog steeds dingen in het plan staan waar niet de hele faculteitsgemeenschap tevreden over zal zijn. Hoe kijkt het bestuur naar de implementatie? Volgens de planning in het document zouden bepaalde aanstellingsprocedures al moeten lopen, hoe staat het daarmee? De FR vraagt zich af of we dit document nog officieel goedkeuren. Dit zal nagevraagd worden bij het FB.

### *Notulen*

De notulen lijken vrij compleet. Enkele kleine opmerkingen zullen naar de bestuurssecretaris worden gestuurd.

### *Rondvraag*

- Er zal gevraagd worden aan het FB wat zij vinden aan de potentiële problemen rondom de continuïteit van de FR.
- Verder zal de FR vragen over de de procedure rondom de implementatie van de zachte knip.

### Rondvraag

- De aanwezigheid van de verschillende FR-leden met betrekking tot de verschillende dossiers die de komende maanden besproken zullen moeten worden, moet overlegd worden. Dit komt op de agenda voor de volgende voorvergadering.
- De notulen van deze voorvergadering zullen wellicht niet op tijd klaar zijn voor de volgende voorvergadering.

### Actiepunten

Nodig de nieuw verkozen leden uit voor de volgende vergadering	Erik Kroon
Maak een lijst en beschrijving van de verschillende portefeuilles	Simone Reurings
Verzamel opmerkingen op de notulen en stuur deze naar de bestuurssecretaris	Tymon de Haas

### English Summary

The agenda has been set. There are a few announcements. An open letter concerning the consequences of the Committee Van Rijn on the humanities from various people within or involved with the humanities across the Netherlands (including the FR of FdA) will be published soon. The dates on the website for FR meetings needs to be updated and memos and decisions of the FR need to be published. The minutes of 10-05 are accepted after a few textual changes.

The FR has written a memo on research policy, of which some suggestions are already incorporated into the new *parametersmodel*. There is discussion in which category the supervision of PhDs belongs. The agenda point on sustainability is moved to the next meeting. There are newly elected FR members which will be invited for the next preliminary meeting. The current FR will organise an information meeting for the new members to make the transition from the current to the new council as smooth as possible. The administrative support will also be evaluated in the coming month. There has been a meeting with the UR-buddies concerning updates on the redistribution of the Quality funds which has not been accepted by the UR. Some of the funds will be redirected to central expenditures. The UR has also accepted the proposed policies of a so-called “*zachte knip*”.

The FR will ask the FB about the processesplanning concerning the OER. There seems to be extra funding to extend some PhD- and Postdoc contracts from the NPO, but no concrete plans are known. Additionally, some funding is provided to offer temporary staff a permanent position creating more job security. The *parametersmodel* included some regulations which are not in line with the faculty regulations. The FR discusses that the supervision of PhDs could be (partially) placed under education. The council proposes the inclusion of university-wide management tasks which benefit the faculty into the *parametersmodel*. The FTE for the board of examiners has been extended, which the FR suggests should also count for (the chair of) the OLC and FR. A similar model for PhDs should also be designed. The BFR looks complete and structured. The FR asks what the *NPO-gelden* are within the document. The original comments of the FR on the *Leerstoelenplan* have been taken into account. The FR asks how the board means to implement this document. The minutes are complete. Small comments will be sent to the secretary of the board. The FR will ask the board about the implementation of the “*zachte knip*” and the problems with continuity within the council. Planning a discussion meeting about upcoming documents and the availability of the FR-members will be on the agenda for the next preliminary meeting.