Memo

Universiteit Leiden

**Faculteit der Archeologie**
**Faculteitsraad**

*Datum* 12 januari 2021
*Nummer* FR-M2021-01
*Onderwerp* SMART-Goals Kwaliteitsafspraken

Geacht bestuur,

Het afgelopen jaar heeft de FR herhaaldelijk haar zorgen uitgesproken over de gang van zaken rond de besteding van de Kwaliteitsgelden. Die zorgen hadden betrekking op twee zaken: enerzijds, het feit dat de plannen voor de besteding na instemming herhaaldelijk gewijzigd waren; en anderzijds, dat de (kwaliteit van) evaluatie van de bestedingen aandacht behoefde. Hoewel de FR heeft ingestemd met de besteding zoals geformuleerd in de begroting voor 2021 en blij is met het feit er een gedetailleerde procesbeschrijving ligt voor de evaluatie van de besteding (besproken tijdens onze vergadering met het bestuur d.d. 1-12-2020), blijven deze zorgen actueel.

Specifiek willen we hier, mede namens de OLC, benoemen dat de zogenaamde SMARTdoelen, cruciaal voor een effectieve evaluatie van de voorgenomen bestedingen, op punten nog altijd verdere concretisering behoeven. Daarnaast blijkt uit overleg met de betrokken beleidsmedewerker dat de status van dit document (besproken met het bestuur d.d. 27-10-2020 – zie bijlage 1) onduidelijk is - mogelijk wordt er nog aan gewerkt.

Beide punten zijn in onze ogen problematisch gezien het feit dat volgens de voornoemde procesbeschrijving in maart de evaluatieprocedure van start zal gaan. Om een zinvolle evaluatie te kunnen uitvoeren moeten dan uiteraard 1) de doelen vastliggen en 2) deze doelen concreet en meetbaar zijn. Ten overvloede, die meetbaarheid moet ons in staat stellen objectief vast te stellen of de uitgevoerde maatregelen een impuls zijn geweest voor de kwaliteit van het onderwijs en niet slechts aantonen dat bepaalde taken zijn uitgevoerd.

Graag horen de FR en OLC dan ook van het bestuur 1) of de SMART-doelen zoals besproken d.d. 27-10-2020 al dan niet de definitieve bestedingsdoelen en meetpunten bevatten; en 2) hoe voor de individuele doelen gemeten en geëvalueerd gaat worden in hoeverre die hebben bijgedragen aan de structurele verbetering van de onderwijskwaliteit.

Hoogachtend,

Universiteit Leiden



T.C.A. de Haas
Voorzitter van de Faculteitsraad

Q. Bourgeois
Voorzitter van de Opleidingscommissie

English Summary

The faculty council has over the past year raised concerns about the procedures concerning the quality agreements. These concerns were focussed on two aspects. Firstly, that the plans had changed repeatedly after the council had agreed to them, and secondly that the (quality of) evaluation needed more attention. The Council, as well as the OLC, is unsure whether that the SMART-goals of these quality agreements have been finalized, and is concerned that these goals are not yet concrete and measurable, which is essential for the evaluation that is scheduled to start in March. Without such concrete aims, we fear it will be impossible to determine whether the actions taken have indeed improved the quality of education. The council would like to know if the SMART-goals, as discussed in the meeting of the 27th of October 2020, are indeed the final ones, and asks the board to evaluate if these goals are concrete enough to be evaluated effectively.

Bijlage:

-SMART-doelen zoals besproken d.d. 27-10-2020 met annotatie FR.