



Datum 07 juli 2021
Nummer FR-M2021-06
Onderwerp NPO-gelden

Geacht Bestuur,

Zoals afgesproken in de overlegvergadering van 25 juni 2021, geeft de FR hierbij na interne discussie een schriftelijke reactie op het voorstel aangaande de besteding van de NPO-gelden. Deze memo geeft acht vragen en discussiepunten weer die uit de interne discussie van de Fr naar voren kwamen. Graag verneemt de FR de reactie van het Bestuur op deze punten. Over het algemeen is de FR zeer tevreden met de staat en helderheid van het document: de concrete doelen faciliteren een discussie.

1. Het plan stelt voor extra studentmentoren in te zetten teneinde de begeleiding van studenten te intensiveren. De FR vraagt zich af of deze intensiveringsslag haalbaar is. Zijn er genoeg studenten beschikbaar voor deze rollen als studentmentor en beschikken deze studenten over de benodigde sociale en pedagogische vaardigheden?
2. Daarnaast voorziet het voorgelegde in een coördinator voor de studentmentoren die aangesteld zal worden voor 0,05 fte. De FR is onderschrijft dat een dergelijke coördinator benodigd zal zijn gezien de uitbreiding van het aantal studentmentoren, maar vraagt zich af of de geplande 0,05 fte toereikend is voor deze rol.
3. Het plan stelt voor een wetenschappelijk staflid/wetenschappelijke stafleden aan te stellen die vertraagde studenten specifiek zullen helpen met scripties en stages. De FR zou graag een nadere taakomschrijving van de beoogde activiteiten van deze coaches zien. Is de begeleiding die de scriptiecoach moet bieden vergelijkbaar met de begeleiding die bijvoorbeeld nu middels het Writing Lab wordt geboden?
4. Zijn de bovengenoemde aanstellingen nieuwe aanstellingen of zullen deze aanstellingen opgenomen worden in portefeuilles van huidige stafleden, zoals bijvoorbeeld de staf in LAFU?
5. Afhankelijk van het takenpakket voor de nieuwe scriptie- en stagecoach, is het aantal fte dat hiervoor staat dan toereikend? En hoe wordt de inzet van deze nieuwe functies verdeeld over BA en MA?
6. De FR ziet het nut van het organiseren van een gezamenlijke introductiedag om te zorgen voor meer sociale binding, maar heeft hier wel enkele vragen bij. Hoe staat



dit plan financieel in verhouding tot de andere plannen? In welke mate zou dit niet al onder het vaste takenpakket van de studentmentoren en ondersteunende staf vallen?

7. De FR vraagt zich af of het initiatief om één introductiedag te organiseren niet in kracht en effectiviteit zou winnen indien er meerdere evenementen in het jaar worden georganiseerd. Ook wil de FR informeren of er binnen het kader van dit initiatief is nagedacht over eventuele samenwerking met de studievereniging L.A.S. Terra?

8. Wat is de looptijd van de in het document geschetste plannen? Is dit een tijdelijke impuls of zijn dit blijvende investeringen? De specificatie is nu alleen gemaakt voor 2021 en 2022, maar hoe verhouden de tijdspaden zich onderling? Zullen alle initiatieven gelijktijdig gestart worden, of zal een deel pas in 2022 van start gaan aangezien er in dat jaar meer budget begroot is.

Over het algemeen vindt de FR de voorgestelde plannen een nuttige en gerichte besteding van deze NPO-gelden. Wel ziet de FR graag een antwoord op de hierboven gestelde vragen.

Getekend,

S.E. Reurings
Vice-voorzitter van de Faculteitsraad



English Summary

The FR has received a plan for the NPO expenditures and this memo provides a written response to said plan. In general, the FR is pleased with the clarity and specific nature of the plan, but would like to see a number of questions resolved. These questions pertain to: 1) the availability of enough, properly qualified students for the increase in student coaches, 2) the adequacy of a 0,05 fte appointment to coordinate the activities of said student coaches, 3) the precise nature of the intended activities of the thesis and internship coaches, 4) the role of LAFU staff members in these appointments, 5) the adequacy of an 0,4 fte appointment for both the thesis and internship coach, 6) the cost of the proposed combined introduction day for Dutch and international students, 7) possible repetition of said event over the course of the academic year, and lastly, 8) the duration of the various appointments and plans.