



Uitsluitend per e-mail verzonden:

Nummer WOO 24-12
Uw brief van 8 mei 2024 (e-mail)
Onderwerp Besluit Woo verzoek

Datum 10 juni 2024
Doorkiesnr.
Contactpersoon

Geachte

Op 8 mei 2024 heeft u een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

U heeft verzocht om openbaarmaking van, samengevat,

Onderdeel 1

alle informatie die naar de aard verband houdt met de Woo-verzoeken van The Rights Forum (hierna: TRF) vanaf het moment dat TRF deze verzoeken heeft ingediend tot heden en informatie inzake gevolgen van beleidsalternatieven omtrent voornoemd voorwerp van iedereen die hier ook maar enig verband mee had.

Onderdeel 2

het bezwaarschrift van TRF, het verweerschrift van de universiteit, het verslag van de hoorzitting, het advies van de adviescommissie en de beslissing op bezwaar en alle informatie omtrent deze aangelegenheid en de beroepsprocedure daaromtrent.

I. Procedure

Op 14 mei 2024 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Op 14 mei 2024 hebben wij u onder verwijzing naar artikel 4.1, vijfde lid, van de Woo, gevraagd uw verzoek te preciseren.

Op 14 mei 2024 heeft u in een schriftelijke reactie toegelicht dat uw verzoek ziet op door TRF aan alle universiteiten in 2022 toegestuurde Wob-verzoeken en op alle informatie die wegens haar doel, gevolg of inhoud gelieerd is aan de verzoeken van TRF uit de periode vanaf 1 januari 2022 tot heden.

U heeft toegelicht dat onderdeel 2 van uw verzoek ziet op de bezwaar- en beroepsprocedure inzake het besluit van het College van Bestuur van de Universiteit Leiden (hierna: CvB) van 21 juni 2022 op onderdelen 3 en 4 van het Wob-verzoek van TRF, ingediend op 24 januari 2022.

Op 15 mei 2024 hebben wij u meegedeeld dat wij uit uw toelichting nog steeds niet kunnen opmaken naar welke informatie moet worden gezocht. U bent daarom uitgenodigd voor een gesprek. Wij hebben u meegedeeld dat het gesprek tot doel had om te onderzoeken of u op zoek bent naar publieke informatie en om te komen tot een afbakening van uw Woo-verzoek.

Op 21 mei 2024, om 14.00, vond dit gesprek plaats via Teams. Aan dit gesprek namen u, en namens de Universiteit Leiden [REDACTED] en [REDACTED] deel. Teneinde uw verzoek te kunnen duiden, hebben wij u gevraagd binnen welke context wij uw verzoek dienen te bezien. Wij hebben u hiertoe gevraagd welke relatie er is tussen uw verzoek en een ander door u, op 8 mei 2024, ingediend Woo-verzoek om openbaarmaking van alle chats uit Whatsappgroepen waar het College van Bestuur onderdeel van uitmaakt, en een door u op 12 december 2023 ingediend verzoek om openbaarmaking van documenten over decentrale selectie. U heeft ons laten weten dat u deze vragen niet wenst te beantwoorden en dat u op grond van artikel 1.1, van de Woo, niet verplicht bent om een belang te stellen.

U heeft aangegeven dat u op zoek bent naar informatie met betrekking tot alle door TRF bij universiteiten ingediende Woo-verzoeken. In reactie op verdere vragen, heeft u ons verwezen naar uw verzoek en naar uw schriftelijke toelichting van 14 mei 2024.

Op 28 mei 2024 hebben wij u schriftelijk meegedeeld dat wij van mening zijn dat uw verzoek van 8 mei 2024, uw schriftelijke toelichting van 14 mei 2024 en uw mondelinge toelichting van 21 mei 2024 ons helaas nog niet de noodzakelijke precisering heeft verschaft om uw verzoek in behandeling te kunnen nemen. Wij hebben u meegedeeld dat uw verzoek, ook met de toelichting die u heeft gegeven, te algemeen geformuleerd is en dat wij zonder nadere duiding niet weten naar welke informatie wij op zoek moeten gaan. Wij hebben u er op gewezen dat universiteiten, waaronder de Universiteit Leiden, informatie openbaar hebben gemaakt die gerelateerd kan zijn aan uw verzoek en dat deze informatie wellicht behulpzaam kan zijn in het preciseren van uw verzoek. Wij hebben u meegedeeld dat u voor de laatste keer in de gelegenheid wordt gesteld om uw verzoek te preciseren.

Op 28 mei 2024 heeft u laten weten dat het verzoek wat u betreft duidelijk is en dat u niet inziet wat daaromtrent nog precisering behoeft.

II. Wettelijk kader

Ingevolge artikel 2.1. van de Woo, is de Woo enkel van toepassing op informatie, neergelegd in bij de universiteit berustende documenten - schriftelijke stukken of ander geheel van

vastgelegde gegevens - die naar de aard verband houden met de publieke taak van de universiteit.

Ingevolge artikel 4.1, vierde lid, van de Woo, vermeldt de verzoeker bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

Op grond van artikel 4.5, tweede lid, van de Woo, heeft informatie die eerder, al dan niet op grond van de Woo, openbaar is gemaakt, niet nogmaals op grond van de Woo openbaar te worden gemaakt. Deze informatie is reeds openbaar, zodat de Woo hierop niet meer van toepassing is.

Artikel 5.1 en artikel 5.2, van de Woo, bepalen wanneer het openbaar maken van informatie achterwege blijft.

Ingevolge artikel 8.8, van de Woo, zijn artikel 5.1 en artikel 5.2, niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling is opgenomen in de bijlage van de Woo.

Ingevolge deze bijlage is artikel 8:79 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) uitgezonderd van het openbaarmakingsregime van de Woo, voor zover de bij het bestuursorgaan berustende documenten zijn opgesteld als processtuk.

III. Besluit

Onderdeel 1

U heeft verzocht om alle informatie die naar de aard verband houdt met de Woo-verzoeken van TRF vanaf het moment dat TRF deze verzoeken heeft ingediend tot heden en om informatie inzake gevolgen van beleidsalternatieven omtrent voornoemd voorwerp van iedereen die hier ook maar enig verband mee had.

Dit onderdeel van uw verzoek wordt niet in behandeling genomen (artikel 4.1, zesde lid, van de Woo).

Onderdeel 2

U heeft verzocht om openbaarmaking van het bezwaarschrift, het verweerschrift, het advies van de adviescommissie, het verslag van de hoorzitting en de beslissing op bezwaar en informatie aangaande de beroepsprocedure aangaande het besluit van het CvB van 11 april 2023 op onderdelen 3 en 4 van het Wob-verzoek van TRF van 24 januari 2022.

Het bezwaarschrift, het verweerschrift, en informatie omtrent de beroepsprocedure vallen buiten de werkingssfeer van de Woo (artikel 8.8 van de Woo, bijlage bij artikel 8.8 van de Woo, artikel 8:79 van de Awb). Deze documenten worden daarom niet openbaar gemaakt.

De overige documenten zijn reeds openbaar gemaakt en worden daarom niet nogmaals openbaar gemaakt (artikel 4.5, tweede lid, van de Woo).

IV. Motivering

Onderdeel 1

Op het bestuursorgaan berust de taak om publieke informatie openbaar te maken. Om een Woo-verzoek in behandeling te kunnen nemen, is het van belang dat het bestuursorgaan begrijpt op welke informatie het verzoek ziet. De indiener van het Woo-verzoek dient daarom voldoende duidelijk aan te geven over welk onderwerp hij geïnformeerd wenst te worden. Het bestuursorgaan dient de verzoeker hierbij behulpzaam te zijn. Een niet voldoende gespecificeerd verzoek hoeft niet te worden behandeld.

Het eerste onderdeel van uw verzoek is zeer algemeen geformuleerd. Veel informatie die is gerelateerd aan Woo-verzoeken van TRF, is bovendien reeds openbaar gemaakt. Wij verwijzen u hiervoor onder meer naar de website van de Universiteit Leiden [Woo-verzoeken - Universiteit Leiden](#). Ook op de websites van andere universiteiten vindt u openbaar gemaakte informatie die gerelateerd is aan Woo-verzoeken van TRF.

U bent er, ondanks herhaaldelijke verzoeken, niet in geslaagd om uw verzoek te preciseren. Wij weten daarom niet naar welke informatie wij moeten zoeken.

Wij hebben daarom besloten om dit onderdeel van uw verzoek niet in behandeling te nemen.

Onderdeel 2

- Bezwaarschrift, verweerschrift, beroepsprocedure

Dit onderdeel van uw verzoek ziet op processtukken in een gerechtelijke procedure die op dit moment nog steeds aanhangig is bij de rechtbank. Uit artikel 8.8. van de Woo, de bij dit artikel behorende bijlage, in samenhang gelezen met artikel 8:79 van de Awb, vloeit voort dat deze documenten buiten de werkingssfeer van de Woo vallen. Uw verzoek wordt op dit onderdeel daarom afgewezen.

- Advies, verslag van de hoorzitting, beslissing op bezwaar

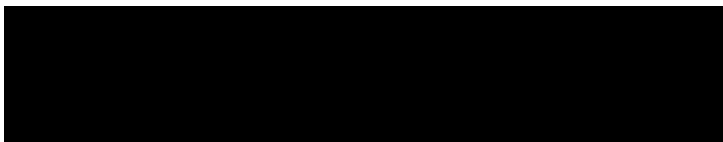
Ingevolge artikel 4.5, tweede lid, van de Woo, hoeft informatie die reeds in een voor verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, niet in een andere vorm aan verzoeker te worden verstrekt. De informatie waarom u verzoekt, is reeds openbaar gemaakt op de website van de Universiteit Leiden (zie [Woo-verzoeken - Universiteit Leiden](#), Woo verzoek met kenmerk 23-08). Wij wijzen uw verzoek op dit onderdeel daarom af.

V. Publicatie

Dit besluit wordt, zodra het in rechte is komen vast te staan, geanonimiseerd op de universitaire website gepubliceerd.

Wij vertrouwen erop dat wij aan uw verzoek hebben voldaan.

Met vriendelijke groet,



Hoofd Juridische Zaken

Bezwaar aantekenen

U kunt bezwaar maken tegen dit besluit. Indien u hiervan gebruik wenst te maken dient u binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit een brief – met daarbij een kopie van dit besluit – te zenden naar het College van Bestuur, p/a de Commissie voor beroep- en bezwaarschriften, Postbus 9500, 2300 RA in Leiden of per e-mail: CBB@bb.leidenuniv.nl. In deze brief (het bezwaarschrift) vermeldt u waarom u het niet eens bent met het besluit.