



Uitsluitend per e-mail verzonden:

Nummer WOO 24-07
Uw brief van 25 april 2024 (e-mail)
Onderwerp Besluit Woo verzoek 24-07

Datum 11 juni 2024
Doorkiesnr. 071 527

Geachte

Op 25 april jl. heeft u op grond van de Wet open overheid (Woo) verzocht om openbaarmaking van alle documenten inzake de Unicef-leerstoel Kinderrechten. Op 26 april jl. hebben wij de ontvangst van het Woo verzoek bevestigd.

Op 30 april jl. hebben wij u verzocht het Woo-verzoek nader te preciseren.

Op 30 april jl. heeft u aangegeven dat uw Woo-verzoek ziet op alle tot nu toe niet openbare informatie met betrekking tot de instelling van de leerstoel, met name data met betrekking tot de financiële kant, maar ook de organisatie van conferenties etc. Tevens heeft u aangegeven dat het verzoek geen betrekking heeft op reeds openbaar gemaakte wetenschappelijke onderzoeken.

Op 22 mei jl. hebben wij u in kennis gesteld dat de termijn voor het nemen van het Woo-besluit op grond van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, wordt verdaagd met twee weken.

Op 28 mei jl. hebben wij u geïnformeerd dat wij derden belanghebbende in de gelegenheid hebben gesteld om hun zienswijzen te geven op het voornemen de gevraagde documenten openbaar te maken en dat de termijn voor het nemen van het Woo-besluit voor de duur van de zienswijzentermijn met twee weken wordt opgeschort.

I. Wettelijk kader

Ingevolge artikel 2.1. van de Woo, is de Woo enkel van toepassing op informatie, neergelegd in bij de universiteit berustende documenten - schriftelijk stukken of ander geheel van vastgelegde gegevens - die naar de aard verband houden met de publieke taak van de universiteit.

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid, van de Woo, kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.



Ingevolge artikel 4.1, zevende lid wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Ingevolge artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo, blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover dit persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt.

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van (e) de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Ingevolge artikel 5.1, vijfde lid kan in uitzonderlijke gevallen openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt – ingevolge artikel 5.2, eerste lid van de Woo – geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Hieronder worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Informatie die eerder, al dan niet op grond van de Woo, openbaar is gemaakt, kan niet nogmaals op grond van de Woo openbaar worden gemaakt. Deze informatie is reeds openbaar, zodat de Woo hierop niet meer van toepassing is.

II. Besluit openbaarmaking

In het onderzoek naar deze informatie zijn elf documenten aangetroffen.

Voor alle deze documenten geldt dat persoonsgegevens, voor zover aanwezig en conform de bepalingen in de Woo, zijn weggelakt. Volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2009:BJ5104 en ECLI:NL:RVS:2012:BY7303), die ook na de inwerkingtreding van de Woo nog steeds van toepassing kan worden geacht, inzake de te maken belangenafweging kan, waar het gaat om het beroepshalve functioneren van een persoon, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders als het gaat om het openbaar maken van namen. Namen zijn persoonsgegevens en het belang van de eerbiediging van de



persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking daarvan verzetten. Daarbij speelt de functie van de betrokkene een rol. Daarbij is bepalend of deze personen medewerkers zijn die uit hoofde van hun functie reeds in de openbaarheid treden.

Dat is het geval voor medewerkers die naar hun aard een functie vervullen waarbij zij naar buiten toe treden, zoals medewerkers die een bestuurlijke functie vervullen, en medewerkers van wie de functie naar zijn aard meer openbaarheid met zich meebrengt. Ingeval een medewerker niet in een functie naar buiten toe treedt, kunnen wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer afwegen tegen het belang van openbaarmaking. Van deze medewerkers zijn niet alleen de namen onleesbaar gemaakt, maar ook de gegevens waarmee deze medewerkers (eenvoudig) geïdentificeerd kunnen worden, zoals directe telefoonnummers en directe mailadressen.

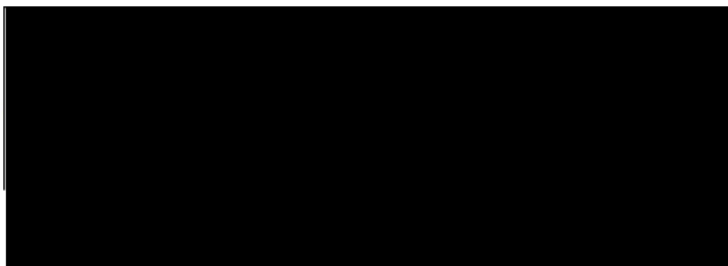
Tevens zijn in alle documenten handtekeningen en parafen onleesbaar gemaakt ter voorkoming dat betrokkenen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om (identiteits-)fraude mee te plegen.

In één document is om privacy overwegingen tevens de inhoud van een persoonlijk curriculum vitae onleesbaar gemaakt.

De documenten treft u bijgaand aan in een zip-file.

Wij vertrouwen erop dat wij aan uw verzoek hebben voldaan.

Met vriendelijke groet,
namens het College van Bestuur,



Bezwaar aantekenen

U kunt bezwaar maken tegen dit besluit. Indien u hiervan gebruik wenst te maken dient u binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit een brief – met daarbij een kopie van dit besluit – te zenden naar het College van Bestuur, p/a de Commissie voor beroep- en bezwaarschriften, Postbus 9500, 2300 RA in Leiden of per e-mail: CBB@bb.leidenuniv.nl. In deze brief (het bezwaarschrift) vermeldt u waarom u het niet eens bent met het besluit.