



Uitsluitend per e-mail verzonden:

*Nummer* WOO 24-01  
*Uw brief van* 31 januari 2024 (e-mail)  
*Onderwerp* Besluit Woo verzoek 24-01

*Datum* 11 maart 2024  
*Doorkiesnr.* 071 527

Geachte

Op 31 januari 2024 heeft u een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo).

Op 1 februari 2024 is u medegedeeld dat het verzoek is ontvangen.  
Bij brief van 13 februari 2024 is meegedeeld dat de beslistermijn wordt opgeschort gedurende de termijn dat derden een zienswijze kunnen geven.

Uw verzoek ziet op twee onderwerpen:

- A. Informatie die betrekking heeft op de schriftelijke melding zoals genoemd in hoofdstuk 3, artikel 12, onder b. 3.2, onder 12-b van de Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit, inzake de scriptie van uit , alsmede de vastlegging en instemming daarvan door het College van Bestuur (CvB).
- B. Alle communicatie van de afdeling communicatie, het College van bestuur en de afdeling juridische zaken met betrekking tot de totstandkoming van de juridische onderbouwing inzake de status van de Master thesis van uit en het gebruik daarvan in een internationale publicatie van in . Deze juridische onderbouwing is op 31 januari 2024 aan u toegezonden.

#### I. Wettelijk kader

Ingevolge artikel 2.1. van de Woo, is de Woo enkel van toepassing op informatie, neergelegd in bij de universiteit berustende documenten - schriftelijk stukken of ander geheel van

vastgelegde gegevens - die naar de aard verband houden met de publieke taak van de universiteit.

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid, van de Woo, kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Ingevolge artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo, blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover dit persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt.

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van (e) de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Ingevolge artikel 5.1, vijfde lid kan in uitzonderlijke gevallen openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt – ingevolge artikel 5.2, eerste lid van de Woo – geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Hieronder worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Informatie die eerder, al dan niet op grond van de Woo, openbaar is gemaakt, kan niet nogmaals op grond van de Woo openbaar worden gemaakt. Deze informatie is reeds openbaar, zodat de Woo hierop niet meer van toepassing is.

## II. Besluit openbaarmaking

- A. Melding zoals genoemd in hoofdstuk 3, artikel 12, onder b. 3.2, onder 12-b van de Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit

In het onderzoek naar deze informatie zijn geen documenten aangetroffen. Wij kunnen uw verzoek om deze reden niet inwilligen.

- B. Communicatie met betrekking tot juridische onderbouwing

In het onderzoek naar deze informatie zijn tien documenten aangetroffen:

1. Mailcontact tussen de medewerkers van de directie Strategische Communicatie en Marketing (SCM) en een medewerker van de universiteit, n.a.v. communicatie met de Universiteit van Amsterdam (UvA).
2. Bijlage bij document 1.
3. Mailcontacten tussen medewerkers CvB, Juridische Zaken (JZ) en SCM n.a.v. communicatie met UvA.
4. Mailcontact SCM en JZ.
5. Bijlage Document 4.
6. Mailcontact medewerkers CvB, SCM en JZ, 26 t/m 30. jan 2024
7. Mailcontact medewerkers CvB, SCM en, JZ 26 jan. 2024
8. Mailcontact medewerkers CvB, SCM, 26 t/m 29 jan. 2024
9. Mailcontact medewerkers ASCL en JZ, 26 t/29 jan. 2024
10. Mailcontact medewerkers CvB, SCM en JZ, 26 jan. 2024

Voor deze documenten is het volgende besloten.

### **Documenten 1, 2, 3, 4 en 10**

Deze documenten vallen onder het verzoek en worden openbaar gemaakt.

Voor alle deze documenten geldt dat persoonsgegevens, voor zover aanwezig en conform de bepalingen in de Woo, zijn weggelakt. Volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2009:BJ5104 en ECLI:NL:RVS:2012:BY7303), die ook na de inwerkingtreding van de Woo nog steeds van toepassing kan worden geacht, inzake de te maken belangenafweging kan, waar het gaat om het beroepshalve functioneren van een persoon, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders als het gaat om het openbaar maken van namen. Namen zijn persoonsgegevens en het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking daarvan verzetten. Daarbij speelt de

functie van de betrokkene een rol. Daarbij is bepalend of deze personen medewerkers zijn die uit hoofde van hun functie reeds in de openbaarheid treden.

Dat is het geval voor medewerkers die naar hun aard een functie vervullen waarbij zij naar buiten toe treden, zoals medewerkers die een bestuurlijke functie vervullen, en medewerkers van wie de functie naar zijn aard meer openbaarheid met zich meebrengt. Ingeval een medewerker niet in een functie naar buiten toe treedt, kunnen wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer afwegen tegen het belang van openbaarmaking. Van deze medewerkers zijn niet alleen de namen onleesbaar gemaakt, maar ook de gegevens waarmee deze medewerkers (eenvoudig) geïdentificeerd kunnen worden, zoals directe telefoonnummers en directe mailadressen.

Tevens zijn in alle documenten handtekeningen, privételefoonnummers en privémailadressen onleesbaar gemaakt ter voorkoming dat betrokkenen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om (identiteits-)fraude mee te plegen.

Voor document 3 geldt bovendien dat passages zijn weggelakt die die bestemd zijn voor intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Op deze informatie is het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing.

#### **Document 5**

Voor dit document, de bijlage van Document 4, geldt dat het niet openbaar wordt gemaakt omdat het een concept betreft. Concepten worden in beginsel niet vrijgegeven.

Dit is ook niet nodig nu deze concepten nog niet 'rijp' zijn. In de fase waarin een documenten nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om concepten en gedachten met elkaar uit te wisselen. Omdat concepten bestemd zijn voor het interne beraad over een op te stellen document, wordt in beginsel geen informatie verstrekt over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Het gaat dus om het intern delen van informatie wat moet leiden tot een definitief document. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

Openbaarmaking van documenten 5 kan daarom met een beroep artikel 5.1.2.i en 5.2 van de Woo achterwege blijven.

Wij willen u erop wijzen dat het resultaat van het interne beraad uiteindelijk is weergegeven in het definitieve eindstuk, te weten de e-mail van 31 januari 2024 van SCM aan u, met het onderwerp *Juridische Onderbouwing*. Hierin wordt toegelicht waarom het door u gevraagde werk niet verstrekt zal worden.

**Documenten 6, 7, 8 en 9.**

Deze documenten worden niet openbaar gemaakt omdat deze persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad bevatten. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt.

Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Dat is hier ook het geval. In deze correspondentie is de verwevenheid van beleidsopvattingen en feitelijke gegevens zo groot dat deze correspondentie in zijn geheel niet wordt verstrekt.

**Conclusie**

De documenten 1, 2, 3, 4 en 10 worden openbaargemaakt en treft u hierbij aan.  
De documenten 5, 6, 7, 8 en 9 worden niet verstrekt.

Wij vertrouwen erop dat wij aan uw verzoek hebben voldaan.

Met vriendelijke groet,  
namens het College van Bestuur,



Prof. mr. A.T. Ottow  
voorzitter

***Bezwaar aantekenen***

*U kunt bezwaar maken tegen dit besluit. Indien u hiervan gebruik wenst te maken dient u binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit een brief – met daarbij een kopie van dit besluit – te zenden naar het College van Bestuur, p/a de Commissie voor beroep- en bezwaarschriften, Postbus 9500, 2300 RA in Leiden of per e-mail: CBB@bb.leidenuniv.nl. In deze brief (het bezwaarschrift) vermeldt u waarom u het niet eens bent met het besluit.*