U I T S P R A A K 1 3 – 1 1 3

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van XXX, appellant

tegen

XXX , examinator onderwijseenheid 'Numeracy', verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 1 augustus 2013 ingekomen brief van 29 juli 2013 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van de examinator van de onderwijseenheid Numeracy van 14 juni 2013, waarbij 'participation' is beoordeeld met een 'zes'.

Door appellant wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat hij een onevenredige beoordeling heeft gekregen voor zijn deelname aan de onderwijseenheid. Appellant had een achterstand bij de onderwijseenheid omdat hij minder wiskunde in zijn vooropleiding had dan de meeste studiegenoten. Het LUC had hem niet mogen toelaten tot de onderwijseenheid. Nu hij niet is geslaagd voor de onderwijseenheid heeft dit mogelijk gevolgen voor zijn 'Housing Scholarship' en het voortzetten van zijn studie.
Appellant geeft voorts aan dat het moeilijk was om in beroep te gaan. De informatie op de website was naar zijn mening onduidelijk en de stafleden waren onduidelijk in de informatie waar beroep aangetekend kon worden. Appellant voegt daaraan toe dat het niet mogelijk is via e-mail beroep aan te tekenen, zodat het moeilijk was tijdig beroep aan te tekenen.

Op 4 september 2013 is een verweerschrift ontvangen. Daarin is – kort weergegeven – gesteld dat het eindcijfer voor de onderwijseenheid, na heroverweging van het cijfer voor 'participation' door de examinator, '5,3' is. Appellant heeft bij de coördinator geklaagd dat medestudenten hem niet wilden helpen, maar hij is hiermee niet naar de docent van zijn werkgroep gegaan. Appellant heeft maar een keer gebruik gemaakt van het inloopspreekuur van de begeleider van zijn werkgroep.
Verweerder geeft voorts aan dat de beoordeling van deelname niet oplettendheid, enthousiasme of inspanningen betreft. Voorts stelt verweerder dat het uitdrukkelijk de bedoeling is dat studenten met laptops werken. Volgens

Secretariaat: Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
Telefoon 071 527 33 07 / 071 527 81 18
Fax 071 527 45 67

verweerder nam appellant tijdens het tweede deel van de lab sessions gewoonlijk niet actief deel, en heeft hij daarom lagere cijfers voor deelname behaald dan andere studenten. Hij heeft geen feedback gevraagd over zijn deelname in de werkgroep. Over zijn cijfer heeft hij pas na afloop geklaagd.
De werkgroepopdrachten ('quizzes') en beide tentamens waren ter inzage, maar hiervan heeft appellant geen gebruik gemaakt. Bij de inzage was het mogelijk extra feedback te krijgen, en andere studenten maakten gebruik van deze gelegenheden.
Op Blackboard was extra leesstof en oefenmateriaal beschikbaar voor studenten die een deficiëntie in hun vooropleiding wilden compenseren.
Appellant geeft in zijn beroepschrift aan dat hij het cijfer voor het 'final project' niet in twijfel trekt. Als hij een groter aandeel had in het project had hij dit moeten bespreken met de begeleider. Dat heeft appellant niet gedaan.

Het beroep is behandeld op 25 september 2013 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is, met bericht van afwezigheid, niet ter zitting verschenen.
Verweerder, XXX , is verschenen, vergezeld XXX.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Ingevolge artikel 7.59a, vierde lid van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken.

Ingevolge Artikel 6:8 van de Algemene Wet Bestuursrecht (hierna: AWB), eerste lid, vangt die termijn aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Ingevolge artikel 6:9 AWB, eerste lid, is een beroepschrift tijdig ingediend, indien het voor het einde van de termijn is ontvangen.
Ingevolge het tweede lid is bij verzending per post een beroepschrift tijdig ingediend, indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Ingevolge artikel 1, eerste lid van de Algemene Termijnenwet wordt een in de wet gestelde termijn die op een zaterdag, zondag of algemeen erkende feestdag eindigt, verlengd tot en met de eerstvolgende dag die niet een zaterdag, zondag of algemeen erkende feestdag is.

Uit de stukken is gebleken dat het besluit, de bekendmaking van het tentamencijfer in uSis, op vrijdag 14 juni 2013 heeft plaatsgevonden.

De termijn van zes weken voor het indienen van een beroepschrift is derhalve aangevangen op 15 juni 2013 en, mede gelet op voormelde bepalingen van de

Algemene Termijnenwet, geëindigd op maandag 29 juli 2013. Op de enveloppe waarin het ter post is verzonden, is een datumstempel van 30 juli 2013 geplaatst. Het beroepschrift is na afloop van de termijn ter post bezorgd.

Het beroep is derhalve niet tijdig ingesteld.

Volgens de stukken is appellant tenminste op 24 juli 2013 per e-mail op de hoogte gesteld van het feit dat hij beroep diende aan te tekenen bij het College, en dat de termijn daarvoor 6 weken bedroeg. Appellant had derhalve zijn recht om beroep aan te tekenen veilig kunnen stellen door het indienen van een pro forma beroepschrift. De secretaris van het College had hem dan de gelegenheid geboden om zijn beroep binnen een redelijke termijn aan te vullen met nadere gronden.

Nu het College verder niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep niet-ontvankelijk te worden verklaard.

3. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, en mede gelet op artikel 7.59a,

verklaart het beroep **Niet-Ontvankelijk**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), prof.dr. E.P. Bos, dr. J.J.G.B. de Frankrijker, mr. C. de Groot, mw. S. Chen LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. A. van Ingen Scholten.

mr. H.J.G. Bruens
voorzitter

mr. A. van Ingen Scholten
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: